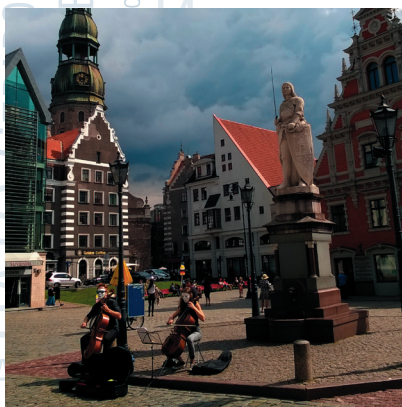




**РОССИЙСКИЙ СОВЕТ
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ
ДЕЛАМ**



**РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ПРИБАЛТИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

**РОССИЯ И ПРИБАЛТИКА:
СЦЕНАРИИ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ**

№ 35 / 2016

РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ

МОСКВА 2016

УДК 327.56(470:474)
ББК 66.4(2Рос),9(451),30

Российский совет по международным делам

Редакционная коллегия

Главный редактор:

докт. ист. наук, член–корр. РАН **И.С. Иванов**

Авторы:

докт. экон. наук **Н.М. Межевич**; канд. геогр. наук **Ю.М. Зверев**

Выпускающие редакторы:

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев**; канд. полит. наук **Т.А. Махмутов**; **Д.М. Хаспекова**; **Н.С. Мухин**

Межевич, Н.М.

М43 Россия и Прибалтика: сценарии безопасности в условиях политической напряженности. Рабочая тетрадь № 35/2016 / [Н.М. Межевич, Ю.М. Зверев]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2016. – 32 с. – Авт. и ред. указаны на обороте тит. л.

ISBN 978–5–9909275–8–2

Регион Балтийского моря долгое время после 1991 г. считался территорией относительного благополучия и политической стабильности. Вместе с тем постепенно накапливались противоречия как объективного, так и субъективного характера. Милитаризация региона началась задолго до «Крыма». После «Крыма» эта проблема лишь вышла на первый план во всем комплексе политических и экономических противоречий. Авторы рассматривают вопросы военного противостояния в регионе и предлагают три сценария безопасности в регионе.

Высказанные в рабочей тетради мнения отражают исключительно личные взгляды и исследовательские позиции авторов и могут не совпадать с точкой зрения Некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

Полный текст рабочей тетради опубликован на интернет–портале РСМД. Вы можете скачать его и оставить свой комментарий к материалу по прямой ссылке — russiancouncil.ru/paper35

Содержание

Введение	4
1. Военно-политическое противостояние в восточной части Балтийского моря: основные события и тенденции	6
2. Швеция, Финляндия в «прихожей» НАТО	15
3. Милитаризация региона: некоторые экономические последствия	18
4. Модели и сценарии военно-политического противостояния	20

Введение

Регион, который двадцать лет назад рассматривался как относительно стабильный, перспективный с позиций социально-экономического развития, эволюционирует в модели гибридного конфликта, и потенциально приближается к военному противостоянию.

Балтийский регион, который мог бы стать¹ одним из наиболее перспективных регионов сотрудничества в Европе, способствуя появлению новой Европы без разделительных линий, Европы, основанной на демократии, неприменении силы и на рыночной экономике. К настоящему моменту Балтийский регион превратился в угрозу уже не только для входящих в него стран, но и для Европы в целом. Очевидные проблемы, такие, как институт массового негражданства² для сотен тысяч человек, рассматривались как явление временное, преодолимое под влиянием просвещенной Европы. Однако эти надежды не оправдались.

Военный парад НАТО в Нарве в 2015 г. стал символом нового уровня и качества военных угроз. Путь к параду, прошедшему в двухстах метрах от российской границы, проведенному на виду у российских пограничников в 145 км от Санкт-Петербурга, был долгим.

Таллин, Рига, Вильнюс провозгласили Россию главным потенциальным врагом практически сразу после получения независимости. Заместитель председателя Верховного Совета Латвии Андреис Крастиньш еще летом 1992 г. заявил: «необходимо сделать Россию основным объектом разведывательной деятельности спецслужб республики, поскольку именно Россия является главным «потенциальным врагом» Латвии, угрожающим ее независимости»³.

Вступление государств Прибалтики в НАТО произошло в марте 2004 г., при этом так называемый План действий по членству в НАТО (*Membership Action Plan*)⁴ по вступлению в организацию для этих стран был принят в апреле 1999 г., а приглашение стать членами НАТО они получили в ноябре 2002 г. Присоединение Латвии, Литвы и Эстонии к Североатлантическому Альянсу шло достаточно быстрыми темпами, равно как и развертывание военной инфраструктуры НАТО вблизи российских границ. Экономический кризис 2008–2009 гг. на некоторое время притормозил формирование политических и производных от них военных угроз в регионе.

¹ Кивикари У. Экономическое пространство Балтийского региона Хельсинки 1996 г.; Кивикари У. Треугольник роста в качестве примера применения политики Северного измерения в регионе Балтийского моря: доклад о политике / Российско-европейский центр по экономической политике. СПб., 2001; Лавров С.Б., Межевич Н.М. Балтийский регион во внешней политике России // Материалы круглого стола «Санкт-Петербург – окно в Европу». Петербургский экономический форум. СПб., 1999; Межевич Н.М. Балтийский регион в российской внешней политике: некоторые политико-географические закономерности развития // Труды XI съезда Русского географического общества т.4. СПб., 2000.

² Путин В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. 27 февраля 2012.
URL: <http://www.mn.ru/politics/78738>

³ Пономарев С. Переговоры Козырева с прибалтами: не спешите, мужики, погодите // Коммерсантъ Власть №132, 10 августа 1992. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/6176>

⁴ Membership Action Plan (MAP) approved by the Heads of State and Government participating in the Meeting of the North Atlantic Council // NATO, 24 April 1999.
URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_27444.htm.

Рассматривая вопрос, почему в области безопасности на Балтике сложилась именно такая ситуация, конечно же, следует вспомнить «Основополагающий акт Россия – НАТО», подписанный Россией и НАТО 27 мая 1997 г. в Париже⁵.

Качественная и количественная реконструкция военной инфраструктуры в соответствии с интересами НАТО в странах Прибалтики началась задолго до присоединения Крыма к России.

Имитируя соблюдение договоренностей с Россией о неразмещении своих войск в Польше и Прибалтике от 1997 г., НАТО начала создавать инфраструктуру и отрабатывать размещение своих военных в данных странах под видом проведения учений и посредством развития военной инфраструктуры, позволяющей в случае необходимости быстро перебросить войска и военную технику. Этот процесс начался не менее 10 лет назад. Именно поэтому нельзя согласиться с тем, что одной из причин обострения отношений России и стран Балтии называют «крымский фактор»⁶. Качественная и количественная реконструкция военной инфраструктуры в соответствии с интересами НАТО в странах Прибалтики началась задолго до присоединения Крыма к России.

⁵ Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора // НАТО, 27 Май 1997.
URL: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm

⁶ McNamara E.M., Nordenman M., Salonius-Pasternak C. Nordic-Baltic Security and US Foreign Policy. A Durable Transatlantic Link? // 87 FIIA Working Paper, June 2015. 26 p; Hanska J. The Role of The Baltic Region for the United States // 86 FIIA Working Paper, April 2015. 26 p.

1. Военно–политическое противостояние в восточной части Балтийского моря: основные события и тенденции

За последнее десятилетие НАТО под предлогом российской угрозы вложила несколько сотен миллионов долларов в совершенствование военной инфраструктуры в Прибалтике, а также использует для этих целей фонды Европейского союза⁷. Один из примеров – железная дорога «*Rail Baltica*», не имеющая экономического обоснования и предполагаемая к использованию для военных перевозок⁸.

20 декабря 1991 г. Литва, Латвия и Эстония присоединились к Совету Североатлантического Сотрудничества (ССАС), реорганизованному в 1997 г. в Совет Евроатлантического Партнерства (СЕАП). В январе–феврале 1994 г. Литва, Латвия и Эстония присоединились к программе НАТО *Partnership for Peace* («Партнерство ради мира»). В марте 1994 г. было отменено американское эмбарго на поставки американского оружия в страны Прибалтики⁹. 31 августа 1994 г. был завершён вывод российских войск из Латвии и Эстонии (Литву они покинули годом раньше – 31 августа 1993 г.). В июне 1995 г. были подписаны соглашения о военном сотрудничестве между США, Литвой, Латвией и Эстонией¹⁰. 16 января 1998 г. в Вашингтоне была подписана Хартия о партнерстве между Соединенными Штатами Америки, Эстонской Республикой, Латвийской Республикой и Литовской Республикой, в которой прибалтийские страны подтвердили свои намерения стать полноправными членами НАТО¹¹. США, в свою очередь, поддержали их усилия по присоединению к НАТО. В апреле 1999 г. на саммите НАТО были утверждены Планы действий по подготовке к членству в НАТО (ПДПЧ НАТО) Литвы, Латвии и Эстонии. 21 ноября 2002 г. на саммите НАТО в Праге Литва, Латвия и Эстония в числе семи государств Центральной и Восточной Европы получили приглашение стать членами Североатлантического Альянса. 29 марта 2004 г. три республики были официально приняты в НАТО.

Вступление Литвы, Латвии и Эстонии в НАТО практически сразу привело к появлению в Прибалтике боевых подразделений блока. Ни одна из трех стран не располагала (и до сих пор не располагает) боевой авиацией для контроля своей территории и защиты своего воздушного пространства, ставшего частью общего воздушного пространства НАТО. В связи с этим 30 марта 2004 г. НАТО запустила операцию *Baltic Air Policing* («Балтийская воздушная полиция»). В ее рамках в Литве размещаются четыре самолета–истребителя ВВС стран НАТО, сменяющих друг друга каждые три месяца (с

⁷ Fiott D. Modernising NATO's Defence Infrastructure with EU Funds // *Survival*. 2016. 58(2). P. 77-94. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00396338.2016.1161905?src=recsys&journalCode=tsur20>

⁸ Куркин А. Rail Baltica: военная железная дорога НАТО ведет прямо к Санкт-Петербургу // ИА REGNUM. 11 июля 2016. URL: <https://www.regnum.ru/news/polit/2155345.html>.

⁹ Россия и Прибалтика. Доклад Совета по внешней и оборонной политике // Совет по внешней и оборонной политике. 28 октября 1997. С. 4. URL: http://www.svop.ru/public/docs_1997_10_28_1351674573.pdf

¹⁰ Там же.

¹¹ U.S. Baltic Charter // Republic of Estonia Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mfa.ee/en/us-baltic-charter-0>

31 марта 2006 г. – каждые четыре месяца). Первыми на боевое дежурство заступили *F-16AM Fighting Falcon* ВВС Бельгии¹². Местом базирования была выбрана авиабаза Зокняй в пяти километрах к юго-востоку от Шауляя (две ВПП длиной 3500 и 3280 м соответственно). В свое время это был самый большой советский военный аэродром в Прибалтике. На модернизацию авиабазы было потрачено около 43 млн евро¹³.

В 2009 г. НАТО приняла решение продлить операцию до конца 2014 г.¹⁴, а на саммите НАТО в Чикаго в 2012 г. было принято решение по *Baltic Air Policing* сделать ее бессрочной¹⁵.

Еще в 2000 г. была создана единая система контроля над воздушным пространством стран Балтии (*BALTNET*), включающая в себя национальные центры по контролю воздушного пространства, региональный центр контроля воздушного пространства и управления воздушным движением (КВП и УВД) в Кармелаве (северо-восточнее Каунаса), РЛС и линии связи¹⁶. После вступления Литвы, Латвии и Эстонии в НАТО система *BALTNET* была включена в объединенную систему ПВО в Европе НАТО (*NATINADS*¹⁷), а на базе регионального центра в Кармелаве был создан Центр управления и оповещения (ЦУО) *NATINDAS*¹⁸.

В 2006 г. НАТО выделила средства (30 и 45 млн евро соответственно) на модернизацию еще двух бывших советских АвБ в Прибалтике – Эмари (в СССР она назвалась Сууркюль) в Эстонии и Лиелварде в Латвии¹⁹.

АвБ Эмари находится в северной Эстонии, к северо-западу от одноименного поселка (уезд Харьюмаа), и располагает ВПП длиной 2750 м. Ее реконструкция началась в 2008 г. и завершилась в 2014 г. После нее аэродром будет способен принять до 16 истребителей и 3–4 военно-транспортных самолета, в зависимости от размеров²⁰.

АвБ Лиелварде расположена в 7 км к северу от одноименного города в центре Латвии и располагает ВПП длиной 2500 м. Масштабная реконструкция осуществлялась в 2007–2014 гг.²¹

¹² Operation Baltic Air Policing // Belgian Wings. 3 April 2007.

URL: <http://www.belgian-wings.be/Webpages/Navigator/News/lithuania.htm>

¹³ Лященко А. Литва: НАТО модернизирует аэродром // Красная звезда. 1 ноября 2005.

URL: http://www.old.redstar.ru/2005/11/01_11/3_01.html

¹⁴ NATO Baltic Air-policing mission prolonged to 2014 // Ministry of National Defence of Republic of Lithuania. 2009.09.02. URL: https://www.kam.lt/en/news_1098/news_archives/news_archive_2009/news_archive_2009_-_09/nato_baltic_air-policing_mission_prolonged

¹⁵ NATO's Fighter Jet Program in Baltics Made Permanent // NEWS.ERR.EE, 5 December 2012.

URL: <http://www.news.err.ee/v/news/politics/ff3aa044-0d20-4534-ac07-4b7af85a1914/natos-fighter-jet-program-in-baltics-made-permanent>

¹⁶ Демидюк Е. «Балтнет» – радиолокационный форпост НАТО // Воздушно-космическая оборона, 1 января 2005. URL: <http://www.vko.ru/oruzhie/baltnet-radiolokacionnyy-forpost-nato>

¹⁷ Сейчас NIAMD (NATO Integrated Air and Missile Defence).

¹⁸ Осин С. Военно-воздушные силы Литвы // Зарубежное военное обозрение. 2015. № 8. С. 62–63.

¹⁹ НАТО выделяет на реконструкцию авиабазы в Эстонии 30 миллионов евро // АвиаПорт. 3 мая 2006.

URL: <http://www.aviaport.ru/digest/2006/05/02/104231.html?bb>;

НАТО предоставит Латвии 45 млн евро // Delfi. 3 мая 2006.

URL: <http://www.rus.delfi.lv/news/daily/latvia/nato-predostavit-latvii-45-mln-evro.d?id=14332806>

²⁰ Военный аэродром в эстонском Эмари готов принять до 16 истребителей НАТО // ИА "Росбалт". 5 апреля 2014. URL: <http://www.rosbalt.ru/world/2014/04/05/1252983.html>

²¹ Латвия наращивает мускулы: новый аэродром в Лиелварде // Delfi. 26 сентября 2014. URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/latviya-naraschivaet-muskuly-novyy-aerodrom-v-lielvarde-video.d?id=45023516>

В мае 2008 г. в Таллине был сформирован Объединенный центр передового опыта в области киберзащиты НАТО (*Cooperative Cyber Defence Center of Excellence, CCD COE*), аккредитованный НАТО как международная военная организация в октябре 2008 г.²²

В июле 2012 г. в Вильнюсе был образован Центр передового опыта НАТО по энергетической безопасности (*NATO Energy Security Centre of Excellence, ENSEC COE*), аккредитованный НАТО в октябре того же года²³. В июле 2014 г. в Риге основан Центр стратегических коммуникаций НАТО (*StratCom COE*), получивший аккредитацию НАТО в сентябре 2014 г.²⁴ Эти три центра нацелены на противодействие гибридным военным угрозам и ведение активных действий в таких сферах, как киберпространство, энергетическая безопасность, стратегическая пропаганда и психологическая война. Отметим, что возникновение идеи их создания и начало формирования пришлось на период до украинского кризиса и того, что на Западе называют «гибридной войной» на Донбассе²⁵. Успешное лоббирование Эстонией центра НАТО по кибербезопасности является примером подобной работы.

Эти три центра нацелены на противодействие гибридным военным угрозам и ведение активных действий в таких сферах, как киберпространство, энергетическая безопасность, стратегическая пропаганда и психологическая война.

Формальным предлогом для наращивания военного присутствия США и других стран НАТО в странах Прибалтики стал кризис на Украине и возвращение Крыма в состав России в марте 2014 г. С мая 2014 г. НАТО начала реализацию Плана действий по обеспечению готовности (*Readiness Action Plan – RAP*), предполагающего немедленное усиление присутствия НАТО в восточной части Альянса²⁶. Уже в апреле 2014 г. число истребителей НАТО, базирующихся в Зокняе, было увеличено с четырех до восьми. Кроме того, к операции подключили четыре самолета, размещенных на польской АвБ Мальборк. С 30 апреля 2014 г. в качестве еще одного аэродрома операции *Baltic Air Policing* стала использоваться АвБ Эмари. Четыре истребителя НАТО находятся на базе четыре месяца. После чего происходит ротация на самолеты ВВС другой страны. Первыми здесь разместились четыре истребителя *F-16* ВВС Дании²⁷.

С 1 сентября 2015 г. число истребителей, участвующих в операции *Baltic Air Policing*, было сокращено до восьми (четыре в Зокняе и четыре в Эмари)²⁸.

²² NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence.
URL: <https://www.ccdcoe.org>

²³ NATO Energy Security Centre of Excellence.
URL: <https://www.enseccoe.org/en/home.html>

²⁴ StratCom. URL: <http://www.stratcomcoe.org>

²⁵ Первый центр передового опыта НАТО был аккредитован еще в июне 2005 г. См. NATO Centres of Excellence: Home. URL: <http://www.natolibguides.info/coe>

²⁶ Fact Sheet – NATO's Readiness Action Plan. July 2016.
URL: http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_07/20160627_1607-factsheet-rap-en.pdf

²⁷ Allies enhance NATO air-policing duties in Baltic States, Poland, Romania // NATO, 30 April 2014.
URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_109354.htm

²⁸ NATO cutting Baltic air policing mission in half // Postimees, 5 August 2015.
URL: <http://news.postimees.ee/3284045/nato-cutting-baltic-air-policing-mission-in-half>

Эстонская авиабаза Эмари становится ключевой для ВВС США в странах Балтии. С августа 2015 г. здесь на ротационной основе размещаются не только истребители, но и ударные самолеты – противотанковые штурмовики *A-10C Thunderbolt II*²⁹. 1 августа 2016 г. американские штурмовики отработали взлет и посадку на автомобильном шоссе Ягала – Кяревет³⁰. В начале сентября 2015 г. в Эмари побывали два американских многоцелевых истребителя «пятого поколения» *F-22 Raptor*³¹. Самолеты этого типа были переброшены в Европу впервые. Авиация НАТО, размещаемая на ротационной основе в Эмари, отрабатывает не только перехваты воздушных целей, но и уничтожение наземных целей на эстонском полигоне Тапа. Причем занимались этим, среди прочих, истребители-бомбардировщики *F-16* с итальянской базы Авиано – одной из шести баз ВВС США в Европе, на которых размещены ядерные авиабомбы *B61*³².

В конце апреля 2016 г. два истребителя *F-22* побывали и на авиабазе Зокняй в Литве, причем этот визит преподносился в СМИ как демонстрация силы и готовности США защищать Прибалтику самыми современными средствами³³. В конце 2016 г. могут прилететь в Прибалтику и новейшие истребители-бомбардировщики «пятого поколения» *F-35 Lightning II*, которые к 2017 г. смогут нести тактические ядерные авиабомбы *B61*. При этом особо отмечается, что эти самолеты будут якобы «невидимыми» для российской системы ПВО в Калининградской области³⁴.

В поддержку усилий НАТО, направленных на «сдерживание России», США начали и продолжают операцию *Atlantic Resolve* («Атлантическая решимость»), нацеленную на увеличение американского военного присутствия в Европе, в т.ч. и в Прибалтике³⁵. В 2017 финансовом году расходы США на Инициативу по обеспечению безопасности Европы (*European Reassurance Initiative (ERI)*), которая и создала базу для операции *Atlantic Resolve*, возрастут в четыре раза (до 3,4 млрд долл.)³⁶. США совместно с другими странами НАТО реализует в Европе и ряд других инициатив, в частности, трансатланти-

²⁹ В Эстонию прибыли 8 американских штурмовиков А-10 «Тандерболт» // Postimees, 24 августа 2015. URL: <http://www.rus.postimees.ee/3303565/v-jestoniju-pribyli-8-amerikanskih-shturmovikov-a-10-tanderbolt>; Svan J.H. US A-10s arrive in Estonia for 6-month rotation // Stars and Stripes, 22 September, 2015. URL: <http://www.stripes.com/news/us-a-10s-arrive-in-estonia-for-6-month-rotation-1.369459>.

³⁰ Штурмовики ВВС США отработали в Эстонии посадку на автодорогу // Взгляд, 1 августа 2016. URL: <http://www.vz.ru/news/2016/8/1/824599.html>

³¹ US F-22 jets arrive in Estonia // Postimees, 4 September 2015. URL: <http://www.news.postimees.ee/v2/3317525/us-f-22-jets-arrive-in-estonia>

³² Американские истребители бомбили наземные цели на полигоне Тапа // Delfi, 8 апреля 2015. URL: <http://www.rus.delfi.ee/daily/estonia/foto-delfi-amerikanske-istrebiteli-bombili-nazemnye-celi-na-poligone-tapa?id=71196781>; Kristensen H.M. US Nuclear Weapons Base In Italy Eyed By Alleged Terrorists // Federation of American Scientists (FAS), 22 July, 2015. URL: <https://www.fas.org/blogs/security/2015/07/ghedi-terror>

³³ U.S. F-22s land in Lithuania in show of force amid Russia tensions // Reuters, 27 April, 2016. URL: <http://www.uk.reuters.com/article/uk-lithuania-nato-russia-idUKKCN0X0108>

³⁴ США отправят на защиту Латвии самолеты-невидимки F-35 // BALTNEWS.LV, 14 July, 2016. URL: http://baltnews.lv/riga_news/20160714/1016980096.html; Эстония мечтает об американских F-35, «невидимых для российской ПВО» // EurAsia Daily, 15 июля 2016. URL: <https://www.eadaily.com/ru/news/2016/07/15/estoniya-mechtaet-ob-amerikanskih-f-35-nevidimyh-dlya-rossiyskoy-pvo>

³⁵ Special Report: Atlantic Resolve // U.S. Department of Defence. URL: http://www.defense.gov/News/Special-Reports/0514_Atlantic-Resolve

³⁶ FACT SHEET: The FY2017 European Reassurance Initiative Budget Request // The White House, 2 February, 2016. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/02/02/fact-sheet-fy2017-european-reassurance-initiative-budget-request>

чешскую инициативу по усилению потенциала и учебной подготовке (*TACET*), которая должна способствовать укреплению потенциала, повышению оперативной совместимости и учебной подготовки, и повысить устойчивость НАТО в ответ на вызовы в Балтийском регионе, инициативу по многонациональной объединенной углубленной подготовке (*CJET*), которая обеспечивает аналогичное взаимодействие с Румынией и Болгарией.

В 2017 финансовом году расходы США на Инициативу по обеспечению безопасности Европы возрастут в четыре раза.

25–28 апреля 2014 г. в Литву, Латвию и Эстонию на ротационной основе для совместных тренировок прибыли около 450 десантников 173-й воздушно-десантной бригады США, дислоцированной в Виченце (Италия)³⁷. Они были переброшены без тяжелого вооружения по воздуху в Зокняй, Ригу и Эмари и размещены в Рукле, Адажи и Палдиски (затем в Тапа) соответственно³⁸. А в октябре 2014 г. на учения в Литву, Латвию и Эстонию впервые были переброшены подразделения 2-го кавалерийского (мотопехотного) полка из Фильзека (Германия) и 1-й кавалерийской (бронетанковой) дивизии из Форт-Худа (штат Техас), вооруженные бронетехникой – танками *M1A2 Abrams*, БМП *M2 Bradley*, БТР *M1126 Stryker*³⁹. В Литве и Латвии они были размещены в Рукле и Адажи, в Эстонии – в Тапа. В ноябре 2015 г. в Эстонию впервые прибыли 155-мм самоходные гаубицы *M109A6 Paladin*⁴⁰. На ротационной основе в Прибалтике побывали также подразделения и техника 3-й пехотной дивизии (Форт-Стюарт, штат Джорджия), 4-й пехотной дивизии (Форт-Карсон, штат Колорадо)⁴¹. Военная техника и военнослужащие перебрасывались морем через порты Лиепая и Рига⁴². Министерство обороны Латвии выступает за превращение Лиепая в военно-морскую базу НАТО, в которой бы базировались корабли Альянса⁴³. Пока, однако, никаких официальных решений на этот счет не принято, и на последнем саммите НАТО в Варшаве этот вопрос не обсуждался.

³⁷ LaVey A.M. 173rd paratroopers arrive in Poland, Baltics for unscheduled exercises // WWW.ARM.Y.MIL. The Official Homepage of the United States Army, 30 April, 2014. URL: https://www.army.mil/article/125040/173rd_paratroopers_arrive_in_Poland_Baltics_for_unscheduled_exercises

³⁸ Jones S. Nato allies at odds over response to Russian aggression // The Financial Times. 31 August, 2014. URL: <http://www.ft.com/cms/s/2/e8dfe286-2f77-11e4-83e4-00144feabdc0.html>; Ferdinando L. Dempsey Visits U.S. Troops in Estonia // U.S. DEPARTMENT OF DEFENSE. 15 September, 2015. URL: <http://www.defense.gov/News/Article/Article/617300>

³⁹ U.S. soldiers, tanks train in Eastern Europe to show Russia that NATO will hold the line // Army Times. 16 October, 2014. URL: <http://www.armytimes.com/story/military/pentagon/2014/10/16/us-soldiers-tanks-train-in-eastern-europe-to-show-russia-that-nato-will-hold-the-line/17356565>

⁴⁰ Американские CAU Paladin впервые провели учебные стрельбы в Эстонии // РИА «Новости», 27 ноября 2015. URL: <http://www.ria.ru/world/20151127/1330145252.html>

⁴¹ Harper J. Troops and hardware from 3rd Infantry Division heading to Eastern Europe // Star and Stripes, 9 March, 2015. URL: <http://www.stripes.com/news/troops-and-hardware-from-3rd-infantry-division-heading-to-eastern-europe-1.333467>; 4th Infantry Division temporarily relocates headquarters to Lithuania // WWW.ARM.Y.MIL. The Official Homepage of the United States Army, 1 July, 2015. URL: <https://www.army.mil/article/151546>

⁴² В страны Балтии доставляют американскую военную технику // Delfi, 24 октября 2015. URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/v-strany-baltii-dostavlyayut-amerikanskuyu-voennuyu-tehniku.d?id=46630325>; Военные США выгрузили танки Abrams и бронемашину M2A3 Bradley в порту Риги // РИА «Новости», 10 марта 2015. URL: http://www.ria.ru/tv_defense_safety/20150310/1051722468.html

⁴³ Latvia grooming western port for NATO ships // LSM.lv, 27 October, 2014. URL: <http://www.lsm.lv/en/article/societ/society/latvia-grooming-western-port-for-nato-ships.a103983>

1 сентября 2015 г. были открыты интеграционные единицы НАТО (*NATO Force Integration Unit, NFIU*) в Вильнюсе, Риге и Таллине. Это командные центры, предназначенные для подготовки к приему сил сверхбыстрого развертывания Североатлантического Альянса (*Very High Readiness Joint Task Force, VJTF*) и координации международных учений⁴⁴. В этих учениях, кроме американцев, принимали участие и другие страны НАТО (в частности, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Дания, Испания, Италия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Польша, Франция, Чехия), а также не входящие в НАТО Швеция, Финляндия и Грузия.

Рассматривается вопрос о размещении в Прибалтике зенитных ракетных комплексов (ЗРК) *Patriot*⁴⁵. Модель такого размещения была отработана на совместных учениях ФРГ и Нидерландов, прошедших в начале октября 2016 г. на Крите⁴⁶.

Многие военные эксперты США и НАТО утверждают, что в настоящее время НАТО не может эффективно обеспечить безопасность своих самых уязвимых членов.

Несмотря на наращивание в странах Прибалтики сил НАТО, многие военные эксперты США и НАТО утверждают, что в настоящее время НАТО не может эффективно обеспечить безопасность своих самых уязвимых членов⁴⁷. Серия кабинетных военных игр, проведенная известным американским стратегическим центром *RAND Corporation* в 2014–2015 гг. показала, что в случае военных действий российские силы достигнут Таллина и Риги за 36–60 часов⁴⁸. При этом НАТО не успевает развернуть достаточные силы в Прибалтике после начала военных действий. Опасения у стратегов НАТО вызывает так называемый Сувальский коридор (или Сувальская брешь) – узкая (около 96 км) полоска земли в северо-восточной Польше, граничащая с Литвой. В случае занятия этой территории российские войска из Калининградской области и их белорусские союзники могут отрезать страны Прибалтики от их союзников по НАТО. Поэтому защита Сувальской брешки рассматривается как один из критических приоритетов для НАТО (подобно тому, как в годы холодной войны критическое значение имела оборона Фульдского коридора на границе ФРГ и ГДР, который считался одним из наиболее вероятных направлений советского вторжения в Западную Европу)⁴⁹. Не случайно американский батальон, который прибудет

⁴⁴ NATO Force Integration Units (NFIU) // Allied Joint Force Command Brunssum.
URL: <http://www.jfcbcs.nato.int/page5725819/nato-force-integration-units>

⁴⁵ Top commander says Lithuania considering Patriot missiles // Fox News, 20 October, 2016.
URL: <http://www.foxnews.com/world/2016/10/20/top-commander-says-lithuania-considering-patriot-missiles.html>

⁴⁶ Ghoshal D. Germany-Netherlands to test joint Patriot operations // Strategic Review, 17 October 2016.
URL: <http://www.sr-indonesia.com/web-exclusives/view/germany-netherlands-to-test-joint-patriot-operations>

⁴⁷ См., например, Alliance at Risk // Atlantic Council, 26 February, 2016.
URL: <http://publications.atlanticcouncil.org/nato-alliance-at-risk/alliance-at-risk.pdf>

⁴⁸ Barnes J.E. Closing the Gap: NATO Moves to Protect Weak Link in Defenses Against Russia // The Wall Street Journal, 17 June, 2016. URL: <http://www.wsj.com/articles/closing-the-gap-nato-moves-to-protect-weak-link-in-defenses-against-russia-1466205268>

⁴⁹ Sisk R. Poland's Suwalki Gap Replaces Germany's Fulda Gap as Top NATO Concern // Military.com Network, 10 December, 2015. URL: <http://www.military.com/daily-news/2015/12/10/polands-suwalki-gap-replaces-germanys-fulda-gap-top-nato-concern.html>

в Польшу в апреле 2017 г., будет дислоцирован недалеко от Сувалкской бреши, в гарнизоне Ожиш⁵⁰.

Защита Сувалкской бреши рассматривается как один из критических приоритетов для НАТО.

Серьезное препятствие для доступа сил НАТО в Прибалтику и в восточную часть Балтийского моря представляет собой российская Калининградская область. Благодаря ЗРК большой и средней дальности *C-300* и *C-400*, силам Балтийского флота и ОТРК «Искандер-М»⁵¹ она превращается в бастион *A2/AD* (преграждения доступа – от английского *anti-access/area denial*). Этот бастион ограничивает возможности потенциального противника по дислокации и переброске сил в зоне его защиты. Не случайно одним из мотивов принятия Литвы в НАТО в свое время называлась необходимость изоляции Калининграда. В октябре 2013 г. министр иностранных дел Литвы Линас Линкявичюс публично заявил, что Литва может заблокировать автомобильное и железнодорожное сообщение между Калининградской областью и основной частью России, если «Москва не прекратит давление на соседние страны, стремящиеся к укреплению отношений с Европейским союзом». Впрочем, он тут же добавил, что «это не обсуждалось, это не наш образ мышления и не наши методы»⁵². Но сам факт публичной постановки этого вопроса уже показателен. Отметим, что на Варшавском саммите 8–9 июля 2016 г. оценивались российские военные силы, размещенные в Калининградской области, и обсуждался пакет мер по противодействию российским зонам *A2/AD* (в т.ч. в Калининградской области)⁵³.

Благодаря ЗРК большой и средней дальности *C-300* и *C-400*, силам Балтийского флота и ОТРК «Искандер-М» Калининградская область превращается в бастион *A2/AD*.

В связи с этими вызовами раздаются голоса за усиление группировки НАТО в Прибалтике, в частности, для защиты северного крыла коридора *A2/AD* (со стороны Литвы). *RAND Corporation* полагает, что для сдерживания «наступления России» в Прибалтике необходимо иметь семь бригад НАТО (включая три тяжелых бронетанковых бригады), поддерживаемых

⁵⁰ Cronk T.M. Carter Announces Deterrence, Defense Buildup in Europe // U.S. Department of Defence. 26 October, 2016. URL: <http://www.defense.gov/News/Article/Article/987827/carter-announces-deterrence-defense-buildup-in-europe>

⁵¹ В начале октября 2016 г. Министерство обороны России подтвердило переброску ОТРК «Искандер-М» в Калининградскую область в рамках боевой подготовки. При этом было отмечено, что такие комплексы уже не раз перебрасывались и будут перебрасываться в область. Пока непонятно идет ли речь о временном размещении ОТРК в рамках военных учений или о начале ранее объявленного планового перевооружения размещенной в Калининградской области ракетной бригады сухопутных войск (Минобороны подтвердило переброску «Искандера» под Калининград) // Lenta.ru, 8 октября 2016. URL: <https://lenta.ru/news/2016/10/08/sure/>; Комплексы "Искандер-М" будут размещены в Калининградской области до 2018 года // ТАСС, 16 мая 2015. URL: <http://www.tass.ru/armiya-i-oprk/1973844>

⁵² Литва не исключает блокады Калининградской области // Голос Америки, 3 октября 2013 г. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/a/lithuania-russia/1761953.html>

⁵³ Крамник И. Четыре батальона и медведь // Lenta.ru, 12 июля 2016. URL: https://www.lenta.ru/articles/2016/07/11/lavrov_quote

адекватной воздушной мощью⁵⁴. Для усиления своих сил в Европе США в январе–феврале 2017 г. перебросят в западную Польшу 3–ю бронетанковую бригадную боевую группу 4–й пехотной дивизии. Отдельные подразделения этой боевой группы предполагается размещать на ротационной основе в Литве, Латвии, Эстонии, Румынии и Болгарии, но основа будет оставаться в Польше⁵⁵. Всего к концу 2017 г. США будут постоянно иметь в Европе три полностью экипированных бригадных боевых группы – бронетанковую, воздушно–десантную и группу *Stryker* (механизированная пехота). Личный состав бригад будет меняться каждые девять месяцев⁵⁶. Кроме того, в конце марта 2017 г. в Германию прибывает (также на ротационной основе) вертолетная 10–я боевая авиационная бригада. Предусматривается передовое базирование вертолетов этой бригады в Польше, Латвии и Румынии⁵⁷.

RAND Corporation полагает, что для сдерживания «наступления России» в Прибалтике необходимо

Таким образом, в рамках учений и совместных тренировок силы США и в значительно меньшей степени других стран НАТО присутствуют на ротационной основе в Прибалтике практически постоянно, осваивая будущий ТВД. Очевидно, что именно американские войска составят основной контингент НАТО в Прибалтике в случае военных действий и их состав уже более или менее обозначился. Создается и модернизируется инфраструктура для размещения и быстрого развертывания сил НАТО. При этом наращивание сил США и НАТО в Прибалтике происходит под лозунгом «сдерживания российской агрессии в Европе» и увеличивает опасность военного конфликта.

На территории Польши и Прибалтики создана система разведки и контроля воздушного пространства *BALTNET*, в которую входят национальные центры контроля воздушного пространства, сеть новейших РЛС, узлы связи. Сама же система *BALTNET*, региональный центр которой расположен в поселке Кармелава, недалеко от Вильнюса, интегрирована в объединенную систему воздушного наблюдения и раннего обнаружения НАТО. Она позволяет обеспечить сбор и обработку информации о воздушной обстановке над территорией восьми государств, включая Россию и Беларусь. Более того, в Кармелаве размещается современное оборудование глобальной разведывательно–информационной системы «Эшелон»⁵⁸. Эта система была создана еще в 1947 г. в соответствии с соглашением между США и Великобританией. Позже к ней также присоединились Канада, Австралия и Новая Зеландия. «Эшелон» осуществляет перехват в глобальном масштабе всех видов элек–

⁵⁴ David A. Shlapak and Michael W. Johnson. Reinforcing Deterrence on NATO's Eastern Flank. Wargaming the Defense of the Baltics // RAND Corporation. URL: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR1200/RR1253/RAND_RR1253.pdf

⁵⁵ US Army Europe to increase presence across Eastern Europe // U.S. Army, 4 November 2016. URL: https://www.army.mil/article/177819/us_army_europe_to_increase_presence_across_eastern_europe

⁵⁶ Пентагон разместит в Европе танковую бригаду // Ведомости. 31 марта 2016. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/03/31/635866-pentagon-evrope-brigadu>

⁵⁷ US Army Europe to increase presence across Eastern Europe // U.S. Army, 4 November, 2016. URL: https://www.army.mil/article/177819/us_army_europe_to_increase_presence_across_eastern_europe

⁵⁸ Радиков И.В. Новая сущность войны в XXI в. и ее отражение в военной доктрине Российской Федерации // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2015. Вып. 2. С. 49

тронной связи от телефонных переговоров до электронной почты и Интернета. Система включает наземные центры перехвата и приема информации со спутников, разведывательные спутники, компьютерную сеть «Платформа», объединяющую несколько десятков отдельных сетей суперкомпьютеров, занятых обработкой перехваченной информации. Командный центр «Платформы» располагается в Форт-Мид (*Fort Meade*), штат Мэриленд, – штаб-квартире Агентства национальной безопасности США (АНБ).

Современный комплекс зданий посольства США, расположенный рядом с Рижским аэропортом, изначально создан с функциями запасного командного пункта на прибалтийском театре, равным образом и ключевого центра разведывательного сообщества США на данном направлении.

В рамках учений и совместных тренировок силы США и в значительно меньшей степени других стран НАТО присутствуют на ротационной основе в Прибалтике практически постоянно, осваивая будущий ТВД.

Особо показательно и то, что резкое увеличение внимания разведывательных сообществ к Прибалтике всегда происходило в предвоенные годы. Так, в 30–е годы прошлого века в Нарве была отмечена активность немецкой, японской, британской секретных служб. Визиты политических руководителей и руководителей разведывательного сообщества США в Эстонию, Латвию, Литву подтверждают эту тревожную тенденцию. Тем более, что по результатам поездки 2016 г. по странам Прибалтики директора Национальной разведки США Джеймс Клеппера было отмечено: «Президент Ильвес и директор Клеппер признали, что изменение ситуации в сфере безопасности в непосредственной близости от границ НАТО требует проведения реформы разведслужбы самой НАТО», – сообщила канцелярия президента Эстонии по итогам встречи⁵⁹.

Официальные лица США уже публично называют Прибалтику, в числе других стран Восточной Европы, «прифронтовыми государствами»⁶⁰, всячески содействуя реальному превращению их в таковые. Причем сами прибалтийские государства в этом с упорством подыгрывают Вашингтону, требуя размещения на своей территории воинских контингентов и вооружений НАТО (прежде всего США) на постоянной основе, тем самым продуцируя напряженность в Балтийском регионе и в Европе в целом.

⁵⁹ Президент Эстонии и шеф разведки США потребовали провести реформу разведслужб НАТО // ТАСС, 11 августа 2016. URL: <http://www.tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3529898>

⁶⁰ Виктория Нуланд призвала НАТО крепить оборону в "прифронтовых государствах" // Вести.ру, 28 января 2015. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2310741>

2. Швеция, Финляндия в «прихожей» НАТО

К государствам, не входящим в состав НАТО в регионе Балтийского моря, но являющимся членами ЕС, следует отнести Финляндию и Швецию. Заметим, что обе страны с мая 1994 г. сотрудничают с НАТО в рамках программы «Партнерство ради мира». В 2008 г. Финляндия присоединилась к Силам реагирования (*NRF*) НАТО⁶¹. По мнению экспертов Института Европы РАН, вероятность вступления Швеции и Финляндии в НАТО в последнее время повысилась⁶². Многое, однако, будет зависеть от общественного мнения этих стран. Так, хотя в Швеции в мае 2016 г. доля тех, кто считает вступление в НАТО хорошей идеей впервые превысило число тех, кто полагает иначе (38 против 31%⁶³), тем не менее тот же опрос показал, что 60% шведов хотят остаться независимыми от любых военных союзов и сохранить нейтралитет своей страны⁶⁴. В общественном мнении Финляндии сохраняется перевес противников вступления страны в НАТО (в апреле 2016 г. за него высказались только 22% опрошенных)⁶⁵.

В последние годы Финляндия и Швеция стали активно наращивать сотрудничество в области совместных программ обороны⁶⁶. Важно отметить, что на вышеупомянутых территориях также действуют союзы, подобные НАТО: Северо-европейский оборонительный союз (*NORDEFKO*)⁶⁷, в который, кроме Финляндии и Швеции, также входят Дания, Норвегия, Исландия и оборонительный альянс Финляндии и Швеции (*DAFS*)⁶⁸.

Хотя в последнее время исследователи все чаще говорят о возможных перспективах интеграции Швеции и Финляндии в НАТО⁶⁹, следует обратить внимание также и на факт расширения сотрудничества между Финляндией и Швецией⁷⁰, что, на наш взгляд, само по себе опровергает предположения об интеграции в НАТО. Вероятно, данные страны не планировали бы проектов по расширению взаимной поддержки, если бы намерения их руководства заключались во вступлении в Североатлантический Альянс.

⁶¹ Finland and NATO – FAQ // Mission of Finland to NATO, Brussels.

URL: <http://www.finlandnato.org/public/default.aspx?nodeid=31563&contentlan=2&culture=en-US>

⁶² Громыко А., Плевако Н. О возможном вступлении Швеции и Финляндии в НАТО // Аналитическая записка №5, 2016 № 35. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an35.pdf>

⁶³ В 2014 г. соотношение было 31 на 37%.

⁶⁴ More Swedes are for joining NATO than against // Radio Sweden, 6 May, 2016.

URL: <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=2054&artikel=6426670>

⁶⁵ Finnish Government: Joining NATO Would Cause Major Crisis with Russia // Sputnik, 30 April 2016.

URL: <https://sputniknews.com/military/201604301038870724-finland-nato-washington-russia-kremlin>

⁶⁶ См. подробнее: Семушин Д. Военный союз Швеции и Финляндии: реальность на границах России // ИА REGNUM. 4 марта 2015. URL: <https://www.regnum.ru/news/politi/1901644.html>

⁶⁷ Официальный сайт Северо-европейского оборонительного союза. URL: <http://www.nordefco.org>; Charly Salenius-Pasternak Deeper Defence Cooperation Finland and Sweden Together Again? // 163 FIA Briefing Paper, December 2014. p. 3.

⁶⁸ Salenius-Pasternak C. Deeper Defence Cooperation Finland and Sweden Together Again? // 163 FIA Briefing Paper, December 2014. p. 7.

⁶⁹ Андреева Д. НАТО заходит с Севера // Русская планета, 5 августа 2015. URL: <http://www.rusplit.ru/world/nato-zahodit-s-severa-18226.html>; Швеция и Финляндия готовы присоединиться к НАТО, 24 апреля 2014. URL: <http://www.newsland.com/user/4296647999/content/4596533>

⁷⁰ Salenius-Pasternak C. Deeper Defence Cooperation Finland and Sweden Together Again? // 163 FIA Briefing Paper, December 2014. 8 p.

В настоящее время существующие формы сотрудничества Северных и Балтийских стран основываются в основном на политическом, торгово-экономическом и культурном взаимодействии Финляндии и Эстонии,

Милитаризация Прибалтики проецируется на весь Балтийский регион.

Швеции и Эстонии, Латвии. Заметим, что в военно-политической сфере Эстония пытается выступать, хотя и несколько искусственно (и пока безуспешно), в роли проводника Финляндии в НАТО. Еще одним известным и наиболее значимым форматом сотрудничества Латвии, Литвы и Эстонии с североευропейскими государствами является *NB8*⁷¹ (*Nordic-Baltic Eight*), объединяющая все пять североευропейских стран – Финляндию, Швецию, Норвегию, Данию и Исландию.

Может ли быть «блок из НАТО и не НАТО стран» в регионе? Отвечая на данный вопрос, следует иметь в виду, что модель сотрудничества НАТО и не НАТО стран на территории региона Балтийского моря уже существует. Финляндия и Швеция сотрудничают с данной организацией в рамках программы «Партнерство ради мира», кроме того, существуют также и альянсы северных стран, поддерживающие сотрудничество в сфере обороны. При этом между Финляндией и Эстонией возникает напряжение из-за военной активности России.

В государствах Прибалтики преобладает мышление, согласно которому приветствуется любой вклад в усиление обороны государств региона Балтийского моря. Считается, что нужно сформировать такие войска, которые способны действовать устрашающе. Финляндия поступает точно так же⁷². Иными словами, милитаризация Прибалтики проецируется на весь Балтийский регион.

Новые тенденции, связанные с фактором военной напряженности в Прибалтике, накладываются на то, что военно-политическое планирование НАТО традиционно с конца 40-х гг. XX в. рассматривает Балтийское море как ТВД. Меняются лишь условия использования данного театра, НАТО – интеграция Финляндии и Швеции, позиционирование «новой северной Европы» как антироссийского союза – это современная версия перепозиционирования региона. Механизм мимикрии не самый простой, он институционально изощрен и растянут во времени. В нем активно задействованы все комплексы исторической памяти от «Балтийского Локарно» до украинского кризиса⁷³.

«Слабая сила не может быть свидетельством полной решимости»⁷⁴. Этот тезис наших оппонентов было бы правильно учитывать в рамках россий-

⁷¹ Nordic defence ministers agree to step up security and defence cooperation. URL: <http://www.en.delfi.lt/nordic-baltic/nordic-defence-ministers-agree-to-step-up-security-and-defence-cooperation.d?id=69545044>

⁷² Финские журналисты: военная активность России привела к напряженности в отношениях Финляндии и Эстонии. URL: http://www.yle.fi/uutiset/finskie_zhurnalisty_voennaya_aktivnost_rossii_privela_k_napryazhenosti_v_otnosheniyakh_finlyandii_i_estonii/8925556

⁷³ Новикова И.Н., Межевич Н.М. Финляндия и НАТО: как забвение уроков прошлого может привести к их повторению // Управленческое консультирование 2016. № 4. С. 29

⁷⁴ Чемберлен Д. Натовские войска прикрытия в Прибалтике не останавливают Россию URL: <http://www.press.georgetown.edu/book/georgetown/cheap-threats#sthash.Xd8bVTCq.dpuf>

ского военно–политического планирования, ориентированного на отражение разноплановых угроз, связанных с балтийским направлением.

Балтийское море может стать новой европейской «пороховой бочкой».

Развитие ситуации в сфере военно–политической безопасности в Балтийском регионе подтверждает один из «парадоксов безопасности», о котором в свое время писала научный сотрудник Центра Европейской интеграции Н. К. Арбатова: «С одной стороны, Балтийский регион, включая его посткоммунистическую и постсоветскую части, один из самых стабильных и благополучных регионов в современной Европе (начала 2000–х гг. – Ю. З., Н. М.). С другой стороны, именно этот регион в силу его непосредственной близости к российским границам может легко превратиться в передовую линию возможной конфронтации России и НАТО в случае резкого ухудшения отношений между ними»⁷⁵. Как мы видим, это в итоге и происходит. Балтийское море вместо того, чтобы быть «морем мира», может стать новой европейской «пороховой бочкой» наподобие Балкан начала XX в.

⁷⁵ Арбатова Н.К. Парадоксы безопасности в Балтийском регионе // Независимая газета. 30 января 2001.
URL: http://www.ng.ru/politics/2001-01-30/3_paradoks.html

3. Милитаризация региона: некоторые экономические последствия

Затронем и военно-экономический аспект. Страны Прибалтики, которые потенциально могли бы быть зоной контакта и сотрудничества Запада и России, упуская возможности для экономического развития (в частности, потоки транзитных грузов и российские инвестиции), превращаются в передний край новой «холодной войны». Согласно нашим экспертным оценкам, разрыв хозяйственных связей с Россией обходится для каждого из государств Прибалтики в 8–12% от ВВП⁷⁶.

В этих условиях рост военных расходов – неопозволительное бремя. Отметим и то, что военные потребности государства представляют собой всю совокупность его экономических нужд, необходимых для материального обеспечения военной безопасности страны, для вооруженной защиты ее национальных интересов. От степени удовлетворения военных потребностей напрямую зависит военная безопасность государства⁷⁷. Если оно не в состоянии обеспечить свою оборону более современными, следовательно, более дорогими техническими средствами, в том числе и вооружением, отвечающим или даже превосходящим характеристики аналогов, имеющихся у потенциального противника, то создается объективная возможность возникновения угрозы безопасности страны⁷⁸. В *RAND Corporation* были разработаны системный анализ, различные методы прогнозирования, концептуальные основы системы «планирование–программирование–разработка бюджета» (ППБ).⁷⁹ Американские подходы к экономическому анализу военных расходов весьма сложны. Однако определенные выводы можно сделать.

Во-первых, наращивание военных расходов вызывает сокращение других государственных расходов не только до, но и после войны. Это гарантировано относится к расходам на инфраструктуру и здравоохранение. Многие из издержек военного времени формируются еще до того, как начинается военный конфликт. Например, страна стремится к устойчиво высокому уровню военных расходов, а капитал, анализируя этот процесс, продолжает вытекать из страны с высокой скоростью. Экономическая политика, политические институты и политические свободы преимущественно ухудшаются. В случае отсутствия реформ экономический спад зачастую ведет к новому гражданскому конфликту, который разрушает экономику и повышает риск дальнейшей войны. Экономический рост необходим, чтобы избежать этой ловушки, но в государствах Прибалтики он исключен комплексом внешних и внутренних факторов. Дополнительные 2,2% ВВП военных расходов в

⁷⁶ Межевич Н.М. Государства Прибалтики 2.0. Четверть века вторых республик. М., 2016

⁷⁷ Колесников А.В., Продченко И.А. Актуальные проблемы экономической теории и военной экономики: М.: Военный университет, 2006. С. 261.

⁷⁸ Хрусталева Е.Ю. Экономический анализ и методология измерения национального оборонного потенциала России и ведущих государств мира // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 8. С. 2–15.

⁷⁹ *The Economics of Defense in the Nuclear Age* (A RAND Corporation research study). Hitch C.J. and McKean R.N., Eds. Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1960.

течение семилетнего периода приводит к постоянной потере около 2% от ВВП⁸⁰.

Во-вторых, многие из издержек военного времени продолжают нарастать еще долго после того, как она закончилась. Например, страна стремится к устойчиво высокому уровню военных расходов, а капитал, анализируя этот процесс, продолжает вытекать из страны с высокой скоростью. Экономическая политика, политические институты и политические свободы преимущественно ухудшаются. В случае отсутствия реформ экономический спад зачастую ведет к новому гражданскому конфликту, который разрушает экономику и повышает риск дальнейшей войны. Экономический рост необходим, чтобы избежать этой ловушки.

Председатель фракции «Согласие» в латвийском Сейме (парламенте) Янис Урбанович назвал государственный бюджет 2017 г. прифронтовым. По словам парламентария, страна будто бы готовится отразить нападение с востока. «Россия не враг Латвии. Враги Латвии – бедность, глупость, проблемы системы здравоохранения и образования», – подчеркнул Урбанович⁸¹. Количество локальных экономических проектов, которые будут тормозиться, только нарастает. «Думаю, что поскольку мы готовимся к войне, никто не готов инвестировать в военную зону», – сказал в августе 2016 г. член правления *OU Navesco* Тынис Сеэсмаа⁸². Но это можно сказать о любом балтийском экономическом проекте.

⁸⁰ The Economic Effects of War and Peace // Quarterly Economic Brief. International Bank for Reconstruction and Development Issue, 6 January, 2016 URL: <http://www.documents.worldbank.org/curated/en/644191468191061975/pdf/103013-replacement-public-mena-qeb-issue-6-january-2016.pdf>

⁸¹ «Угроза с востока» сделала новый бюджет в Латвии прифронтовым.
URL: https://www.m.lenta.ru/news/2016/11/03/latviya_byudzhet

⁸² Проект Вяхи простаивает из-за страха войны.
URL: <http://www.dv.ee/novosti/2016/08/26/proekt-vjahi-prostaivaet-iz-za-straha-vojny>

4. Модели и сценарии военно–политического противостояния

Тезис о нарастании экономической, политической, военной неопределенности перестал быть оригинальным как минимум после Brexit. Впрочем, еще Стратегия Европейского союза для региона Балтийского моря (СЕСРБМ), принятая в 2009 г. характеризовалась, абстарктностью, не учетом военно–политических аспектов межгосударственного взаимодействия.

В условиях фактического замораживания отношений ЕС и России, санкций и контрсанкций, Россия, к сожалению, во многом оказывается «за бортом» этих процессов, а геополитическая конфигурация в Балтийском регионе приобретает все более ярко выраженный характер – «все против России» или «Россия против всех». Это не отвечает ни интересам Евросоюза, ни интересам России и в обстановке взаимного недоверия и подозрений создает потенциальную угрозу перерастания просчетов и непредвиденных ситуаций в прямую военную конфронтацию с непредсказуемыми последствиями. Под моделью действий, вслед за коллегой из МГУ им. М.В. Ломоносова, мы понимаем «устойчивую во времени линию поведения политической элиты во внешнеполитической среде. Модель может быть отражена в доктринальных внешнеполитических документах, оформляющих ее в стратегию как набор планомерных действий по достижению долгосрочной цели. Вместе с тем фактические действия государства на международной арене могут расходиться с декларируемыми установками в силу недостаточной осмысленности интересов либо сознательной их маскировки»⁸³.

Рассмотрение ситуации в области военной безопасности в регионе с учетом исторических, экономических, демографических, географических реальностей, позволяет сделать следующие выводы и наметить три сценария развития военно–политической конфронтации в Балтийском регионе:

Сценарий с условным названием «Брестский мир». Ни войны, ни мира – концепция управляемой конфронтации. В основе сценария всемерное втягивание в военно–политическую конфронтацию Финляндии и Швеции, окончательное закрепление их ассоциативного статуса в НАТО, отказ от мер доверия предлагаемых Россией, информационная война. При эффективном политическом управлении, стремлении сторон потенциального конфликта найти взаимоприемлемый выход подобный сценарий может развиваться в течение среднесрочной перспективы (5–7 лет) и далее выводить на сценарии «2» и «3».

Второй сценарий, с условным названием «Война судного дня» предполагает возникновение локального военного конфликта. Особенность конфликта, в том, что он может быть как спровоцированным, так и де–юре не спровоцированным той или другой стороной. Подобный конфликт может возникнуть

⁸³ Смирнов В.А. Об основных прогнозах действий политических элит Прибалтики: сценарный подход // Балтийский регион. 2016. Т. 8, № 3. С. 116

в силу предельной географической ограниченности театра⁸⁴, в сочетании с отсутствием прогресса даже в тех вопросах, значимость которых не опровергается обеими сторонами (транспондеры).

Третий сценарий с условным названием «Хельсинки–3» предполагает начало тяжелых и продолжительных, но потенциально эффективных переговоров по мерам безопасности и доверия в регионе. Подобный сценарий не может быть запущен в ближайшее время. Более того, накопленный комплекс мировоззренческих, а не только военно–политических проблем ограничивает возможность движения по этому пути. Отметим и очевидную несамостоятельность значительной части политических акторов в регионе, сложный механизм принятия решений в географическом и управленческом плане.

Прогнозирование вероятности развития событий на Балтике достаточно сложно, особенно трудно оценить вероятность «сценария № 3» т.к. он потенциально реализуем в большем – региональном (Европа) или глобальном сценарии.

Вероятность реализации первого сценария в краткосрочной перспективе (год–два) нами оценивается примерно 85–90%, 2–го – в 5%, 3–го – в 5%. Изменения соотношения возможны в случае масштабного воздействия внешних факторов: качественное ухудшение экономической ситуации в Европе, смена внешнеполитического курса в США после выборов.

Закономерен вопрос о том, есть ли у России потенциальные союзники в регионе? Отметим в этом контексте то, что таким союзником юридически и географически является Беларусь. В программных политических документах Минска может быть записано что угодно. Тем не менее для белорусских политиков очевидно то, что поражение России – де факто поражение Беларуси.

Союзником России является значительная часть населения государств Прибалтики и меньшая часть политического класса этих стран. Они не считают угрозу со стороны России реальной, справедливо указывая на то, что у России нет ни желания, ни ресурсов для получения контроля над регионом. «Было бы довольно глупо пытаться заниматься ревизионизмом в Восточной Европе. Нас там не ждет ничего хорошего. И никого там не ждет ничего хорошего»⁸⁵.

Военно–политические дискуссии в НАТО свидетельствуют о том, что решается задача дестабилизации России как глобальный политический проект. Прибалтика является не более чем удобной географической точкой. Перспективы подобного проекта для России не ясны, однако для Прибалтики очевидны.

⁸⁴ Например, воздушный и морской коридоры в районе эстонского острова Вайндлоо настолько узки, что любое перемещение самолета или корабля можно трактовать как нарушение воздушного пространства или территориальных вод. Сам остров находится на расстоянии 16 морских миль от российского острова М. Тютерс. При современных скоростях доказать или опровергнуть факт нарушения предельно трудно. Обвиняющий же получает очевидные преимущества если не военного, то политического характера. Типовая форма обвинений выглядит так: «день/месяц/год российский военный, военно–транспортный самолет, тип самолета без разрешения вошел в воздушное пространство Эстонии в районе острова Вайндлоо. Самолет находился в воздушном пространстве Эстонии «менее одной минуты», «почти полторы минуты» совершал полет с включенным транспондером и предварительно представил план полета, согласно которому самолет должен был оставаться в международном воздушном пространстве».

⁸⁵ Лукьянов Ф., Миллер А. Отстранение вместо конфронтации. URL: <https://www.eu.spb.ru/news/16951-otstranennost-vmesto-konfrontatsii-post-evropejskaya-rossiya-v-poiskakh-samodostatocnosti>

Таблица 1

Численность вооруженных сил стран Балтийского региона и иностранных вооруженных сил в странах Балтийского региона (тыс. чел.)

	1985	1990	2000	2015
СССР/Россия	3980,0 ¹	3063,0 ²	1004,1	798,0
в т.ч.			–	
Вооруженные силы СССР/России в ГДР	380,0	364,0	–	–
Вооруженные силы СССР/России в Польше	40,0	56,0	–	–
Вооруженные силы США в ФРГ	250,1 ³	249,2 ³	57,6	40,5
Вооруженные силы Великобритании в ФРГ	68,7 ³	67,2 ³	20,6	9,9
Вооруженные силы Франции в ФРГ	48,5 ³	52,7 ³	2,7	2,0
Вооруженные силы Канады в ФРГ	4,8	7,1	–	–
Вооруженные силы Бельгии в ФРГ	28,9	24,9	2,0	–
Вооруженные силы Нидерландов в ФРГ	5,5	5,7	3,0	–
ФРГ	478,0	469,0	321,0	178,6
ГДР	174,0	137,7	–	–
Дания	29,6	31,7	21,8	17,2
Польша	319,0	312,8	217,3	99,3
Литва	–	–	12,7	16,4
Латвия	–	–	5,1	5,3
Эстония	–	–	4,8	5,8
Финляндия	36,5	31,0	31,7	22,2
Швеция	65,7	64,5	52,7	29,8

¹ Без железнодорожных и строительных войск, центральных командных структур и частей обеспечения и поддержки (1320 тыс. чел).

² Без Генерального штаба, частей раннего предупреждения учебных частей, частей обеспечения и гражданской обороны (925 тыс. чел), железнодорожных и строительных войск (490 тыс. чел).

³ Включая Западный Берлин.

Составлено по: The Military Balance 1985–86. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1985; The Military Balance 1990–91. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1990; The Military Balance 2000–2001. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2000; The Military Balance 2016. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2016.

Таблица 2

Численность основных видов вооружений и военной техники в странах Балтийского региона (единиц)

	1985	1990	2000	2015
Основные боевые танки				
СССР/Россия	52 600	61 500	12 920 (+8900 на хранении)	2700 (+17 500 на хранении)
в т.ч.				
Вооруженные силы СССР в ГДР	...	4386	–	–
Вооруженные силы СССР в Польше	...	599	–	–
Вооруженные силы США в ФРГ	5000	5900	785	...
Вооруженные силы Великобритании в ФРГ	...	1073
Вооруженные силы Франции в ФРГ	400	570
Вооруженные силы Канады в ФРГ	59	77	–	–
Вооруженные силы Бельгии в ФРГ	240	200	..	–
Вооруженные силы Нидерландов в ФРГ		122	...	–
ФРГ	4662	4805 (+240 на хранении)	2815	306
ГДР	1500 (+1600 на хранении)	2800 (+258 на хранении)	–	–
Дания	208	336	248	55
Польша	3450	2900	1704	971
Литва	–	–	–	–
Латвия	–	–	3	3 (учебные)
Эстония	–	–	–	–
Финляндия	...	180	230	120
Швеция	670	785	298 (+239 на хранении)	129
Боевые разведывательные машины (БРМ), боевые машины пехоты (БМП) и бронетранспортеры (БТР)				
СССР/Россия	70 000	86 000	25 925 (+2050 на хранении)	12 600 (+7000 на хранении)
в т.ч.				
Вооруженные силы СССР в ГДР	...	9198	–	–
Вооруженные силы СССР в Польше	...	954	–	–
Вооруженные силы США в ФРГ	...	9620	1 567	...

	1985	1990	2000	2015
Вооруженные силы Великобритании в ФРГ	...	2790
Вооруженные силы Франции в ФРГ
Вооруженные силы Канады в ФРГ	363	368	–	–
Вооруженные силы Бельгии в ФРГ	...	360	..	–
Вооруженные силы Нидерландов в ФРГ	...	233	..	–
ФРГ	5901	6372	5902	2097
ГДР	3700	6500	–	–
Дания	718	530	691	652
Польша	4100	4150	2641	2319
Литва	–	–	48	234
Латвия	–	–	15	12
Эстония	–	–	39	158
Финляндия	...	290	1063	825
Швеция	...	600	2179	1460

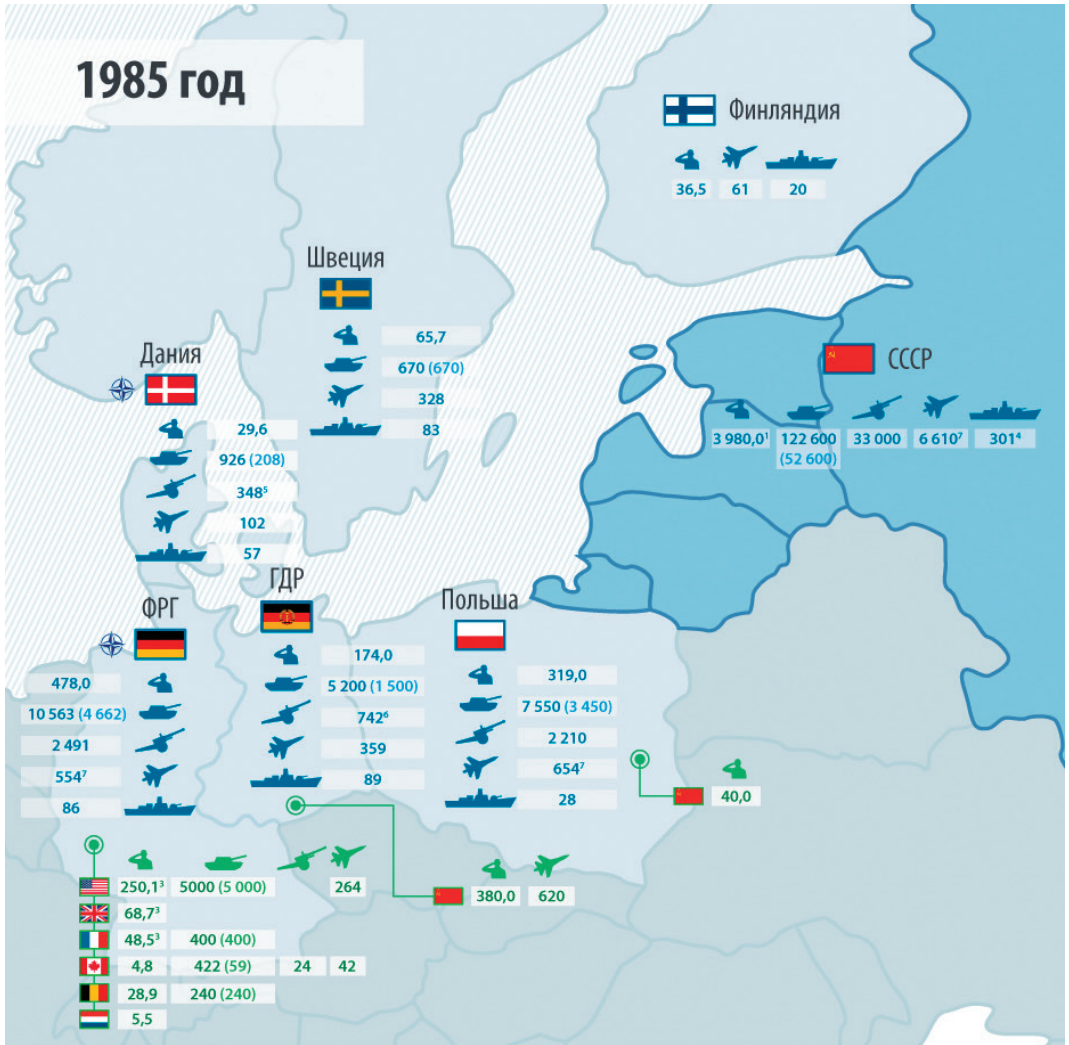
**Артиллерийские орудия (без противотанковых),
реактивные системы залпового огня (РСЗО) и минометы**

СССР/Россия	33 000	66 880	20 746 (+6233 на хранении)	4180 (+22 565 на хранении)
в т.ч.				
Вооруженные силы СССР в ГДР	...	5212	–	–
Вооруженные силы СССР в Польше	...	390	–	–
Вооруженные силы США в ФРГ	...	2661	512	
Вооруженные силы Великобритании в ФРГ	...	335
Вооруженные силы Франции в ФРГ	...	204
Вооруженные силы Канады в ФРГ	24	36	–	–
Вооруженные силы Бельгии в ФРГ	96	...	–
Вооруженные силы Нидерландов в ФРГ	...	27	...	–
ФРГ	2491	2492	2115	223
ГДР	742 (неполные данные)	2203	–	–
Дания	348 (без минометов)	553	475	44
Польша	2210	2359	1558	767
Литва	–	–	42	48
Латвия	–	–	57	76
Эстония	–	–	77	376
Финляндия	...	1922	2717	647

	1985	1990	2000	2015
Боевые самолеты (бомбардировщики, истребители, истребители-бомбардировщики и штурмовики)				
СССР/Россия	6610 (с морской авиацией)	7761 (с морской авиацией)	1751 (с морской авиацией)	1208 (с морской авиацией)
в т.ч.				
Вооруженные силы СССР в ГДР	620	590	–	
Вооруженные силы СССР в Польше	–	–	–	
Вооруженные силы США в ФРГ	264	324	72	24
Вооруженные силы Великобритании в ФРГ		136	39	...
Вооруженные силы Канады в ФРГ	42	54	–	–
ФРГ	554 (с морской авиацией)	539 (с морской авиацией)	456 (с морской авиацией)	235
ГДР	359	214 (с морской авиацией)	–	–
Дания	102	106	69	44
Польша	654 (с морской авиацией)	516	288 (с морской авиацией)	98
Литва	–	–	–	–
Латвия	–	–	–	–
Эстония	–	–	–	–
Финляндия	61	73	64 (+20 тренировочных, способных применять оружие)	62 (+45 тренировочных, способных применять оружие)
Швеция	328	292	250	97
Подводные лодки				
СССР/Россия (только Балтийский флот)	26	42	2	1
ГДР	–	–	–	–
ФРГ	24	24	14	5
Дания	4	4	3	–
Польша	3	3	3	5
Литва	–	–	–	–
Латвия	–	–	–	–
Эстония	–	–	–	–

	1985	1990	2000	2015
Финляндия	–	–	–	–
Швеция	13	12	9	6
Надводные боевые корабли основных классов (крейсеры, эсминцы и фрегаты)				
СССР/Россия (только Балтийский флот)	28	39	6	8
ГДР	2	19	–	–
ФРГ	16	14	14	15
Дания	10	3	–	7
Польша	1	2	3	2
Литва	–	–	–	–
Латвия	–	–	–	–
Эстония	–	–	–	–
Финляндия	–	–	–	–
Швеция	1	–	–	–
Патрульные корабли и корабли береговой охраны (корветы, ракетные, торпедные катера, патрульные корабли и катера)				
СССР/Россия (только Балтийский флот)	247	150	26	23
ГДР	87	28	–	–
ФРГ	46	45	28	6
Дания	43	40	30	9
Польша	24	23	25	4
Литва	–	–	6	4
Латвия	–	–	19	11
Эстония	–	–	3	1
Финляндия	20	21	10	8
Швеция	69	42	45	21

Составлено по: The Military Balance 1985–86. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1985; The Military Balance 1990–91. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1990; The Military Balance 2000–2001. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2000; The Military Balance 2016. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2016.



Вооруженные силы стран Балтийского региона

Иностранные вооруженные силы в странах Балтийского региона

Членство в НАТО



Численность вооруженных сил, тыс. чел.



Основные боевые танки, боевые разведывательные машины (БРМ), боевые машины пехоты (БМП), бронетранспортеры (БТР), (в т.ч. основные боевые танки), ед.



214

Артиллерийские орудия (без противотанковых), реактивные системы залпового огня (РСЗО) и минометы, ед.



516

Боевые самолеты (бомбардировщики, истребители, истребители-бомбардировщики и штурмовики), ед.



83

Надводные боевые корабли основных классов (крейсера, эсминцы и фрегаты), подводные лодки, патрульные корабли и корабли береговой охраны (корветы, ракетные, торпедные катера, патрульные корабли и катера), ед.

¹ Без железнодорожных и строительных войск, центральных командных структур и частей обеспечения и поддержки (1320 тыс. чел.)

² Без Генерального штаба, частей раннего предупреждения учебных частей, частей обеспечения и гражданской обороны (925 тыс. чел.), железнодорожных и строительных войск (490 тыс. чел.)

³ Включая Западный Берлин

⁴ Только Балтийский флот

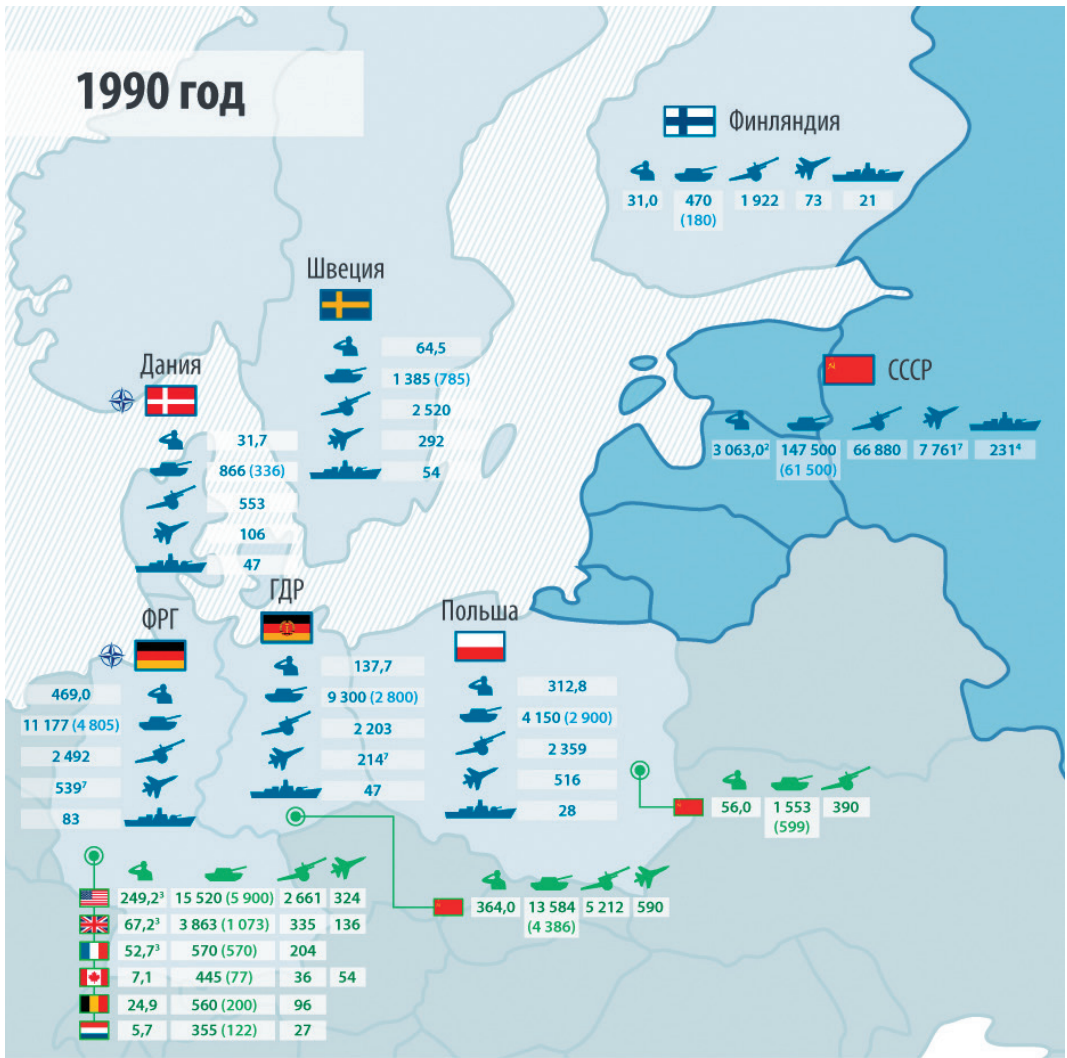
⁵ Без минометов

⁶ Неполные данные

⁷ С морской авиацией

Источники:

The Military Balance 1985-86. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1985;
The Military Balance 1990-91. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1990;
The Military Balance 2000-2001. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2000;
The Military Balance 2016. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2016.

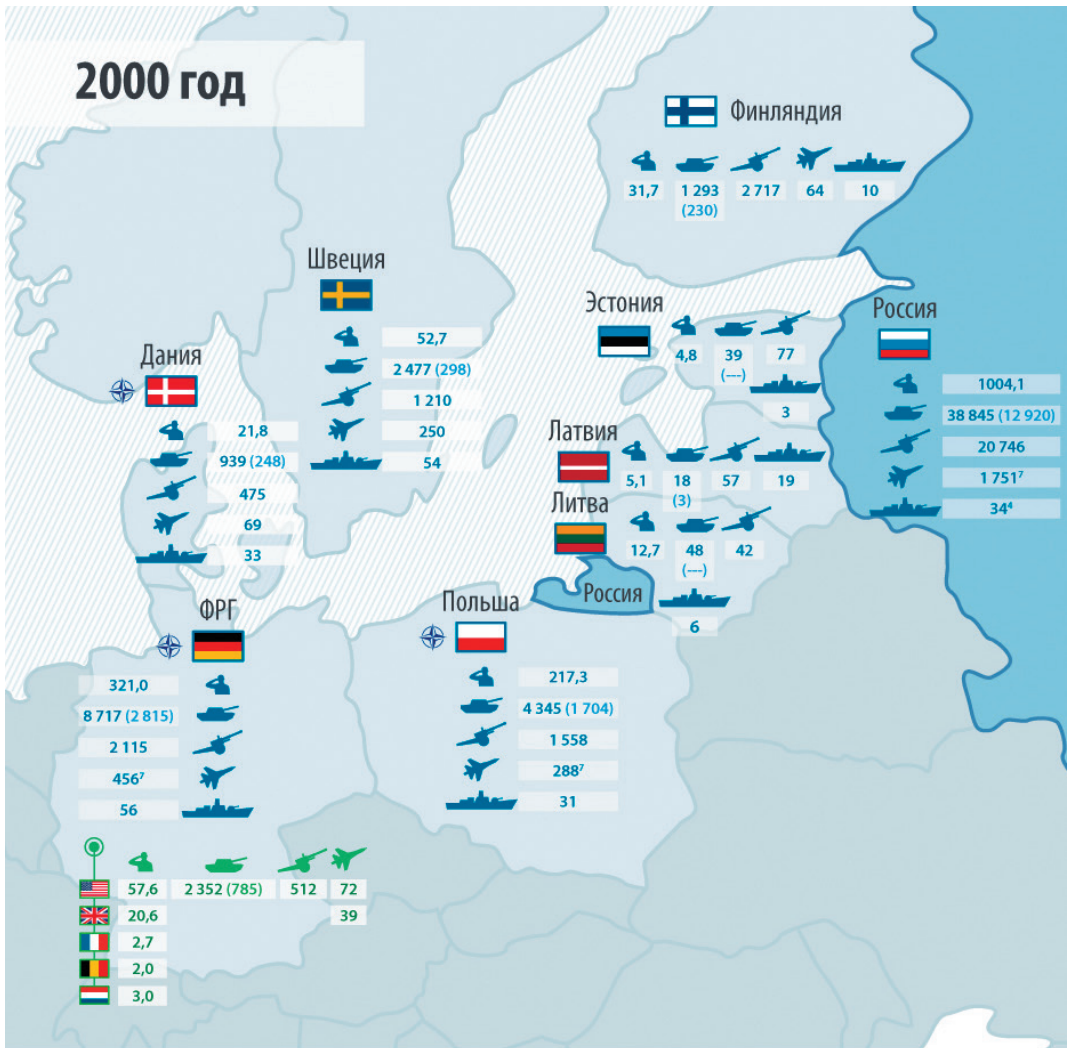


■ Вооруженные силы стран Балтийского региона
 ■ Иностранные вооруженные силы в странах Балтийского региона
 ⊕ Членство в НАТО

- 364,0 Численность вооруженных сил, тыс. чел.
- 600 (785) Основные боевые танки, боевые разведывательные машины (БРМ), боевые машины пехоты (БМП), бронетранспортеры (БТР), (в т.ч. основные боевые танки), ед.
- 214 Артиллерийские орудия (без противотанковых), реактивные системы залпового огня (РСЗО) и минометы, ед.
- 516 Боевые самолеты (бомбардировщики, истребители, истребители-бомбардировщики и штурмовики), ед.
- 83 Надводные боевые корабли основных классов (крейсера, эсминцы и фрегаты), подводные лодки, патрульные корабли и корабли береговой охраны (корветы, ракетные, торпедные катера, патрульные корабли и катера), ед.

¹ Без железнодорожных и строительных войск, центральных командных структур и частей обеспечения и поддержки (1320 тыс. чел.)
² Без Генерального штаба, частей раннего предупреждения учебных частей, частей обеспечения и гражданской обороны (925 тыс. чел.), железнодорожных и строительных войск (490 тыс. чел.)
³ Включая Западный Берлин
⁴ Только Балтийский флот
⁵ Без минометов
⁶ Неполные данные
⁷ С морской авиацией

Источники:
 The Military Balance 1985-86. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1985;
 The Military Balance 1990-91. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1990;
 The Military Balance 2000-2001. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2000;
 The Military Balance 2016. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2016.



Вооруженные силы стран Балтийского региона

Иностранные вооруженные силы в странах Балтийского региона

Членство в НАТО



Численность вооруженных сил, тыс. чел.



Основные боевые танки, боевые разведывательные машины (БРМ), боевые машины пехоты (БМП), бронетранспортеры (БТР), (в т.ч. основные боевые танки), ед.



214

Артиллерийские орудия (без противотанковых), реактивные системы залпового огня (РСЗО) и минометы, ед.



516

Боевые самолеты (бомбардировщики, истребители, истребители-бомбардировщики и штурмовики), ед.



83

Надводные боевые корабли основных классов (крейсера, эсминцы и фрегаты), подводные лодки, патрульные корабли и корабли береговой охраны (корветы, ракетные, торпедные катера, патрульные корабли и катера), ед.

¹ Без железнодорожных и строительных войск, центральных командных структур и частей обеспечения и поддержки (1320 тыс. чел.)

² Без Генерального штаба, частей раннего предупреждения учебных частей, частей обеспечения и гражданской обороны (925 тыс. чел.), железнодорожных и строительных войск (490 тыс. чел.)

³ Включая Западный Берлин

⁴ Только Балтийский флот

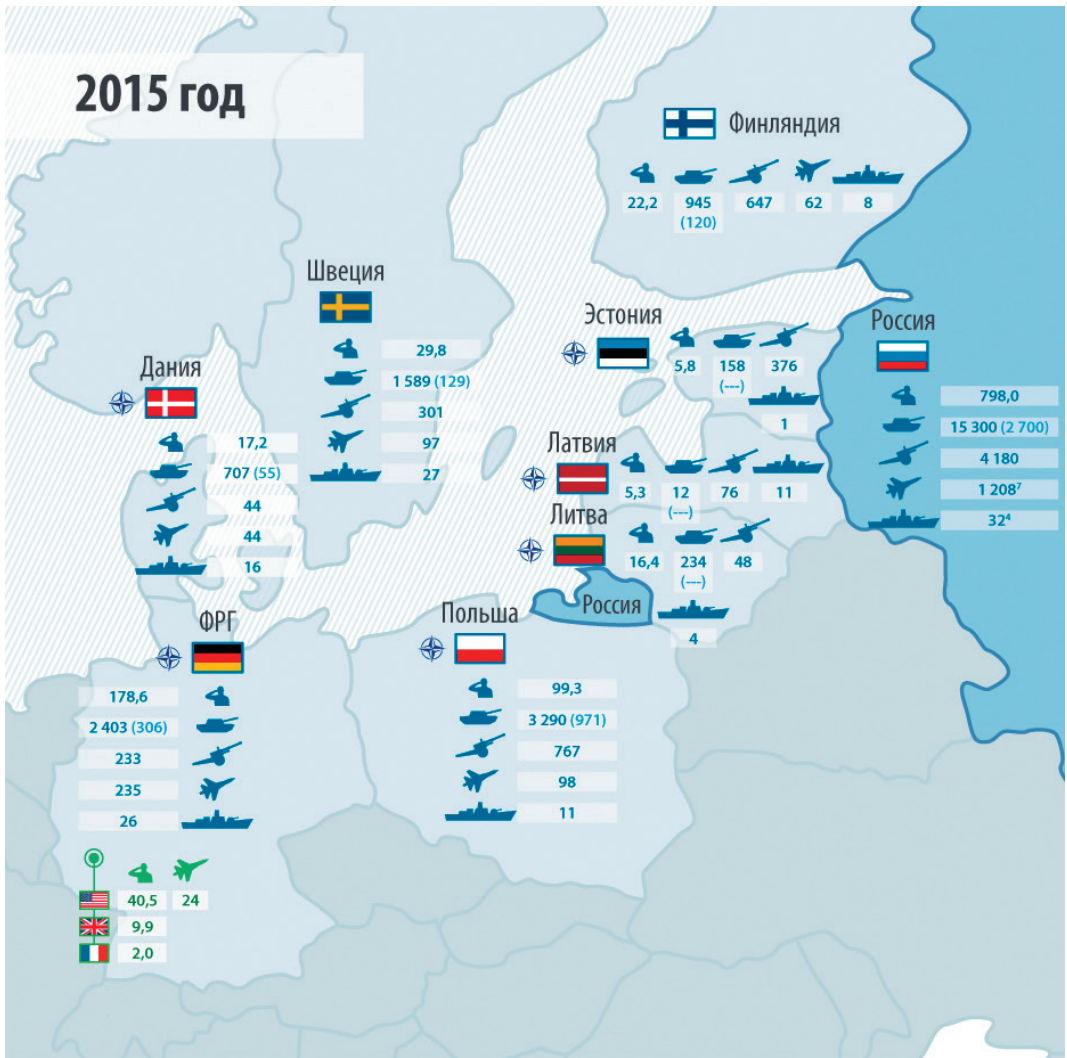
⁵ Без минометов

⁶ Неполные данные

⁷ С морской авиацией

Источники:

The Military Balance 1985-86. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1985;
The Military Balance 1990-91. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1990;
The Military Balance 2000-2001. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2000;
The Military Balance 2016. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2016.



■ Вооруженные силы стран Балтийского региона
 ■ Иностраные вооруженные силы в странах Балтийского региона
 Членство в НАТО

364,0 Численность вооруженных сил, тыс. чел.
 214 Артиллерийские орудия (без противотанковых), реактивные системы залпового огня (РСЗО) и минометы, ед.

600 (785) Основные боевые танки, боевые разведывательные машины (БРМ), боевые машины пехоты (БМП), бронетранспортеры (БТР), (в т.ч. основные боевые танки), ед.
 516 Боевые самолеты (бомбардировщики, истребители, истребители-бомбардировщики и штурмовики), ед.

83 Надводные боевые корабли основных классов (крейсера, эсминцы и фрегаты), подводные лодки, патрульные корабли и корабли береговой охраны (корветы, ракетные, торпедные катера, патрульные корабли и катера), ед.

¹ Без железнодорожных и строительных войск, центральных командных структур и частей обеспечения и поддержки (1320 тыс. чел.)
² Без Генерального штаба, частей раннего предупреждения учебных частей, частей обеспечения и гражданской обороны (925 тыс. чел.), железнодорожных и строительных войск (490 тыс. чел.)
³ Включая Западный Берлин
⁴ Только Балтийский флот
⁵ Без минометов
⁶ Неполные данные
⁷ С морской авиацией

Источники:
 The Military Balance 1985-86. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1985;
 The Military Balance 1990-91. L.: The International Institute for Strategic Studies, 1990;
 The Military Balance 2000-2001. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2000;
 The Military Balance 2016. L.: The International Institute for Strategic Studies, 2016.

Российский совет по международным делам

Российский совет по международным делам (РСМД) – некоммерческая организация, ориентированная на выработку практических рекомендаций российским организациям, министерствам и ведомствам, задействованным во внешнеполитической деятельности.

РСМД объединяет усилия экспертного сообщества, органов государственной власти, бизнес-кругов и гражданского общества с целью повысить эффективность внешней политики России.

Наряду с аналитической работой РСМД ведет активную образовательную деятельность с целью сформировать устойчивое сообщество молодых профессионалов в области внешней политики и дипломатии.

Совет выступает в качестве активного участника публичной дипломатии, представляя на международных площадках российское видение в решении ключевых проблем глобального развития.

Члены РСМД – это ведущие представители внешнеполитического сообщества России: дипломаты, бизнесмены, ученые, общественные деятели и журналисты.

Президент РСМД, член-корреспондент РАН Игорь Иванов занимал пост министра иностранных дел РФ в 1998–2004 гг. и секретаря Совета Безопасности РФ в 2004–2007 гг.

Генеральным директором Совета является Андрей КОРТУНОВ. В 1995–1997 гг. Андрей КОРТУНОВ занимал должность заместителя директора Института США и Канады РАН.

Российский совет по международным делам

**РОССИЯ И ПРИБАЛТИКА: СЦЕНАРИИ БЕЗОПАСНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ**

Верстка – О.В. Устинкова

Источники фото на обложке:

Д. Пуминов; flickr.com/photos/25533361@N00 CC BY-NC-ND 2.0

Формат 70×100 ¹/₁₆. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 2. Тираж 500 экз.



РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ (РСМД)

119180, Москва, ул. Большая Якиманка, дом 1

Тел.: +7 (495) 225 6283

Факс: +7 (495) 225 6284

E-mail: welcome@russiancouncil.ru

www.russiancouncil.ru