

АНАЛИТИЧЕСКАЯ  
ЗАПИСКА

29 / 2020



Российский совет  
по международным  
делам



# Сопряжение ЕАЭС и ИПП: проблемы и перспективы

Петровский Владимир  
Кулинцев Юрий  
Ларионова Алевтина  
Чай Юй  
Ван Чэньсин  
Цзян Цзин

# РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ

## ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Лавров С.В. — Председатель  
Попечительского совета  
Греф Г.О.  
Дзасохов А.С.  
Драчевский Л.В.  
Дынкин А.А.  
Комиссар М.В.  
Косачев К.И.

Маргелов М.В.  
Осипов Ю.С.  
Приходько С.Э.  
Торкунов А.В.  
Фурсенко А.А.  
Шохин А.Н.  
Юргенс И.Ю.

## ПРЕЗИДИУМ

Авен П.О.  
Иванов И.С. — Президент РСМД  
Кортунов А.В. — Генеральный директор РСМД  
Лукьянов Ф.А.  
Моргулов И.В.  
Песков Д.С.

## Выпускающие редакторы:

Тимофеев И.Н., к. полит. н.  
Карпинская Е.О.  
Кузьмина К.А.  
Теркина Д.А.

Некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам» (НП РСМД) является основанной на членстве российской некоммерческой организацией. Деятельность РСМД направлена на укрепление мира, дружбы и согласия между народами, предотвращение международных конфликтов и кризисное регулирование. Партнерство создано решением учредителей в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 02.02.2010 г. № 59-рп «О создании некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

## УЧРЕДИТЕЛИ



Министерство иностранных дел Российской Федерации



Министерство образования и науки Российской Федерации



Российская академия наук



Российский союз промышленников и предпринимателей



Информационное агентство «Интерфакс»

## МИССИЯ РСМД

Миссия РСМД заключается в содействии процветанию России через интеграцию в глобальный мир. РСМД — связующее звено между государством, экспертным сообществом, бизнесом и гражданским обществом в решении внешнеполитических задач.

*Мнения, выраженные в этой публикации, могут не совпадать с позицией РСМД.*

## СОВЕТ ПО ДЕЛАМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КИТАЯ И РОССИИ КИТАЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Китайская академия общественных наук (КАОН) – высшее научное учреждение и комплексный исследовательский центр по изучению китайской философии и социальных наук. КАОН была основана в мае 1977 г. на базе Отделения философии и социальных наук Академии наук КНР. Первый президент КАОН – Ху Цяому. В настоящее время КАОН возглавляет Се Фучжань. В структуре КАОН – 42 научно-исследовательских института и более 100 исследовательских центров.

Институт России, Восточной Европы и Центральной Азии (ИРВЕЦА) КАОН был основан в 1965 г. В настоящее время он является крупнейшим научно-исследовательским учреждением по изучению России и Евразии в Китае.

Совет по делам стратегического взаимодействия Китая и России КАОН был создан в 2017 г. Опираясь на такие преимущества КАОН, как широкий спектр изучаемых дисциплин, сильный кадровый резерв, обширные международные обмены и статус правительственного аналитического центра, ИРВЕЦА объединяет высококачественные китайские и иностранные академические ресурсы в сфере исследования России, укрепляет связи с мозговыми центрами высокого уровня по всему миру, в том числе в РФ, путем диалога и совместных исследований в полной мере реализует функции комплексного планирования Совета по делам стратегического взаимодействия Китая и России. Результаты исследований Совета помогают Центральному комитету партии и правительству в принятии решений, способствуют прагматичному сотрудничеству на втором треке в рамках отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия между Китаем и Россией и в рамках Экономического пояса Шелкового пути. Президент КАОН исполняет обязанности председателя Совета. Директор ИРВЕЦА является заместителем председателя и генеральным секретарем Совета. Секретариат Совета расположен в ИРВЕЦА КАОН.

С 2018 г. Совет по делам стратегического взаимодействия Китая и России КАОН и Российский совет по международным делам совместно проводят конференцию высокого уровня «Китай и Россия: сотрудничество в новую эпоху» и выпускают аналитические материалы по тематике мероприятия. В мае 2018 г. в Пекине состоялась первая конференция и была опубликована совместная аналитическая записка двух центров. В мае 2019 г. в Москве состоялась вторая совместная конференция, был выпущен второй совместный аналитический материал. В связи с эпидемией COVID-19 по решению двух сторон конференция 2020 г. перенесена на 2021 г., но совместные публикации выпускаются в соответствии с первоначальным планом.

Совместная аналитическая записка 2018 г.

«Итоги XIX съезда КПК и результаты президентских выборов в России»

Совместная аналитическая записка 2019 г.

«Китайско-российское сотрудничество в области сельского хозяйства: состояние и перспективы»

Совместные аналитические записки 2020 г.

«Стратегическое взаимодействие России и Китая: значимость и сущность»

«Сопряжение ЕАЭС и ИПП: проблемы и перспективы»

# Дорожная карта сопряжения евразийской экономической интеграции и Инициативы пояса и пути

Сопряжение евразийской экономической интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и китайской Инициативы пояса и пути (ИПП) в настоящее время нуждается в придании ему дополнительной динамики, экспертном переосмыслении происходящих региональных процессов и детальном стратегическом планировании.

## Цели сопряжения ЕАЭС и ИПП

В июне 2016 г. президент России В. Путин, выступая на Петербургском международном экономическом форуме, предложил концепцию Большого евразийского партнерства (БЕП), которая предполагает сопряжение целей китайского проекта и повестки ЕАЭС и формирование партнерства, направленного на полноценную реализацию синергетического потенциала региона.

В Совместном заявлении по итогам встречи президента РФ В. Путина и председателя КНР Си Цзиньпина в июне 2019 г. было отмечено, что китайская ИПП и российская идея БЕП могут развиваться параллельно и скоординировано и будут способствовать развитию региональных объединений, двусторонних и многосторонних интеграционных проектов на Евразийском континенте<sup>1</sup>. Это означает не присоединение России к китайской инициативе, а совместную и параллельную реализацию Инициативы пояса и пути и Большого евразийского партнерства, ориентированную на выстраивание новой модели международного сотрудничества на пространстве Евразии.

Готовность политических лидеров двух стран координировать ход интеграционных процессов в Евразии обусловлена тем фактом, что собственных односторонних усилий любой из стран для полноценной реализации инте-

грационного потенциала региона будет явно недостаточно. В этом контексте формирующаяся между Москвой и Пекином структура полноформатного стратегического сотрудничества может стать залогом успешного осуществления интеграционных инициатив России и Китая.

При этом в обеих странах сохраняются опасения по поводу совместной реализации интеграционных проектов. В России до сих пор присутствует настороженность относительно целей ИПП, что негативно влияет на динамику процесса сопряжения. Отсутствие инициативных предложений со стороны российских профильных ведомств может породить у китайской стороны впечатление, что их российские партнеры готовы к сопряжению лишь «на словах».

В то же время динамика взаимодействия позволяет заключить, что две страны осознают возможные риски геополитической конкуренции в регионе. В политических заявлениях лидеров двух стран и действиях России и Китая на международной арене четко прослеживается стремление Москвы и Пекина избежать ненужного соперничества, акцентируется внимание на выстраивании форматов многостороннего взаимодействия, позволяющих находить точки пересечения интересов.

## Динамика сопряжения и разработка Дорожной карты

На данный момент процесс сопряжения уже запущен и осуществляется на нескольких уровнях. На начальном этапе драйверами сопряжения выступали взаимные визиты лидеров двух стран. В соответствии с совместными заявлениями лидеров и иными программными документами стала форми-

---

### АВТОРЫ:

**Петровский Владимир Евгеньевич**, д. полит. н., главный научный сотрудник Института Дальнего Востока (ИДВ) РАН, эксперт РСМД  
**Кулинцев Юрий Викторович**, научный сотрудник ИДВ РАН, эксперт РСМД  
**Ларионова Алевтина Николаевна**, программный координатор РСМД, аспирант Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

<sup>1</sup> Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о развитии отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху // Президент России. 05.06.2019.  
URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5413>

ваться исполнительная система, позволяющая осуществлять на практике принятые решения.

Так, после запуска сопряжения на основе политического решения лидеров стран ЕАЭС и Китая ключевую роль в этом процессе играет Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Как заявила в марте 2016 г. министр по торговле ЕЭК В. Никишина, «мы понимаем его [сопряжение Союза с концепцией Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП)] для себя как формирование дорожной карты проектов и мероприятий движения по реализации проектов как двустороннего (Россия – Китай, Казахстан – Китай, Белоруссия – Китай), так и совместного интереса, в рамках которого мы бы идентифицировали проблемы и барьеры, препятствующие продвижению этих проектов в рамках действующей регуляторике»<sup>2</sup>.

Под руководством ЕЭК проводятся консультации на уровне руководителей департаментов министерств и ведомств участвующих сторон, в первую очередь в сфере инфраструктуры и промышленности. В 2017 г. Евразийская экономическая комиссия и министерства транспорта стран – участниц ЕАЭС определили сферы взаимодействия по нормативному, технологическому, тарифному регулированию, согласовали перечень евразийских транспортных маршрутов и приоритетных проектов, касающихся строительства новых и модернизации существующих дорог, создания транспортно-логистических центров, развития ключевых транспортных узлов<sup>3</sup>. ЕЭК разработала инструменты для трансфера технологий и формирования эффективной системы промышленной кооперации, включая Евразийскую сеть кооперации и субконтракта-ции, Евразийскую сеть трансфера технологий, Инжиниринговый центр по станкостроению и др.<sup>4</sup> О продвижении сотрудничества по сопряжению свидетельствуют и более локальные шаги, например, в таможенной сфере: в июле 2019 г. было заключено Соглашение об обмене информацией о товарах и транспортных

средствах международной перевозки, перемещаемых через таможенные границы<sup>5</sup>.

Тем не менее осуществление сопряжения нуждается в комплексном стратегическом планировании. На данном этапе наиболее актуальной задачей представляется разработка Дорожной карты, которая позволит наполнить программу интеграции конкретным содержанием, даст целостное и системное представление о том, как Россия, Китай и их партнеры видят совместное будущее Большой Евразии. Подобный документ позволил бы устранить существующие неопределенности и обозначить основные цели, задачи и этапы сопряжения. Рекомендуется сопроводить технический документ коротким совместным заявлением, принятым лидерами стран Союза и Китая.

За основу Дорожной карты представляется целесообразным взять приоритетные направления сотрудничества, указанные в Совместном заявлении РФ и КНР о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути<sup>6</sup>. В первую очередь требуется расширение торгово-инвестиционного взаимодействия, включающее в себя оптимизацию структуры торговли и реализацию крупных совместных инвестиционных проектов. Необходимыми также представляются укрепление взаимосвязанности в сферах логистики и транспортной инфраструктуры, упрощение таможенных процедур, гармонизация и обеспечение взаимной совместимости правил и норм. Следует укреплять финансовое сотрудничество по линии международных институтов, содействовать увеличению расчетов в национальных валютах. Немаловажным остается создание благоприятной среды для роста и взаимодействия малых и средних предприятий государств-членов и Китая, играющих важную роль в развитии региональной экономики.

<sup>2</sup> Выступление Министра по торговле ЕЭК на Международном форуме «Новые условия и возможности экономического сотрудничества в АТР и Евразийском пространстве», 23 марта 2016 г. // Евразийская экономическая комиссия. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Documents/report\\_23\\_05\\_2016.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Documents/report_23_05_2016.pdf)

<sup>3</sup> Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП приобретает реальные очертания: согласован список инфраструктурных проектов // Евразийская экономическая комиссия. 01.03.2017. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/2-03-2017-1.aspx>

<sup>4</sup> Успех сопряжения ЕАЭС и ЭПШП зависит от реализации совместных проектов в сфере промышленности // Евразийская экономическая комиссия. 04.07.2018. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/4-07-2018-3.aspx>

<sup>5</sup> ЕАЭС и Китай подписали Соглашение об обмене таможенной информацией // Евразийская экономическая комиссия. 06.06.2019. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/06-06-2019-3.aspx>

<sup>6</sup> Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути // Президент России. 08.05.2015. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4971>

Для формирования всеобъемлющей и полноценной Дорожной карты сопряжения необходимо четко сформулировать его конечную цель. Как представляется, ею могло бы стать создание зоны свободной торговли (ЗСТ) между ЕАЭС и Китаем, возможность формирования которой предусмотрена Договором о Евразийском экономическом союзе<sup>7</sup>. Подобный формат сотрудничества уже был опробован с Вьетнамом, что позволило существенно нарастить взаимную торговлю<sup>8</sup>. При этом в случае таких крупных экономик, как Китай и ЕАЭС, особо актуальным представляется провести тщательный предварительный анализ выгод для каждой из сторон.

Важным для процесса сопряжения стало подписание Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР в мае 2018 г. в рамках Астанинского экономического форума<sup>9</sup>. Основное значение договора эксперты видят в создании институциональной базы и повышении транспарентности сотрудничества. Хотя документ и называют «Соглашение возможностей», он носит рамочный характер и характеризуется отсутствием конкретных договоренностей и обязательств, что ограничивает потенциальные возможности более тесного торгового и экономического сотрудничества. Вместе с тем опыт двустороннего взаимодействия показывает, что дальнейшая интеграция может привести к чрезмерной экономической зависимости государств – членов ЕАЭС от КНР, и для того, чтобы развеять эти опасения и перейти к преференциальным отношениям, Китаю также следует пересмотреть свою финансово-кредитную политику. Постепенное продвижение на пути сопряжения и оценка экономических эффектов каждого шага позволит снизить уровень беспокойства обеих сторон по поводу взаимного открытия рынков с точки зрения обеспечения взаимной выгоды и защиты национальных экономик.

Сопряжения евразийской интеграции в рамках ЕАЭС, БЕП и Инициативы пояса и

пути также поддерживается по линии государств – членов ЕАЭС, в том числе с учетом ограниченной компетенции ЕЭК и возможного выхода сопряжения за рамки Союза. Так, функционирует российско-китайская межведомственная рабочая группа по сопряжению строительства ЕАЭС и ЭПШП, 19 декабря 2019 г. состоялось ее шестое заседание<sup>10</sup>. Так как торгово-экономическое измерение сопряжения относится к компетенции профильных национальных экономических министерств, представляется необходимым усилить вовлеченность Министерства экономического развития России в работу группы. Сегодня по линии Минэкономразвития РФ взаимодействие с КНР ведется как в двустороннем формате, так и в рамках координации российского участия в многосторонних объединениях, в частности ЕАЭС, поэтому рекомендуется объединить усилия различных профильных департаментов. Повышению эффективности работы по сопряжению на всех уровнях могло бы способствовать создание более широкой рабочей группы, которая аккумулировала бы усилия национальных министерств всех государств – членов Союза и Евразийской экономической комиссии. С китайской стороны ее партнером мог бы выступить Государственный комитет КНР по развитию и реформам.

В то время как сопряжение ЕАЭС и ИПП активно продвигается российской и китайской сторонами, другие страны – участницы Союза предпочитают заключать соглашения о сопряжении своих стратегических инициатив с КНР на двусторонней основе. Чтобы избежать перехода отношений исключительно в двусторонний формат, при разработке Дорожной карты сопряжения следует учесть долгосрочные цели развития не только Союза как объединения, но и конкретные интересы каждой из стран-участниц. Для этого должен быть произведен подробный анализ их стратегических документов, выделены общие положения и сформулированы универсальные векторы развития. Для России, важнейшей стратегической целью

<sup>7</sup> Статья 35 Договора о Евразийском экономическом союзе // Евразийский экономический союз.  
URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0043610/itia\\_05062014](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0043610/itia_05062014)

<sup>8</sup> Зоны свободной торговли с ЕАЭС // Российский совет по международным делам. 24.10.2019.  
URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/zony-svobodnoy-torgovli-s-eaes/>

<sup>9</sup> Подписано соглашение между ЕАЭС и Китаем // Министерство экономического развития РФ. 17.05.2018.  
URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/podpisano\\_soglashenie\\_mezhdu\\_eaes\\_i\\_kitaem.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/podpisano_soglashenie_mezhdu_eaes_i_kitaem.html)

<sup>10</sup> О 6-м заседании российско-китайской Рабочей группы по сопряжению планов развития Евразийского экономического союза и инициативы «Один пояс, один путь» // Министерство иностранных дел РФ. 20.12.19.  
URL: [https://www.mid.ru/evraziyskaya\\_economicheskaya\\_integraciya/-/asset\\_publisher/cb4udKPo5lBa/content/id/3967696](https://www.mid.ru/evraziyskaya_economicheskaya_integraciya/-/asset_publisher/cb4udKPo5lBa/content/id/3967696)

которой остается развитие регионов, такими документами в первую очередь являются Стратегия социально-экономического развития РФ, Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 г., Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. и др.

## **ШОС как возможная площадка для сопряжения**

Серьезный потенциал для превращения в основную площадку взаимодействия по линии Китай (ИПП) – ЕАЭС имеет Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Организация может стать центральным звеном процесса сопряжения, а также ключевым элементом формирования Большого евразийского партнерства<sup>11</sup>. Китай и государства – члены ЕАЭС одновременно являются участниками, наблюдателями и партнерами по диалогу ШОС, Организация в том или ином формате объединяет и другие региональные государства, заинтересованные в сотрудничестве с Союзом и Инициативой.

За почти 20-летнюю историю существования ШОС наработала богатый опыт многостороннего взаимодействия в Евразии, который может быть использован в рамках реализации новых интеграционных инициатив. Имеющийся положительный имидж ШОС открывает возможности для привлечения новых участников и расширения экономического взаимодействия в регионе, что является дополнительной гарантией поддержания социальной и политической стабильности.

Возможная роль ШОС в состыковке ЕАЭС и ИПП положительно оценивается и зарубежными экспертами. Так, китайский исследователь Ли Синь сформировал среднесрочный прогноз процессов сопряжения: переговоры по сопряжению строительства ЕАЭС и ЭПШП с акцентом на мягкую регулятивную среду (создание правил, надзора, стандартов), которые к 2025 г. могут привести к созданию углубленной зоны свободной торговли ШОС, и ее дальнейшее превращение к 2030 г. во всеобъемлющее экономическое партнерство на базе интеграции ЕАЭС, ШОС и БРИКС. На финаль-

ном этапе предполагается подключение к формату стран АСЕАН и пока не созданного Всестороннего регионального экономического партнерства (ВРЭП) с образованием к 2040 г. Большого Евразийского партнерства<sup>12</sup>.

\* \* \*

Хотя конкретные прогнозы и оценки могут различаться, подходы российских и китайских экспертов сходятся в том, что осуществление масштабных интеграционных инициатив требует глубокого понимания происходящих региональных процессов.

Главными факторами, которые позволяют обеспечить полноформатную интеграцию в рамках Евразийского экономического союза и китайской Инициативы пояса и пути, можно считать следующие:

- 1) стратегическое взаимодействие России и Китая, ориентированное, в том числе, на координацию совместных геополитических и экономических усилий двух стран, выступающих в качестве инициаторов и важнейших драйверов евразийских интеграционных процессов;
- 2) приоритетное развитие тех региональных сфер многостороннего сотрудничества, которые являются взаимовыгодными с точки зрения национальных интересов участвующих сторон;
- 3) использование и адаптация успешного опыта, накопленного другими интеграционными объединениями.

Указанные факторы обуславливают возникновение новых моделей взаимодействия, стимулируют укрепление рыночной интеграции между странами-участницами и в конечном итоге влияют на выбор вектора геополитического развития всего Евразийского региона.

Сопряжение двух масштабных интеграционных инициатив остается амбициозной задачей, однако понимание указанных особенностей вкпе с выработкой детальных стратегических планов и их последовательным исполнением может позволить приблизиться к ее реализации.

<sup>11</sup> Петровский В. На пути к Большому евразийскому партнерству: вызовы и возможности // Международная жизнь. 23.06.2017.  
URL: <https://interaffairs.ru/news/show/17811>

<sup>12</sup> Ли Синь. Китайский взгляд на создание евразийского экономического пространства // Международный дискуссионный клуб «Валдай». 17.11.2016.  
URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/reports/kitayskiy-vzglyad-evraziyskogoe-prostranstvo/>

## Выводы и рекомендации

1. Ускорить формирование Дорожной карты проектов и мероприятий по сопряжению как между ЕАЭС и КНР, так и в двустороннем формате между Китаем и государствами – членами ЕАЭС, взяв за основу приоритеты сотрудничества, изложенные в Совместном заявлении РФ и КНР о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути.
2. Для формирования всеобъемлющей и полноценной Дорожной карты сопряжения четко сформулировать его конечную цель и обозначить сроки ее достижения. Как представляется, ею могло бы стать создание зоны свободной торговли между ЕАЭС и Китаем.
3. Интегрировать основные элементы Дорожной карты сопряжения с национальными документами стратегического планирования всех вовлеченных сторон. В случае России акцент может быть сделан на стратегических документах регионального развития РФ.
4. В целях формирования Дорожной карты сопряжения рекомендуется рассмотреть интеграцию функций подразделений Минэкономразвития, координирующих сопряжение по линии ЕАЭС и сотрудничество с Китаем в двустороннем ключе, а также расширить полномочия Минэкономразвития РФ в рамках созданной межведомственной рабочей группы.
5. Сформировать более широкую рабочую группу под руководством Минэкономразвития РФ и Государственного комитета КНР по развитию и реформам по координации стратегий развития в рамках процесса сопряжения с привлечением представителей национальных экономических министерств стран – участниц ЕАЭС. Деятельность данной группы должна быть скоординирована с уже существующими структурами, а также аппаратом Евразийской экономической комиссии.
6. Использовать потенциал ШОС в качестве площадки для координации экономического взаимодействия по линии Китай (ИПП) – ЕАЭС, что позволит задействовать имеющийся геополитический ресурс Организации для стимулирования экономической интеграции с государствами – членами и партнерами ШОС, не входящими в ЕАЭС. Возможно также подключение представителей Секретариата ШОС к участию в указанной выше рабочей группе.



## Открытость, сотрудничество и развитие: анализ сопряжения ИПП и ЕАЭС

После подписания в мае 2015 г. Совместного заявления о сотрудничестве по сопряжению строительства ЕАЭС и ЭПШП<sup>13</sup> в ряде двусторонних документов лидеры КНР и РФ уточнили цели сопряжения. Они заключаются в том, чтобы на основе открытости, прозрачности и учета интересов сторон объединить ЕАЭС, ШОС и АСЕАН для создания эффективного диалогового механизма и построения Евразийского экономического партнерства. В частности, с экономической точки зрения сопряжение ИПП и ЕАЭС нацелено на то, чтобы придать новый импульс развитию и содействовать экономическому росту, исходя из общих интересов двух сторон. Это особенно важно в условиях эпидемии COVID-19, которая нанесла серьезный удар реальному сектору экономик Китая и стран, расположенных вдоль «Пояса и пути». Используя возможности сопряжения, страны смогут провести стыковку национальных стратегий восстановления экономик Китая, России и других стран ЕАЭС, укрепить политические связи и усилить поддержку таких сфер экономики, как торговля, инновации и технологии, сельское хозяйство, туризм, производство и логистика. Эти меры будут существенно способствовать экономическому росту после окончания эпидемии.

### Сопряжение ИПП и ЕАЭС направлено на взаимную открытость

В последние несколько десятилетий развивающиеся страны и экономики демонстрировали стабильный рост, их международная конкурентоспособность значительно повысилась, и они стали движущей силой мировой экономики. Эти государства постепенно начали играть более важную роль в международных отношениях и глобальной экономике. Экономическое развитие данных

стран основано на осуществлении политики открытости внешнему миру. Сочетание открытости самой инициативы и вовлеченности государств, расположенных вдоль «Пояса и пути», в глобальные хозяйственные процессы способствует совершенствованию механизмов международного экономического сотрудничества и развитию мировой экономики открытого типа.

Открытость внешнему миру выступает одним из двигателей экономического развития. Когда экономика не закрыта, производственные факторы могут свободно циркулировать и оптимально распределяться внутри всей мировой системы. Все аспекты внешнеэкономической деятельности, включая международную торговлю, международные финансы и инвестиции, связаны целью открытости. Она способствовала международному разделению труда, рыночной интеграции, экономии на масштабе производства и постоянному росту производительности. Все это позволяет обеспечить непрерывный и стабильный экономический рост.

Открытость – это позитивная концепция и подход к экономическому развитию. Сопряжение ИПП и ЕАЭС – продвижение процесса торгово-инвестиционного сотрудничества с помощью взаимной открытости. А с точки зрения торговли и инвестиций она означает не только снятие тарифных ограничений, но и ликвидацию нетарифных барьеров. Согласно докладу «Оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС» Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития<sup>14</sup>, нетарифные барьеры, включая технические барьеры в торговле, квоты, санитарно-карантинные меры, снижают эффективность общего рынка Союза и ограничивают развитие сотрудничества в технической сфере. Например, нетарифные

---

#### АВТОРЫ:

**Чай Юй**, заместитель директора Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской академии общественных наук (ИРВЕЦА КАОН)

**Ван Чэньсин**, научный сотрудник ИРВЕЦА КАОН

**Цзян Цзин**, ведущий научный сотрудник ИРВЕЦА КАОН

<sup>13</sup> Совместное заявление РФ и КНР о сотрудничестве по сопряжению строительства ЕАЭС и ЭПШП // Президент России. 08.05.2015.  
URL: <http://kremlin.ru/supplement/4971>

<sup>14</sup> Оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС // Евразийский банк развития. 2015.  
URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_makroec\\_pol/developDocs/Documents/EAEU\\_estims.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/developDocs/Documents/EAEU_estims.pdf)

барьеры в экспорте России в Казахстан и Беларусь находятся на уровне 25% от стоимости экспортируемых товаров, а барьеры в Беларуси составляют около 15% от стоимости экспорта в РФ и Казахстан<sup>15</sup>. Их снижение может привести к увеличению ВВП Беларуси на 2,8% и повысить благосостояние в стране на 7,3%, в Казахстане рост ВВП может составить 1,3%, а благосостояния – 0,7%, в России – 0,2% и 0,5% соответственно. Постепенная ликвидация барьеров, увеличение степени открытости, создание благоприятных условий для ведения торговли и инвестирования – это главные задачи сопряжения ИПП и ЕАЭС<sup>16</sup>.

## Основа и результаты сопряжения ИПП и ЕАЭС

### 1. Основа сопряжения ИПП и ЕАЭС: от экономической взаимодополняемости до повышения сложности сотрудничества.

Экономическая взаимодополняемость, основанная на наличии природных ресурсов, является объектом исследования, в рамках которого проводится сравнение производственных и торговых структур между разными объектами экономики с целью дополнения друг друга конкурентоспособными товарами, повышения эффективности, достижения сбалансированной рыночной конкуренции и роста общественного благосостояния, а также повышения сложности экономики на этой основе. Поиск причин, ввиду которых экономические и промышленные структуры государств различаются, позволяет сосредоточиться на комплексных технологических возможностях экономики и изучить ее эволюционный процесс.

Сложность экономики измеряется двумя показателями – разнообразие и распространенность. С одной стороны, чем большими знаниями и возможностями обладает государство, тем больше различных продуктов оно может производить и тем более разнообразный характер носят эти продукты. С другой стороны, чем больше знаний требует производство продукта, тем меньше стран способны его производить и тем ниже распространенность продукта. Очевидно, что

чем выше разнообразие и ниже распространенность производимых продуктов, тем выше экономическая сложность системы. Экономическая сложность отражает разнообразие производственных технологий и возможностей страны. Чем сложнее система, тем выше способность государства производить высокотехнологичные продукты. Усложнение экономики позволяет модернизировать и трансформировать промышленность. В связи с этим увеличение экономической сложности – это основной путь стимулирования развития промышленных отраслей и главный смысл осуществления прагматичного сотрудничества между странами. Китай и Россия – мировые державы, которые сталкиваются с проблемами модернизации промышленности и усложнения экономик.

На протяжении многих лет экономическая взаимодополняемость была для КНР одной из важнейших основ развития прагматичного сотрудничества с Россией и другими евразийскими странами. Китай в основном импортирует из России сырье (нефть, природный газ, древесину и т.д.), а Россия из Китая – электроприборы, машины и оборудование. В отличие от российско-европейского сотрудничества, которое охватывает все звенья производственной цепи, китайско-российское взаимодействие в этом отношении менее развито, эффект региональной цепочки создания стоимости, которая опирается на Китай и Россию, еще не полностью продемонстрирован. В связи с этим крайне важно увеличивать сложность двустороннего торгово-экономического сотрудничества, заполнять пробелы, содействовать интеграции рынков и ресурсов и полной интеграции во всех сферах сотрудничества, создавать региональную цепочку ценности. В этом заключается значение сопряжения ИПП и ЕАЭС.

### 2. Результаты сопряжения ИПП и ЕАЭС: достижение эффекта масштаба с помощью новых институциональных механизмов.

Сотрудничество по сопряжению ИПП и ЕАЭС – институциональный механизм межрегионального взаимодействия нового типа, цель которого заключается в том, чтобы способствовать взаимному обучению и запол-

<sup>15</sup> Оценка влияния нетарифных барьеров в ЕАЭС: результаты опросов предприятий // Евразийская экономическая комиссия.  
URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_makroec\\_pol/developDocs/Documents/EAEU\\_survey.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/developDocs/Documents/EAEU_survey.pdf)

<sup>16</sup> Нетарифные барьеры ограничивают развитие взаимной торговли между странами-участниками ЕАЭС (на кит. 非关税壁垒制约着欧亚经济联盟成员国相互贸易的发展) // Отдел по торгово-экономическим вопросам Посольства КНР в Республике Казахстан. 10.04.2015.  
URL: <http://kz.mofcom.gov.cn/article/jmwxw/201504/20150400938271.shtml>

нению пробелов на институциональном уровне. Это позволит сформировать гармоничный симбиоз разных режимов, избежать эффекта «миски спагетти», а также предупредить конкуренцию и противостояние между различными системами, которые могут привести к дефициту управляемости в регионе. Другими словами, сопряжение ИПП и ЕАЭС будет играть исключительную роль в процессе сотрудничества между Китаем, Россией и другими евразийскими странами с точки зрения придания надежных институциональных рамок для эффективного сотрудничества.

Новая договоренность о межрегиональном сотрудничестве дает институциональное обеспечение взаимодействию в рамках Евразийского региона и способствует полноценной реализации эффекта масштаба. Экономия от роста масштаба производства – это динамический эффект экономической интеграции. Согласно докладу Всемирного банка, экономический потенциал эффекта масштаба ИПП огромен. На страны, расположенные вдоль «Пояса и пути», приходится 40% мировой торговли и 35% прямых инвестиций<sup>17</sup>. Более того, эти государства обладают 30% мирового торгового потенциала и 70% инвестиционного потенциала<sup>18</sup>. Экономический смысл эффекта масштаба заключается в том, что больший рынок дает больший спрос, что позволяет снизить долгосрочные средние издержки предприятий и получать поддержку от внешней экономики и других отраслей. На более крупных рынках конкуренция усиливается, что вынуждает компании активнее содействовать технологическому прогрессу, развивать производственные преимущества, повышать эффективность управления и международную конкурентоспособность. В то же время сам рынок активно развивается. Обязанности и полномочия субъектов рынка становятся более четкими, а механизм функционирования рынка – более зрелым, что позволяет повысить эффективность распределения ресурсов.

Китай и Россия – две крупные страны. ИПП и ЕАЭС объединяют экономики нескольких континентов с сильным стремлением к развитию и с богатой ресурсной базой, а сопряжение

позволит в полной мере реализовать эффект масштаба.

Таким образом, направление развития стран и цели сопряжения ИПП и ЕАЭС по существу совпадают. Основываясь на общих требованиях к сопряжению, необходимо найти точки соприкосновения, объединить ресурсы для продвижения и способствовать эффективной реализации сопряжения.

### **Китайско-российское стратегическое сотрудничество как ключевой драйвер сопряжения ИПП и ЕАЭС**

С мая 2015 г. главы Китая и России выступили с рядом совместных заявлений, связанных с продвижением сотрудничества по сопряжению ИПП и ЕАЭС (Табл. 1). В рамках пяти раундов переговоров, трех совещаний рабочих групп и двух консультаций на министерском уровне компетентные ведомства обсудили 10 направлений сотрудничества, включая таможенное сотрудничество и упрощение процедур торговли, вопросы интеллектуальной собственности, отраслевое сотрудничество, государственные закупки и др. В октябре 2017 г. переговоры по Соглашению о торгово-экономическом сотрудничестве были в основном завершены. В мае 2018 г. Китай и ЕАЭС подписали Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве<sup>19</sup>, которое создало первый институциональный механизм взаимодействия в области сопряжения ИПП и ЕАЭС.

К основным положительным эффектам сопряжения ИПП и ЕАЭС относятся:

- 1) Расширение китайско-российского партнерства и стратегического взаимодействия в региональном контексте. Китайско-российское стратегическое сотрудничество является всесторонним и многоуровневым. С помощью сопряжения Китай и Россия совместно формируют систему регионального управления и активно участвуют в глобальном управлении.
- 2) Эффективное содействие росту двусторонней торговли, оптимизации ее структуры и реализации инвестиционных проектов.

<sup>17</sup> Belt and Road Economics: Opportunities and Risks of Transport Corridors // World Bank Group.  
URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/448361569922674511/pdf/Main-Report.pdf>

<sup>18</sup> Ibid. P. 4.

<sup>19</sup> Подписано Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве ЕАЭС и КНР // Евразийская экономическая комиссия. 17.05.2018.  
URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-5.aspx>

**Таблица 1. Краткое содержание совместных заявлений глав Китая и России по вопросам сопряжения ИПП и ЕАЭС**

Дата	Содержание
Июнь 2016 г.	Большое значение имеет консенсус по сотрудничеству в сфере сопряжения ЭПШП и ЕАЭС, определенный в совместном заявлении Китая и России от 8 мая 2015 г. Китай и Россия выступают за установление всеобъемлющего партнерства между Европой и Азией на основе открытости, прозрачности и учета интересов друг друга. Страны рассматривают возможность включения в это партнерство ЕАЭС, ШОС и АСЕАН. В связи с этим главы двух государств поручили соответствующим ведомствам изучить и предложить меры по реализации инициативы с целью содействия региональной интеграции.
Июль 2017 г.	Обе стороны продолжают продвигать строительство сопряжения ИПП и ЕАЭС, способствуют подписанию Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между КНР и ЕАЭС. Для содействия процессу региональной интеграции страны продолжают принимать соответствующие меры по строительству Евразийского экономического партнерства на основе открытости, прозрачности и учета интересов друг друга.
Июнь 2018 г.	Путем совместной реализации Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между КНР и ЕАЭС, подписанного в Астане 17 мая 2018 г., страны будут продолжать содействовать сопряжению. На основе открытости, прозрачности и учета интересов друг друга государства будут обсуждать вопрос создания Евразийского партнерства для содействия региональной интеграции.
Июнь 2019 г.	Необходимо активно продвигать сопряжение строительства ЭПШП и ЕАЭС, содействовать созданию эффективного диалогового механизма между КНР и ЕАЭС, продвигать приоритетные проекты, отвечающие интересам КНР и государств – членов ЕАЭС.

Источник: Официальный сайт МИД КНР. URL: <https://www.fmprc.gov.cn/web/>

С начала сопряжения ИПП и ЕАЭС двусторонняя торговля КНР и РФ значительно возросла, в 2019 г. ее объем превысил 110 млрд долл.<sup>20</sup> Структура торговли была оптимизирована. Помимо традиционной энергетической сферы, быстро развивались торговля электрическими машинами и оборудованием, а также электронная коммерция.

3) Содействие формированию и развитию трансевразийской логистической системы. Сотрудничество Китая и России в сфере логистики развивается стремительными темпами благодаря сопряжению. В 2019 г. в Подмоскovie был открыт логистический центр «Белый Раст», совместно созданный китайской и российской компаниями<sup>21</sup>. Строительство центра проходит в три этапа. После ввода проекта в

эксплуатацию по завершении третьего этапа в 2023 г. в логистическом центре будут функционировать 6 железнодорожных линий и склад площадью 240 тыс. кв. м. Мощность с точки зрения контейнерных перевозок может достигать 750 тыс. TEU, что позволяет обеспечить треть контейнерных транзитных перевозок Москвы.

4) Сотрудничество с соседними регионами приводит к демонстрационному эффекту. На фоне сопряжения ИПП и ЕАЭС начали появляться и другие инициативы по межрегиональному сотрудничеству, в частности Арктический пояс Шелкового пути, экономический коридор Китай – Россия – Монголия, Транскаспийский международный транспортный маршрут (коридор Восток – Запад). Эти инициативы

<sup>20</sup> Товарооборот России и Китая в 2019 г. превысил 110 млрд долл. // РБК. 14.01.2020.  
URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e1d58e29a794723545c4d34>

<sup>21</sup> ТЛЦ Белый Раст введен в пробную эксплуатацию // Жэньминь жибао. 31.12.2019.  
URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2019/1231/c31518-9645142.html>

стимулировали более активное участие стран Евразии в развитии связанности в регионе.

## Ключевые сферы сопряжения ИПП и ЕАЭС

В сопряжении ИПП и ЕАЭС всем сторонам целесообразно использовать собственные производственные преимущества, последовательно интегрировать ресурсные преимущества и в полной мере реализовывать промышленную взаимодополняемость, сосредоточившись на направлениях взаимодействия, указанных в Соглашении о торгово-экономическом сотрудничестве. В то же время важно учесть возможные сложности, которые могут возникнуть при сопряжении. К основным сферам сотрудничества для включения в Дорожную карту относятся:

1) Транспортная инфраструктура и трансграничные перевозки. КНР и ЕАЭС договорились о совместном финансировании ряда транспортных и инфраструктурных проектов, которые включают строительство и реконструкцию существующих дорог, создание транспортных и логистических центров, а также важных транспортных узлов. Соглашение об обмене информацией о товарах и транспортных средствах международной перевозки, перемещаемых через таможенные границы ЕАЭС и КНР, подписанное в июне 2019 г.<sup>22</sup>, создало возможности для дальнейшего содействия обмену таможенной информацией между двумя сторонами, упрощения международных трансграничных перевозок, повышения уровня взаимного доверия таможенных органов и наращивания эффективности трансграничной логистики.

2) Высокие технологии. Основной целью является оптимизация позиций в глобальной цепочке ценности путем укрепления стратегического сотрудничества в экономической сфере. Общие цели состоят в том, чтобы совместно производить высокотехнологичные инновационные продукты, ориентированные на экспорт, в полной мере использовать преимущества стран ИПП и ЕАЭС с точки зрения технологий, капитала и научных достижений, совершенствовать механизмы сотрудничества в сфере науч-

ных исследований, способствовать развитию инфраструктуры и финансовому сотрудничеству, делать акцент на экологически чистом развитии, наращивать взаимодействие в высокотехнологичных областях (новые источники энергии, новые материалы, защита окружающей среды и энергосбережение, биохимия, нанотехнологии, аэрокосмические технологии), постоянно внедрять новые методы для расширения пространства сотрудничества.

3) Сельское хозяйство. Страны ЕАЭС имеют сравнительные преимущества с точки зрения богатых земельных ресурсов и потенциала развития сельского хозяйства, а Китай – с точки зрения размера внутреннего рынка, капитала, сельскохозяйственных и селекционных технологий, а также технологий обработки земли. КНР и ЕАЭС необходимо приложить усилия для развития сотрудничества по всей сельскохозяйственной производственной цепочке, создать интегрированный механизм взаимодействия на всех уровнях, содействовать модернизации производства и стремиться к улучшению качества продукции, а также совместно обеспечивать региональную продовольственную безопасность.

4) Цифровая экономика. Это экономика нового типа, обладающая наибольшим потенциалом роста, и новая сфера сотрудничества, активно развивающаяся в Китае и государствах – членах ЕАЭС, особенно в России. В дополнение к электронной торговле двум сторонам следует расширять сотрудничество в сферах искусственного интеллекта, Интернета вещей, трансграничных платежей, разработки программного обеспечения и приложений, создания электронной информационной платформы, обеспечения кибербезопасности, применения дистанционных технологий и в других областях.

5) Торговля услугами. В последние годы сотрудничество между КНР и ЕАЭС в сфере торговли услугами развивалось быстрыми темпами, а Китай и Россия подписали Меморандум о взаимопонимании по вопросам сотрудничества в области торговли услугами<sup>23</sup>. Сферы сотрудничества постепенно расширялись от традиционных, таких как транспорт, строительство и туризм, до образования, здра-

<sup>22</sup> Соглашение об обмене информацией о товарах и транспортных средствах международной перевозки, перемещаемых через таможенные границы ЕАЭС // Альта софт. 06.06.2019. URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/19bn0048/>

<sup>23</sup> Россия и Китай подписали Меморандум о взаимопонимании по вопросам сотрудничества в области торговли услугами // Минэкономразвития РФ. 07.11.2018. URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/about/structure/deprazdvusotrud/20180711>

воохранения, культуры, финансов и передачи технологий. Сторонам важно сосредоточиться на укреплении взаимодействия в сфере торговли высокотехнологичными и наукоемкими услугами, что станет новым драйвером повышения уровня торгово-экономического сотрудничества между КНР и ЕАЭС.

Сохраняется существенный потенциал торгово-экономического сотрудничества между Китаем и ЕАЭС. Несмотря на то, что в процессе сопряжения ИПП и ЕАЭС стороны столкнулись с рядом внешних вызовов, а также с некоторыми внутренними проблемами, требующими оперативного решения, они в полной мере осознают важность и безотлагательность сотрудничества по сопряжению. КНР и ЕАЭС стремятся снизить стоимость торговых операций с помощью системы расширенных консультаций, продвигать сотрудничество в ключевых сферах и искать новые точки экономического роста.

### **Некоторые принципы Дорожной карты сопряжения ИПП и ЕАЭС**

Во-первых, следует и далее опираться на руководящую роль глав Китая и России. Китайско-российские отношения носят стратегический характер, являются всеобъемлющими и предсказуемыми. Благодаря усилиям глав двух государств взаимодействие КНР и РФ сегодня стало образцом отношений между крупными державами. Это достижение, которое далось нелегко, необходимо сохранить. Важно последовательно выводить стратегическое сотрудничество Москвы и Пекина на более высокий уровень. Запуск сопряжения ИПП и ЕАЭС – совместное решение глав двух государств, и различные ведомства Китая и России должны активно участвовать в его реализации.

Во-вторых, необходимо учитывать краткосрочные и долгосрочные цели. В краткосрочной перспективе целью сотрудничества в сфере сопряжения ИПП и ЕАЭС выступает быстрое восстановление экономического роста стран региона после вспышки COVID-19. Принимая во внимание значительное влияние пандемии на реальный сектор экономик всех стран, при сотрудничестве в краткосрочной перспективе важно сосредоточиться на реальном экономическом взаимодействии, например на ускоренном восстановлении трансграничного туризма,

продвижении ряда трудоемких проектов, восстановлении трансграничной торговли и т.д. В долгосрочной перспективе целью сопряжения ИПП и ЕАЭС выступает содействие региональной интеграции, основанной на открытости, прозрачности и учете интересов всех сторон. Представляется целесообразным создать модель «открытой Евразии» и вносить вклад во всестороннее политическое и экономическое сотрудничество, а также взаимодействие в области безопасности между Китаем и странами региона.

В-третьих, важно выработать график сопряжения. Сотрудничество по сопряжению ИПП и ЕАЭС динамично развивается, и его успех зависит от реализации конкретных проектов. Рекомендуется составить подробный график осуществления инициатив или общий график сопряжения. Процесс сопряжения не имеет конечной точки, это постоянная работа по совершенствованию основы экономического развития Евразийского региона и обеспечению роста благосостояния стран-участниц.

Все стороны должны сойтись во мнении, что сопряжение ИПП и ЕАЭС – это системная и долгосрочная работа, которая не может быть завершена в ближайшей перспективе. Необходимо обеспечивать свободное перемещение производственных факторов и распределение ресурсов, поэтапно добиваясь значительных результатов.

Кроме того, необходимо в полной мере оценить риски. Обесторонне должны задействовать экспертные учреждения для анализа рисков, выгод и издержек, связанных с сопряжением, разработать показатели для оценки рисков, создать механизмы их предупреждения, оценки и снижения. Следует также разработать системные гарантии. Представляется крайне важным исполнять положения Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве. Рекомендуется совершенствовать механизмы работы совместного комитета и создавать комиссии по конкретным вопросам, при необходимости открывать представительства.

Стороны должны сосредоточиться на ключевых сферах и действовать целенаправленно. К таким приоритетным областям в рамках сопряжения относятся строительство транспортной инфраструктуры, логистика, высокие технологии, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, цифровая экономика, сельское хозяйство и другие.

## Развитие институциональной среды Дорожной карты сопряжения

Цель разработки Дорожной карты – уточнение целей, задач и графика мероприятий в рамках сопряжения. Развитие институционального механизма представляется не только гарантией реализации Дорожной карты, но и ее неотъемлемой частью.

### Работа совместного комитета должна включать следующие направления:

1. Реализация Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между КНР и ЕАЭС;
2. Ускорение обсуждения вопросов создания зоны свободной торговли, исходя из Соглашения;
3. Содействие реализации Соглашения Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли<sup>24</sup>.

### Сотрудничество в торгово-экономической среде должно касаться следующих аспектов:

1. Активный диалог и консультации по чувствительным вопросам снижения тарифов и поощрения инвестиций, непрерывное расширение воздействия эффекта масштаба и демонстрационного эффекта сопряжения;
2. Придание особого значения первым результатам сопряжения. Сопряжения ИПП и ЕАЭС – это системный процесс, охватывающий торговлю, энергетику, науку и технику, инвестиции, инфраструктуру, сельское хозяйство и другие направления. Стороны должны сосредоточиться на высококачественных проектах, которые можно реализовать в кратчайший срок и которые станут отправной точкой для полноценного использования сопутствующих эффектов, а затем следует продвигать большее число проектов и стремиться к укреплению основы долгосрочного сотрудничества по сопряжению;

3. Запуск переговоров о создании Евразийского экономического партнерства на основе соответствующих правил ВТО;
4. Укрепление сотрудничества между ЕАЭС и ШОС. С помощью многосторонних механизмов сотрудничества следует укреплять координацию макроэкономических политик, расширять использование механизма валютных свопов и повышать финансовую открытость;
5. Интеграция Дорожной карты сопряжения с национальными стратегиями развития в целях повышения эффективности;
6. Углубление сотрудничества в финансовой сфере, активное развитие взаимодействия и исследований в сфере инновационных финансовых инструментов и управления рисками в целях обеспечения стабильной и предсказуемой макроэкономической среды, и диверсификации финансовой деятельности.

### Взаимодействие в сфере стандартов и информации должно затрагивать следующие вопросы:

1. Сопряжение национальных стандартов и совместное ужесточение надзора над рынками. Важно повысить качество экспортируемых товаров и узнаваемость брендов, проводить дальнейшую оптимизацию структуры экспорта и импорта;
2. Разработка индекса открытости для стран вдоль «Пояса и пути» и для отдельных отраслей, проведение исследований для выявления препятствий сопряжению и расширению рынка, поиска способов их устранения и предоставления сторонам базовых данных о стратегии сопряжения;
3. Расширение обмена информацией о торговых и инвестиционных рисках, проведение долгосрочного мониторинга, исследование тенденций, связанных с торговыми и инвестиционными рисками, а также изучение способов их устранения, с тем чтобы предоставлять политические рекомендации китайским и российским компетентным органам, отвечающим за сопряжение.

<sup>24</sup> Соглашение ВТО об упрощении процедур торговли // Международный торговый центр.  
URL: [http://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/AssetPDF/WTO%20Trade%20Facilitation%20Agreement\\_Russian.pdf](http://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/AssetPDF/WTO%20Trade%20Facilitation%20Agreement_Russian.pdf)



Российский совет  
по международным  
делам

Тел.: +7 (495) 225 6283  
Факс.: +7 (495) 225 6284  
[welcome@russiancouncil.ru](mailto:welcome@russiancouncil.ru)

119049, Москва,  
4-й Добрынинский переулок, дом 8

[russiancouncil.ru](http://russiancouncil.ru)