



Российский совет
по международным
делам

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Экономическое развитие стран ЕАЭС и перспективы экономической интеграции до 2025 г.

Кузьмина Е.М.

*Кандидат политических наук, заведующий Сектором Беларуси, Молдовы и Украины
Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН*

Июнь 2017 г.

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Лавров С. В. – Председатель
Попечительского совета

Греф Г. О.
Дзасохов А. С.
Драчевский Л. В.
Дынкин А. А.
Комиссар М. В.
Косачев К. И.

Маргелов М. В.
Осипов Ю. С.
Приходько С. Э.
Торкунов А. В.
Фурсенко А. А.
Шохин А. Н.
Юргенс И. Ю.

ПРЕЗИДИУМ

Авен П. О.
Иванов И. С. – Президент РСМД
Кортунов А. В. – Генеральный директор РСМД
Лукьянов Ф. А.
Мешков А. Ю.
Песков Д. С.

Выпускающие редакторы:

Махмутов Т. А., к. полит. н.
Алексеенкова Е.С., к. полит. н.

Некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам» (НП РСМД) является основанной на членстве российской некоммерческой организацией. Деятельность РСМД направлена на укрепление мира, дружбы и согласия между народами, предотвращение международных конфликтов и кризисное регулирование. Партнерство создано решением учредителей в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 02.02.2010 г. № 59-рп «О создании некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

Учредители:



Министерство иностранных дел Российской Федерации



Министерство образования и науки Российской Федерации



Российская академия наук



Российский союз промышленников и предпринимателей



Информационное агентство «Интерфакс»

Миссия:

Содействие процветанию России через интеграцию в глобальный мир. РСМД – связующее звено между государством, экспертным сообществом, бизнесом и гражданским обществом в решении внешнеполитических задач.

Мнения, выраженные в этой публикации, могут не совпадать с позицией РСМД.

Экономическое развитие стран ЕАЭС и перспективы экономической интеграции до 2025 г.

Евразийский экономический союз создавался для укрепления национальных экономик и возможностей государств-членов в мировой экономике при условии создания четырех свобод – передвижения товаров, услуг, финансов и рабочей силы. Его создание пришлось как на период мировой экономической нестабильности, так и геополитических изменений в Евразии, что повлияло на ситуацию внутри ЕАЭС. Сегодня актуален вопрос перспективности развития экономик государств-членов в формате их участия в евразийском интеграционном проекте. Рассмотрим вопросы сочетаемости национальных и интеграционных интересов в программах развития как самих стран, так и в рамках ЕАЭС в перспективе до 2025 г.

Приоритеты развития ЕАЭС на перспективу до 2025 г.

Решением Высшего Евразийского экономического совета № 28 от 16 октября 2015 г. «Об Основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза»¹ были конкретизированы направления, по которым будет развиваться ЕАЭС до 2030 г. К ним были отнесены:

1. Обеспечение макроэкономической устойчивости с адаптацией мер, инструментов и механизмов решения этой задачи к меняющимся условиям мировой экономики. Для этого предполагается повышение технологического уровня и диверсификация национального производства и экспорта, поддержание устойчивого состояния платежных балансов, а также сохранение внешней задолженности на стабильно низком уровне.
2. Создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности. Решать эти задачи будут, сокращая изъятия, ограничения и барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, развивая конкуренцию на трансграничных рынках Союза, создавая иные необходимые правовые, институциональные и финансовые условия.
3. Инновационное развитие и модернизацию экономики предполагается развивать за счет

ускорения реализации национальных планов в части формирования условий для инновационных структурных сдвигов (включая вопросы модернизации экономик, коммерциализации научных разработок), роста объемов производства и экспорта инновационной продукции и технологий, повышения заинтересованности хозяйствующих субъектов в инновационной продукции, увеличения инвестиций в высокотехнологичные сектора экономики и повышения эффективности таких инвестиций.

4. Обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза будет осуществляться через скоординированное регулирование финансовых рынков, проведение согласованной валютной политики, формирование интегрированного биржевого пространства, совершенствование регулирования рынка ценных бумаг.

5. Инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала, от которого зависит уровень свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, не ограничатся развитием транспортной инфраструктуры, а включают в себя стимулирование создания единого транспортного пространства и общего рынка транспортных услуг, повышение качества транспортных логистических услуг, совершенствование таможенных, пограничных процедур и процедур транспортного контроля.

¹ Решение Высшего Евразийского экономического совета № 28 «Об Основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза» // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://eurasianeconomic.org/pdf/analiz02.pdf>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Елена Михайловна Кузьмина, кандидат политических наук, заведующий Сектором Беларуси, Молдовы и Украины Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН.

6. Развитие кадрового потенциала как одного из основных факторов экономического роста в инновационной экономике предполагается укреплять соответствующими правовыми, институциональными, финансовыми условиями, в том числе координацией политики по защите прав потребителей, взаимодействием в сфере учета трудящихся и мониторингом движения рабочей силы, сотрудничеством по вопросам обеспечения эффективного функционирования рынка труда.

7. Ресурсосбережение и повышение энергоэффективности, которые предполагают разработку единых требований и стандартов к ввозимой и выпускаемой в обращение на территориях государств продукции; формирование совместной научной платформы для разработки и коммерциализации энергоэффективных технологий, для строительства объектов энергетической инфраструктуры с минимальными отрицательными последствиями для окружающей среды, производства (импорт из третьих стран) энергосберегающих производственных технологий и стимулирования их применения; а также развитие малозатратных секторов экономики, возобновляемых и альтернативных источников энергии, включая расширение участия государств в реализации проектов в сфере атомной энергетики.

8. Региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество) должно дать дополнительный стимул развитию при взаимодействии в сфере промышленного сотрудничества и производственной кооперации на многосторонней основе в рамках Союза.

9. Реализация внешнеторгового потенциала. В условиях сохранения потребности в модернизации экономики конкурентоспособность их продукции не может оставаться единственной составляющей гарантии ее сбыта. Реализация внешнеторгового потенциала Союза предполагает и поддержку развития отраслей экономики, развитие взаимовыгодного сотрудничества с третьими странами, их интеграционными объединениями, а также международными организациями. Наиболее актуальными задачами по реализации внеш-

неторгового потенциала Союза являются освоение производителями новых товарных и географических рынков и повышение доли продукции обрабатывающей промышленности (в том числе высокотехнологичных товаров) в экспорте.

Исходя из перечисленных направлений и документов, принятых в рамках ЕАЭС, до 2025 г. предполагается создание нескольких общих рынков и пространств:

- единого энергорынка, который будет включать общий рынок электроэнергии, нефти, нефтепродуктов и газа (общий рынок электроэнергии должен быть сформирован уже к 2019 г., общий рынок нефти и газа – до 2025 г.);
- единого транспортного пространства и развитие евразийских транспортных коридоров;
- скоординированной агропромышленной политики;
- а также устранение имеющихся барьеров по свободному обороту товаров и рабочей силы².

Динамика экономического развития государств – членов ЕАЭС в 2010–2016 гг.

Государства – члены ЕАЭС имеют разные объемы экономики (Табл. 1). Значительная разница ВВП наблюдается не только между самой крупной и самой маленькой экономикой, российской и кыргызской, но и между казахской и белорусской экономикой. Если в 2011-2014 гг. национальные экономики росли, то в 2015-2016 гг. ВВП всех стран существенно сократился, что было связано как с падением мировых цен на основные экспортные товары этих стран, сокращением потребления углеводородов и металлов в странах-импортерах, так и негативной динамикой курса национальных валют по отношению к доллару и евро. Это привело и к сокращению в 2015 г. ВВП на душу населения по сравнению с пиковым 2013 г.: в целом по ЕАЭС – на 37,7%³.

² Лидеры стран ЕАЭС договорились устранить к 2025 г. препятствия на пути свободного движения товаров, рабочей силы и капиталов – Путин // Interfax.by, 14 апреля 2017 г. URL: <http://www.interfax.by/news/belarus/1222943>

³ Посчитано автором по данным ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

Таблица 1

Динамика ВВП государств – членов ТС/ЕАЭС в 2010–2016 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП, в текущих ценах, млн долл. США							
ЕАЭС	1 744 362	2 303 770	2 444 722	2 561 677	2 404 881	1 629 028	1 481 636
В том числе:							
Армения	9 260	10 142	10 619	11 121	11 610	10 529	10 547
Беларусь	56 941	60 795	65 428	74 761	78 536	55 317	47 165
Казахстан	148 052	192 628	208 002	236 633	221 418	184 387	133 657
Кыргызстан	4 795	6 198	6 605	7 335	7 469	6 678	6 552
Россия	1 525 314	2 034 007	2 154 067	2 231 827	2 085 848	1 372 117	1 283 715
ВВП на душу населения, долл. США							
ЕАЭС	9 847	12 728	13 728	14 331	13 235	8 931	н/д
В том числе:							
Армения	3 041	3 350	3 512	3 680	3 852	3 504	н/д
Беларусь	6 000	6 418	6 913	7 898	8 289	5 829	н/д
Казахстан	9 071	11 634	12 387	13 891	12 807	10 510	н/д
Кыргызстан	923	1 178	1 234	1 342	1 338	1 171	н/д
Россия	10 678	14 228	15 042	15 552	14 278	9 372	н/д

Источник: Социально-экономическая статистика ЕЭК⁴.

В целом по ЕАЭС наибольшую часть ВВП в 2016 г. составляют услуги – 32,3%, промышленность – 23,8%, а сельское, лесное и рыбное хозяйство – лишь 4,5%. По сравнению с 2010 г. наблюдалось падение доли промышленности на 1,3% (самое значительное падение у Казахстана – на 7,3%) и рост сельского хозяйства на 0,8% (Табл. 2).

Основным драйвером роста ВВП в ЕАЭС в 2015-2016 гг. было сельское хозяйство – 2,6% в 2015 г. и 4,3% в 2016 г. Динамика промышленного производства менее устойчива – в целом по ЕАЭС в 2015 г. падение на 3,4% с основным спадом в обрабатывающей промышленности (-5,3% по сравнению с 2014 г.) при сохранении прежнего уровня в сфере добывающей промышленности. Это

было связано с падением роста обрабатывающей промышленности во всех государствах-членах на 2-5%, а рост в добывающей промышленности наблюдался только в Армении и Кыргызстане, для которых эта отрасль не является основной. В 2016 г. произошел небольшой рост промышленности ЕАЭС в целом на 0,9% за счет роста на 1,8% добывающей промышленности и сохранения прежнего уровня в обрабатывающей промышленности⁵.

При рассмотрении отраслевого развития промышленности государств-членов машиностроительные и высокотехнологические отрасли, которые определены как приоритетные для ЕАЭС, не являются основными драйверами роста.

⁴ Социально-экономическая статистика ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии.

URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

⁵ Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза. Январь-декабрь 2017 г. Аналитический обзор ЕЭК. // Сайт Евразийской экономической комиссии, 10 февраля 2017 г.

URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Indicators201612.pdf С. 4-5.

Таблица 2

**Структура ВВП государств – членов ЕАЭС по видам экономической деятельности
в текущих ценах, % к итогу**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ЕАЭС							
ВВП	100	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное и рыбное хозяйства	3,7	3,8	3,5	3,6	3,8	4,4	4,5
Добывающая промышленность	8,9	8,8	8,8	8,6	8,3	8,8	8,6
Обрабатывающая промышленность	13,0	11,8	11,8	11,9	11,7	12,4	12,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,2	2,8	2,8	2,6	2,5	2,6	2,8
Строительство	6,0	6,6	6,4	6,2	6,2	5,9	5,7
Торговля	16,7	15,0	14,8	14,2	14,1	14,9	14,4
Транспорт и связь	7,0	7,2	7,3	7,2	8,2	7,0	7,4
Армения							
ВВП	100	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное и рыбное хозяйства	17,0	20,3	17,9	18,4	18,1	17,3	16,0
Добывающая промышленность	2,6	2,7	2,7	2,3	2,1	2,1	2,6
Обрабатывающая промышленность	9,7	10,6	9,4	9,7	9,7	9,3	9,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,8	3,5	3,6	4,0	3,9	4,5	4,5
Строительство	17,3	13,0	11,7	10,5	9,3	9,5	8,0
Торговля	12,9	12,6	12,1	12,0	11,8	10,9	10,6
Транспорт и связь	3,4	3,1	3,1	2,6	3,0	2,4	2,6
Беларусь							
ВВП	100	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное и рыбное хозяйства	8,9	8,0	8,1	6,8	7,3	6,3	6,8
Добывающая промышленность	0,3	1,1	1,0	0,9	0,7	0,6	0,6
Обрабатывающая промышленность	22,5	26,4	24,8	22,0	21,1	20,7	19,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,6	1,5	2,6	2,3	2,5	2,9	3,9
Строительство	9,4	7,7	8,6	7,3	10,0	10,4	6,3
Торговля	11,4	9,9	11,0	13,7	12,4	12,2	10,8
Транспорт и связь	5,2	5,5	5,9	6,4	5,7	5,5	5,7

Окончание табл. 2

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Казахстан							
ВВП	100	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное и рыбное хозяйства	4,5	4,9	4,2	4,5	4,4	4,8	4,5
Добывающая промышленность	19,5	17,7	17,1	15,2	15,2	12,7	12,9
Обрабатывающая промышленность	11,3	11,0	11,0	10,7	10,2	10,1	10,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,8	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7	1,7
Строительство	7,7	6,4	6,2	6,0	5,9	6,0	6,0
Торговля	13,0	13,6	14,9	15,1	16,0	17,0	16,9
Транспорт, логистика	8,0	6,8	7,3	7,5	7,9	8,6	7,9
Кыргызстан							
ВВП	100	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное и рыбное хозяйства	17,5	16,6	16,6	14,6	14,7	14,0	13,2
Добывающая промышленность	0,6	0,8	0,9	0,7	0,6	0,8	1,0
Обрабатывающая промышленность	16,9	18,3	12,1	15,8	14,7	14,0	14,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	3,2	2,6	1,8	1,9	1,7	1,5
Строительство	5,5	4,9	6,5	6,3	7,4	8,4	1,0
Торговля	15,9	15,1	15,9	16,5	17,8	18,8	18,6
Транспорт и логистика	4,9	4,6	4,7	3,9	3,7	3,9	3,9
Россия							
ВВП	100	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное и рыбное хозяйства	3,1	3,3	3,0	3,2	3,4	3,8	4,3
Добывающая промышленность	8,3	8,2	8,3	8,1	7,9	8,7	8,5
Обрабатывающая промышленность	12,8	11,4	11,5	11,7	11,5	12,4	12,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,3	2,9	2,6	2,7	2,5	2,7	2,8
Строительство	5,6	6,6	6,4	6,1	6,1	5,7	5,6
Торговля	17,3	15,2	14,8	14,2	14,0	14,7	14,3
Транспорт и логистика	7,9	6,7	6,9	7,0	6,8	7,0	7,1

Источник: Евразийская экономическая комиссия⁶.

⁶ Социально-экономическая статистика ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии.
 URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

При рассмотрении отраслевого развития промышленности государств-членов машиностроительные и высокотехнологические отрасли, которые определены как приоритетные для ЕАЭС, не являются основными драйверами роста.

При общем снижении темпов роста экономики в целом по ЕАЭС для некоторых стран росту способствовали:

- строительные работы – в Казахстане (на 6,9% в 2015 г. и 7,9% в 2016 г.) и Кыргызстане (на 38,6% и 36,6%)⁷;
- грузооборот – в Армении (на 1,1% и 85,3%⁸ соответственно), и России (на 1,7% в 2016 г.) и Кыргызстане (2,8% и 5,3% соответственно)⁹;
- оборот розничной торговли – в Кыргызстане (на 6,1% и 5,6% соответственно)¹⁰.

Во-первых, падение в 2016 г. несколько замедлилось. Во-вторых, сокращение объемов внешней торговли в третьи страны оказалось более значительным, чем в сфере взаимной торговли.

Минимальный рост производства, а в некоторых отраслях его отсутствие стало одной из основных причин сокращения взаимной торговли в ЕАЭС (-24,8% в 2015 г. и -6,7% в 2016 г.) и внешней торговли с третьими странами (-33,6% и -12%). При этом стоит обратить внимание на два факта. Во-первых, падение в 2016 г. несколько замедлилось. Во-вторых, сокращение объемов внешней торговли в третьи страны оказалось более значительным, чем в сфере взаимной торговли (Табл. 3).

Поэтому актуальнейшей задачей становится поиск внутренних резервов союза и использование интеграционных возможностей.

Таким образом, рост экономик государств – членов ЕАЭС в 2015-2016 гг. минимален или отсутствует вообще. Это связано как с кризисными явлениями в мировой экономике (низкие мировые цены на основные экспортные товары, падение спроса на эти товары у основных покупателей, падение курсов национальных валют по отношению к доллару и евро, и т.п.), так и структурными проблемами национальных экономик (значительной долей ТЭК в экспортных поставках России, Казахстана и Беларуси, низкой долей машиностроения), а также геополитическими причинами (санкциями против России и Беларуси и российскими контрсанкциями). Поэтому актуальнейшей задачей становится поиск внутренних резервов союза и использование интеграционных возможностей.

Основные задачи государств-членов в сфере экономического развития в перспективе до 2025 г.

Все страны имеют свои собственные экономические интересы в ЕАЭС. Для того чтобы понять степень важности участия в Союзе для государств-членов, рассмотрим соответствие национальных экономических интересов и задач, поставленных ими при формировании Евразийского экономического союза.

Армения. ВВП Армении, сократившись в 2015 г. на 9,3%, в 2016 г. стабилизировалось и даже выросло на 0,1%. ВВП страны на душу населения по сравнению с пиковым 2014 г. сократилось на 4,8%¹¹. У республики самая высокая

⁷ Индексы объема выполненных строительных работ в государствах-членах ЕАЭС // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/construction.aspx

⁸ Столь значимый рост произошел за счет увеличения объемов перевозок грузов автотранспортом в 2,4 раза и авиатранспортом в 1,8 раза. См. подробнее: Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза. Январь-декабрь 2017 г. Аналитический обзор ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии, 10 февраля 2017 г.

URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Indicators201612.pdf С.18.

⁹ Индексы перевозок грузов по видам транспорта // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/transport.aspx

¹⁰ Индекс физического объема оборота розничной торговли // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/retail.aspx

¹¹ Посчитано автором по данным ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

Таблица 3

Внешняя торговля стран – членов ЕАЭС в 2015–2016 гг.

Период	ЕАЭС		В том числе											
			Армения		Беларусь		Казахстан		Кыргызстан		Россия			
	Млн долл. США	% к предыдущему году	Млн долл. США	% к предыдущему году	Млн долл. США	% к предыдущему году	Млн долл. США	% к предыдущему году	Млн долл. США	% к предыдущему году	Млн долл. США	% к предыдущему году		
Взаимная торговля														
2010	94371,0	–	–	–	29076,9	–	–	18898,7	–	–	–	–	46395,4	
2011	126149,9	133,7	–	–	40798,6	140,3	–	–	23029,1	121,9	–	–	62322,2	134,3
2012	135633,1	107,3	–	–	44787,1	109,8	–	–	23888,3	103,7	–	–	66957,7	107,4
2013	128892,0	95,0	–	–	40697,0	90,9	–	–	24603,7	102,0	–	–	63591,3	95,0
2014	116942,5	90,7	–	–	38340,9	94,2	–	–	21031,4	85,5	–	–	57570,2	90,5
2015	45605,3	75,2	256,2	79,1	11007,8	68,0	5120,3	71,6	399,8	62,7	28821,2	78,1	–	–
2016	42536,4	93,3	392,1	153,0	11255,1	102,2	3917,6	76,5	417,5	104,4	26554,2	92,1	–	–
Внешняя торговля с третьими странами														
2010	686278,6	–	–	–	31090,9	–	–	72496,7	–	–	–	–	398764,8	
2011	907231,2	132,2	–	–	46380,6	149,2	–	–	98212,6	135,5	–	–	762638,0	191,3
2012	934586,0	103,1	–	–	47679,5	102,8	–	–	108919,3	110,9	–	–	777987,6	102,0
2013	932960,8	99,8	–	–	39531,0	82,9	–	–	108902,3	99,9	–	–	784527,0	100,8
2014	868696,6	93,1	–	–	38246,1	96,8	–	–	99724,0	91,6	–	–	730726,5	93,1
2015	579350,0	66,4	3446,6	76,5	28742,5	75,4	60191,6	61,0	3129,0	72,2	483840,2	66,5	–	–
2016	509789,5	88,0	3560,5	103,3	24368,3	84,8	48366,9	80,4	3500,5	111,9	429993,3	88,9	–	–

Источник: ЕЭК¹².

доля сельского хозяйства в структуре ВВП среди государств – членов ЕАЭС – 16%, при этом его динамика была нестабильной: в 2015 г. рост составил 11,7%, а в 2016 г. произошло падение на 5,2%¹³. Это было связано с сокращением объемов производства в растениеводстве. В промышленности страны доля обрабатывающих отраслей в ВВП в 2016 г. составила 9,2%, добывающих отраслей – 2,5%. По сравнению с 2010 г. произошло сокращение доли обрабатывающей промышленности на 0,5%, а доля добывающей промышленности сохранилась

на том же уровне (Табл. 2). В 2016 г. рост промышленности составил 6,8% за счет производства некоторых видов продуктов питания¹⁴.

В Армении резко возросла взаимная торговля в 2016 г. (+53%), в основном за счет увеличения торговли с Россией, но торговля с третьими странами выросла значительно меньше (+3,3%).

Страна развивается согласно «Стратегической программы перспективного развития Республики Армения на 2014–2025 гг.»¹⁵. Этот

¹² Статистика внешней и взаимной торговли товарами // Сайт Евразийской экономической комиссии.

URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/Pages/default.aspx

¹³ Индекс объема сельскохозяйственного производства в ЕАЭС // Сайт Евразийской экономической комиссии.

URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/agricultural.aspx

¹⁴ Евразийский экономический союз в цифрах. Краткий статистический сборник // Сайт Евразийской экономической комиссии.

URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2017.pdf

¹⁵ Armenia Development Strategy for 2014–2025 // Сайт Европейской службы внешних дел. URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/armenia_development_strategy_for_2014-2025.pdf

В Армении резко возросла взаимная торговля в 2016 г. (+53%), в основном за счет увеличения торговли с Россией.

документ включает развитие 11 отраслевых кластеров: информационные технологии, химическое производство, энергетика, медно-молибденовое и электротехническое производство, аграрно-промышленный комплекс, ювелирная промышленность, жилищное и социальное строительство, транспортная система, туризм и малый бизнес¹⁶. В 2011 г. была утверждена Стратегия экспортно ориентированной индустриальной политики, и принят закон «О свободных экономических зонах»¹⁷. Среди основных отраслей экономики, которые развиваются в стране, можно выделить промышленность и экспортно ориентированные отрасли (обработка алмазов, ювелирные украшения, производство часов, фармацевтических препаратов, товаров легкой промышленности и биотехнологий, технической/точной разработки, обработки неметаллических минералов), туризм, информационные технологии, сельское хозяйство и АПК (производство коньяка и вина, консервов, сухофруктов, минеральных вод и соков), МСБ.

В Стратегии сотрудничество со странами ЕАЭС очерчивается в рамках внешних факторов, которые будут влиять на развитие национальной экономики и качественное изменение ее структуры, а также интеграции в мировую экономику. Причем речь идет о членстве Армении в Таможенном союзе, поскольку стратегия принята до создания Евразийского союза. По мнению разработчиков стратегии, членство в ТС упростит местным производителям доступ к рынку потребителей с населением более 170 млн. Учитывая качество армянской продукции и возможности его улучшения, ряд армянских товаров и услуг сможет быстро занять свою нишу на евразийском рынке. С другой стороны, членство в Таможенном союзе позволит республике получить более дешевый импорт энергетических ресурсов, которые в свою

В Стратегии сотрудничество со странами ЕАЭС очерчивается в рамках внешних факторов, которые будут влиять на развитие национальной экономики и качественное изменение ее структуры, а также интеграции в мировую экономику.

очередь будут способствовать повышению конкурентоспособности национальных товаров. Благодаря участию в ТС в среднесрочной и долгосрочной перспективе у Армении будет реальная возможность расширить свою внешнеэкономическую деятельность. При этом авторы Стратегии предполагают сочетать возможности благоприятного торгового режима, предоставленного Европейским союзом, с одной стороны и преимущества членства в Таможенном союзе – с другой. Это создаст важные предварительные условия для экономического становления страны как своеобразного перекрестка для торгового взаимодействия двух союзов, а также будет способствовать наращиванию армянского экспорта за счет значительного увеличения объемов экспортоориентированного промышленного производства. При этом в стратегии не говорится ни о конкретных шагах по претворению этих задач в жизнь, ни об определении конкретных совместных производств или направлений сотрудничества.

При этом авторы Стратегии предполагают сочетать возможности благоприятного торгового режима, предоставленного Европейским союзом, с одной стороны и преимущества членства в Таможенном союзе – с другой.

Беларусь. Переломным годом для ВВП страны стал 2015 г., когда после динамичного роста ВВП с 2010 г. по 2014 г. (см. Табл. 1) этот показатель снизился сразу на 29,7%, а в 2016 г. – еще на 14,7% по сравнению с предыдущим годом.

¹⁶ Аганбегян А. Развитие страны – дело рук ее народа // Ноев ковчег. 2014. № 4 (234). URL: <http://noev-kovcheg.ru/mag/2014-04/4359.html>

¹⁷ Вардомский Л., Пылин А., Ильина М. Экономика Армении: идеи, модели и результаты развития: научный доклад / Под общей ред. Л.Б. Вардомского. М.: Институт экономики РАН, 2016. С. 59.

ВВП страны на душу населения по сравнению с пиковым 2013 г. сократился на 26,2%¹⁸. Доля сельского хозяйства в структуре ВВП Беларуси в 2016 г. составила 6,8%, сократившись с 2010 г. более чем на 3%. Динамика в этой сфере была нестабильна: в 2015 г. ее объем сократился на 2,5%, а в 2016 г., наоборот, вырос на 3,4% за счет роста производства сахарной свеклы, ягод, фруктов и овощей¹⁹. Доля промышленности в Беларуси в 2016 г. составила 24,2%, сократившись по сравнению с 2010 г. на 1,3%. Однако важным фактором стало снижение доли обрабатывающих отраслей в ВВП более чем на 3% (максимальное из стран ЕАЭС). Это связано с падением объемов производства в обрабатывающих отраслях в 2013 г. на 5,4%, в 2015 г. – 7,1%, в 2016 г. – на 0,1%. В отраслевом разрезе основными причинами падения промышленности в целом стало сокращение производства продукции машиностроения, нефтепродуктов и легкой промышленности. В виду того, что это основные экспортные отрасли белорусской экономики, впоследствии произошло и резкое падение внешней торговли страны. В 2015 г. торговля со странами Евразийского экономического союза сократилась на 32%, но Беларуси удалось нарастить этот показатель в 2016 г. на 2,2%. В торговле с третьими странами падение продолжалось с 2013 г., достигнув максимума в 2015 г. – на 24,6%, но в 2016 г. его удалось приостановить до 15,2% относительно предыдущего года. Но если причиной сокращения торговли со странами Союза стало уменьшение объемов машиностроения и текстильной промышленности, а также системные проблемы в этих отраслях, то по торговле с третьими странами ударило значительное снижение показателей производства нефтепродуктов, являющихся основной экспортной продукцией страны.

Республика Беларусь осуществляет программу, рассчитанную до 2020 г.²⁰ К основным направлениям развития экономики относятся

Если причиной сокращения торговли со странами Союза стало уменьшение объемов машиностроения и текстильной промышленности, а также системные проблемы в этих отраслях, то по торговле с третьими странами ударило значительное снижение показателей производства нефтепродуктов, являющихся основной экспортной продукцией страны.

информатизация или цифровая трансформация экономики, комплексное развитие национальной инновационной системы²¹, формирование высокотехнологичного сектора экономики, повышение конкурентоспособности традиционных отраслей промышленности²², развитие топливно-энергетического комплекса, обеспечение конкурентных преимуществ в сельском хозяйстве²³, развитие лесного хозяйства, развитие транзитной привлекательности и туризма.

В белорусской программе развития отдельным пунктом (7.2) прописаны вопросы развития экономической интеграции в рамках ЕАЭС и Союзного государства. Углубление многостороннего экономического сотрудничества с государствами – членами ЕАЭС, а также расширение экономических связей с третьими странами за счет использования потенциала ЕАЭС для защиты и продвижения интересов белорусских производителей на внешнем рынке определены как стратегическая задача Беларуси.

Формирование полномасштабных единых рынков товаров и услуг предполагается обеспечить путем системной работы по ликвидации изъятий, ограничений и барьеров внутри ЕАЭС. Развитие сотрудничества, выстраивание общих производственных цепочек, совместное

¹⁸ Посчитано автором по данным ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии.

URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

¹⁹ Евразийский экономический союз в цифрах. Краткий статистический сборник // Сайт Евразийской экономической комиссии.

URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2017.pdf

²⁰ Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы // Сайт Совета Министров Республики Беларусь.

URL: http://www.government.by/upload/docs/pdp2016_2020.pdf

²¹ Ядро инновационно ориентированной экономики – информационно-коммуникационные технологии, атомная и возобновляемая энергетика, био- и наноиндустрия, фармацевтическая промышленность, приборостроение и электронная промышленность, авиакосмические технологии.

²² В традиционных отраслях предполагается развитие таких направлений, как сельхозмашиностроение, грузовое автомобилестроение, топливно-энергетический комплекс, производство бытовых электротоваров, информационных и обучающих интерактивных тач-панелей, легкой и пищевой промышленности, химического производства.

²³ С особым вниманием на сахарную, масложировую, мясную и молочную, льноперерабатывающую отрасли.

Углубление многостороннего экономического сотрудничества с государствами – членами ЕАЭС, а также расширение экономических связей с третьими странами за счет использования потенциала ЕАЭС для защиты и продвижения интересов белорусских производителей на внешнем рынке определены как стратегическая задача Беларуси.

расширение присутствия на рынках третьих стран будут достигнуты за счет координации отраслевых политик государств–членов, формирования совместных механизмов поддержки экспорта.

По мнению разработчиков программы, политика государств – членов ЕАЭС в среднесрочной перспективе не позволяет рассчитывать на полный отказ от изъятий, ограничений и барьеров, но до 2020 г. необходимо добиться снижения количества препятствий во взаимной торговле на 20–25%. Этого можно достигнуть за счет единых рынков лекарств и медицинских изделий, либерализации рынков услуг в 21 секторе экономики, в том числе в строительстве, аренде и лизинге, туризме, автомобильных перевозках. Это позволит белорусским хозяйственным субъектам получить доступ к 60% общего объема рынка услуг (без учета финансовых услуг).

Приоритетом для Беларуси в плоскости ликвидации изъятий будут такие чувствительные области, как рынки энергоносителей, продукции сборочных производств, а также автомобильных перевозок. В развитии промышленного сотрудничества предстоит принять концепцию создания условий для цифровой трансформации промышленности государств – членов ЕАЭС и формирования единого цифрового пространства, положение о разработке, реализации и финансировании межгосударственных программ и проектов, перечень направлений взаимовыгодного сотрудничества, рекомендации о мерах по продвижению совместно произведенной продукции приоритетных отраслей на рынки третьих стран. Должны быть сформированы инфра-

Приоритетом для Беларуси в плоскости ликвидации изъятий будут такие чувствительные области, как рынки энергоносителей, продукции сборочных производств, а также автомобильных перевозок.

структурные элементы развития производственного сотрудничества: евразийские технологические платформы, сеть промышленной кооперации и субконтрактации, Евразийский инжиниринговый центр, Евразийская сеть трансферта технологий. Разработка единых механизмов поддержки товаров, производимых на территории ЕАЭС, позволит исключить принятие решений на национальном уровне, искажающих конкурентную среду для производителей из государств–членов, будет способствовать укреплению позиций белорусской продукции на общем рынке ЕАЭС. Предстоит унифицировать принципы разработки и применения технических регламентов и стандартов, санитарных и фитосанитарных норм, в том числе для устранения технических барьеров в торговле с третьими странами.

Беларусь активно работала над скорейшим принятием нового Таможенного кодекса, что было выделено в Стратегии, а также работает над согласованными подходами к регулированию валютных правоотношений и финансовых рынков.

В документе подробно прописаны направления белорусско-российского сотрудничества: запланировано расширение связей в промышленности, сельском хозяйстве, научно-технической и иных важных сферах для усиления конкурентных преимуществ субъектов хозяйствования двух стран на взаимовыгодной основе.

Необходимо сказать, что ряд вопросов уже решен, о чем подробнее будет сказано ниже.

Казахстан. ВВП Казахстана рос в 2010–2013 гг., его значительное падение началось в 2015 г. (–16,7%) и усилилось в 2016 г. (–27,5%). ВВП страны на душу населения в 2015 г. по сравнению с пиковым 2013 г. сократилось на 24,3%²⁴

²⁴ Посчитано автором по данным ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

(Табл. 1). Доля сельского хозяйства в структуре ВВП составляет лишь 4,5%. В 2015–2016 гг. в стране отмечался рост сельского хозяйства: 3,4% и 5,5% соответственно²⁵. Рост наблюдался как в растениеводстве, так и в животноводстве. Доля добывающей промышленности в ВВП Казахстана составляет 12,4%. К 2017 г. ее доля по сравнению с 2010 г. сократилась почти на 7%. Доля обрабатывающей промышленности в республике в 2016 г. составила 10,7%, но по сравнению с 2010 г. этот показатель тоже уменьшился, но не так значительно – лишь на 0,6% (Табл. 2).

Так как углеводороды, уголь и металлы (т.е. продукция добывающей промышленности) составляют более половины казахстанского экспорта, произошло сокращение внешней торговли страны. В торговле со странами ЕАЭС оно началось с 2014 г., упав до минимальной точки в 2015 г. – на 28,4%. В 2016 г. падение замедлилось и составило 23,5% относительно предыдущего года. Та же тенденция сложилась и в торговле с третьими странами. Падение в 2015 г. составило 39%, а в 2016 г. – 19,6%. Причиной тому стало как сокращение продажи основных экспортных товаров, углеводородов и металлов, так и падение цен на эти виды товаров. Высокая доля энергоресурсов в экспорте оказала негативное влияние как на торговлю в целом, так и на наполняемость бюджета республики. Для преодоления зависимости от экспорта ресурсов и создания более сбалансированной структуры национальной экономики в Казахстане предпринимаются конкретные действия, сформулированные в государственных программах развития.

Республика Казахстан обладает самым большим количеством взаимодействующих и пересекающихся программ. Стратегия «Казахстан-2050»²⁶ (2012 г.) предполагает новую

Так как углеводороды, уголь и металлы (т.е. продукция добывающей промышленности) составляют более половины казахстанского экспорта, произошло сокращение внешней торговли страны.

экономическую политику в макроэкономической, налогово-бюджетной и денежно-кредитной сферах, а также в индустриализации и развитии инфраструктуры, недропользовании, управлении государственными активами. Концепция по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира²⁷ (2013 г.) рассчитана до 2025 г. Государственная программа индустриально-инновационного развития на 2015–2019 гг.²⁸ (2014 г.) к приоритетным отраслям развития относит черную и цветную металлургию, нефтепереработку, нефтегазохимию, агрохимию, производство продуктов питания, химикатов для промышленности, автотранспортных средств и их двигателей, электрооборудования, сельскохозяйственной и железнодорожной техники, производство машин и оборудования для горнодобывающей, нефтеперерабатывающей и нефтедобывающей промышленности, строительных материалов, а также отрасли мобильных и мультимедийных, нано- и космических технологий, робототехники, генной инженерии²⁹. Программа «100 шагов»³⁰ (2015 г.) рассчитана на десять лет и включает пять направлений реформ. В области индустриализации и экономического роста предполагаются создание современной инфраструктуры – транспортной, энергетической и финансовой, развитие агропромышленного комплекса, инновационных производств и совершенствование системы образования.

²⁵ Индекс объема сельскохозяйственного производства в ЕАЭС // Сайт Евразийской экономической комиссии.

URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/agricultural.aspx

²⁶ Послание президента Республики Казахстан - Лидера нации Н. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050» // Сайт Казахстан 2050.

URL: https://strategy2050.kz/ru/page/message_text

²⁷ О Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан.

URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000732>

²⁸ Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы и о внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 957 «Об утверждении Перечня государственных программ» // Сайт Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан.

URL: <http://mid.gov.kz/ru/pages/ob-utverzhenii-gosudarstvennoy-programmy-industrialno-innovacionnogo-razvitiya-rk-na-2015>

²⁹ Там же.

³⁰ 100 шагов по 5 институциональным реформам // Сайт Министерства юстиции Республики Казахстан.

URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>

Стратегия «Казахстан-2050» (2012 г.) предполагает новую экономическую политику в макроэкономической, налогово-бюджетной и денежно-кредитной сферах, а также в индустриализации и развитии инфраструктуры, недропользовании, управлении государственными активами.

Отдельным направлением развития национальной экономики стало превращение Казахстана в евразийский транспортный транзитный хаб. Осенью 2012 г. Н. Назарбаев инициировал проект «Новый Шелковый путь»³¹, соединяющий Китай с Европой через территорию страны. В 2013 г. принята государственная программа по развитию транспортной инфраструктуры до 2020 г., которая предусматривает внедрение национальных стандартов качества услуг пассажирских перевозок, авто- и железнодорожных вокзалов, аэродромов³². В ноябре 2014 г. – программа Новой экономической политики «Нурлы Жол», стержнем которой стал пятилетний план инфраструктурного развития, включающий продвижение авто- и железнодорожных проектов, создание логистического хаба на востоке и морской инфраструктуры на западе страны с увеличением терминальных мощностей в сухопутных и морских портах Китая, Ирана, России и стран ЕС.

Отдельным направлением развития национальной экономики стало превращение Казахстана в евразийский транспортный транзитный хаб.

При всем обилии программ национального развития, включая отраслевые программы, в них почти не говорится об их связи с развитием евразийского интеграционного проекта.

Отношение Казахстана к евразийской интеграции можно проиллюстрировать цитатой из Стратегии «Казахстан 2050»: «Отечественные товары должны стать конкурентоспособными. С 1 января 2012 г. начался практический этап создания Единого экономического пространства с участием Казахстана, России и Беларуси. Этот огромный рынок с суммарным ВВП в 2 трлн долл., объединяющий 170 млн потребителей, должен научить наш бизнес конкурировать. При этом в этом экономически-интеграционном процессе Казахстан не потеряет ни части своего политического суверенитета»³³.

При всем обилии программ национального развития, включая отраслевые программы, в них почти не говорится об их связи с развитием евразийского интеграционного проекта.

Кыргызстан. Пиковый объем ВВП за период 2010–2016 гг. пришелся на 2014 г., в 2015 г. он сократился на 10,6%, а в 2016 – на 1,9%. Однако по сравнению с 2010 г. этот показатель к 2017 г. увеличился на 37,7%. ВВП на душу населения в 2015 г. сократился на 12,7%, но по сравнению с 2010 г. произошло его увеличение на 26,9%³⁴. Доля сельского хозяйства в структуре ВВП Кыргызстана в 2016 г. составила 13,8%, сократившись с 2010 г. на 4,3%. В 2015–2016 гг. наблюдался рост сельского хозяйства республики – на 6,2% и 3,0% соответственно³⁵. Однако в ВВП страны произошло сокращение доли промышленности. Добывающая промышленность в исследуемые годы составляла около 0,6–0,8% ВВП, лишь в 2016 г. она достигла 1%. Однако за счет золотодобычи продукция отрасли имеет первые позиции в экспорте республики. Доля обрабатывающей промышленности в ВВП в 2010–2016 гг. была неравномерной. Самой крупной

³¹ В Алматы состоялась презентация стратегии транспортно-логистической системы Казахстана // Kazinform.com, 21 сентября 2012.
URL: <http://kazinform.com/ru/news/20120921/15736.html>

³² К 2020 г. запланировано строительство новых 9 автовокзалов и 61 автостанции, 733 пунктов обслуживания пассажиров в селах и аулах. Будут приведены в соответствие со стандартами 34 автовокзала и 138 автостанций, проведены ремонтные работы 300 ж/д вокзалов и реконструированы 14 аэропортов.

³³ Послание президента Республики Казахстан – Лидера нации Н. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050» // Сайт Казахстан 2050.
URL: https://strategy2050.kz/ru/page/message_text

³⁴ Посчитано автором по данным ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

³⁵ Индекс объема сельскохозяйственного производства в ЕАЭС // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/agricultural.aspx

ее доля была в 2011 г. – 18,2%, самой низкой в 2015 г. – 14,0%, в 2016 г. она выросла до 14,8%. В 2016 г. рост был достигнут за счет увеличения производства продуктов питания и частичного восстановления легкой промышленности. Сокращение промышленности и сельского хозяйства отразилось на внешней торговле страны. Торговля со странами ЕАЭС в 2015 г. упала на 32,7% из-за уменьшения объемов кыргызского экспорта текстильной продукции и почти полного отсутствия сертификации продукции сельского хозяйства. В 2016 г. взаимная торговля выросла на 4,4% за счет увеличения торговли продуктами питания и сельхозпродукции, а также частичного восстановления торговли продукцией легкой промышленности. В торговле с третьими странами падение в 2015 г. было меньше и составило 27,8%, а в 2016 г. рост составил 11,9% (самый высокий среди стран ЕАЭС). Такой значительный рост произошел из-за наращивания продажи золота Швейцарии и увеличения торговли с Китаем с восстановлением торговли текстилем, фурнитурой и товарами повседневного спроса. Развитие экономики и создание ее более оптимальной структуры закладывалось в программы развития страны.

В 2016 г. рост был достигнут за счет увеличения производства продуктов питания и частичного восстановления легкой промышленности. Сокращение промышленности и сельского хозяйства отразилось на внешней торговле страны. В 2016 г. взаимная торговля выросла на 4,4% за счет увеличения торговли продуктами питания и сельхозпродукции, а также частичного восстановления торговли продукцией легкой промышленности.

В Кыргызстане действует «Национальная стратегия устойчивого развития на период 2013–2017 годы»³⁶, и пока нет вариантов даже среднесрочной стратегии, что связано с окончанием президентского срока А. Атамбаева

в конце 2017 г. и непредсказуемостью исхода предстоящих выборов и создания возможных коалиций в ходе предвыборной компании.

На основе Стратегии созданы отраслевые и региональные программы и стратегии (к примеру, стратегии развития горнодобывающей отрасли, по развитию экспорта на среднесрочный период и т.д.). Особое внимание уделено сельскому хозяйству и обеспечению продовольственной безопасности с акцентом на решение ирригационных вопросов и создание кластеров в АПК. Приоритетным направлением является также гидроэнергетика с проектами по созданию новых мощностей, энергоснабжению и транспортировке электроэнергии. Инфраструктурные проекты в сфере транспорта и коммуникаций – также приоритет стратегии, хотя в перечень национальных проектов входят и те, по которым еще не решены политические и финансовые вопросы с партнерами. Отдельное внимание в стратегии уделено инвестиционным проектам по созданию и развитию производственно-логистической инфраструктуры с ориентацией на рынки стран ЕАЭС. Особое место в планах развития страны занимает горнодобывающая отрасль³⁷.

В документе отмечена высокая степень интеграции во внешней торговле Кыргызской Республики со странами Таможенного союза, которые занимают во внешнем товарообороте Кыргызстана около 45%, удельный вес России составил 27%. Акцент также делается на трудовой миграции (по разным оценкам от 500 до 800 тыс. человек), направленной на Россию и Казахстан. Именно эти факторы способствовали началу переговорного процесса по присоединению Кыргызстана к ТС в 2011 г.

В документе отмечена высокая степень интеграции во внешней торговле Кыргызской Республики со странами Таможенного союза, которые занимают во внешнем товарообороте Кыргызстана около 45%

³⁶ «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы». – Указ Президента КР от 21 января 2013 года №11.

³⁷ Основные виды полезных ископаемых Кыргызстана: золото, ртуть, сурьма, редкоземельные металлы, олово, вольфрам, уголь, нерудное сырье, подземные воды. Есть перспектива организации добычи железа, титана, ванадия, алюминия, меди, молибдена, бериллия. Не исключена промышленная значимость танталониобатов, кобальта, циркония, лития, цветных камней.

Согласно документу, росту экспорта будет способствовать развитие транспортной инфраструктуры, маркетинговая и информационная поддержка национальных предприятий, ориентированных на внешнюю торговлю. Поэтому особое значение для страны приобретает разработка стратегии развития экспорта, направленной на повышение конкурентоспособности отечественных производителей на внешнем рынке и содействие расширению экспорта услуг³⁸.

Россия. ВВП России наиболее сильно пострадал за 2015–2016 гг. В 2015 г. экономика страны упала на 34,2%, в 2016 г. – на 6,4%³⁹. ВВП на душу населения в 2015 г. сократился на 39,7%⁴⁰. В 2016 г. доля сельского хозяйства в структуре ВВП составила 4,3%, увеличившись с 2010 г. на 1,2%. Такой рост был обусловлен контрсанкциями, введенными Россией в отношении стран ЕС и США в 2014 г., а, значит, и снижением импорта продуктов питания и увеличением площади сельхозугодий в стране, а также частично за счет проведения государственной программы по передаче населению земель для ведения сельского хозяйства в рамках стратегии развития российского Дальнего Востока. Это привело к росту производства сельскохозяйственной продукции в стране на 2,6% в 2015 г. и на 4,8% в 2016 г.

Доля добывающей промышленности в ВВП России в 2016 г. составила 8,5% и этот показатель с 2010 г. почти не менялся, за исключением падения на 0,6% в 2014 г. При этом в 2010–2015 гг. добыча в стране не сокращалась в значительном объеме, а в 2016 г. выросла на 2,5%. Более того, в 2010–2016 г. в стране динамично росла добыча угля, нефти, и незначительно сократилась добыча газа и концентратов железных руд⁴¹. Доля обрабатывающей промышленности в ВВП в 2016 г. составила 12,4% и по сравнению с 2010 г. она сократилась минимально на 0,3% (Табл. 2). В 2015–2016 гг. увеличилось производство продуктов

питания, в первую очередь мяса, сливочного масла и сыров, сахара, а также дизельного топлива, всех видов удобрений, строительных материалов и др.⁴²

Внешняя торговля России до 2012 г. динамично росла. В 2013 г. начала сокращаться торговля со странами ЕАЭС. Наибольшее падение произошло в 2015 г. – на 21,9%. В 2016 г. при определенной стабилизации экономики страны сокращение взаимной торговли замедлилось и составило 7,9% по отношению к предыдущему году. Уменьшение объемов торговли с третьими странами началось в 2014 г., когда были введены санкции западных стран против России и российские контрсанкции. Это привело к тому, что в 2015 г. произошел обвал внешней торговли с третьими странами (–33,9%). Меры по импортозамещению и перестройка географии торговли позволила добиться сокращения падения в 2016 г. (–11,1%). Однако снижение показателей российской промышленности в 2014–2016 гг. также повлияло на негативные тенденции во внешней торговле, сократив как экспорт, так и импорт.

В 2016 г. при определенной стабилизации экономики страны сокращение взаимной торговли замедлилось и составило 7,9% по отношению к предыдущему году. Снижение показателей российской промышленности в 2014–2016 гг. также повлияло на негативные тенденции во внешней торговле, сократив как экспорт, так и импорт.

В России принята стратегия социально-экономического развития страны «Стратегия 2020: Новая модель роста – новая социальная политика»⁴³, разработанная НИУ «Высшая школа экономики» и РАНХиГС, а также осуществляется разработанная на ее основе программа правительства Российской Федерации, рас-

³⁸ Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61542>

³⁹ Посчитано автором по данным ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

⁴⁰ Посчитано автором по данным ЕЭК // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

⁴¹ Евразийский экономический союз в цифрах. Краткий статистический сборник // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2017.pdf

⁴² Там же.

⁴³ Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. // Сайт Стратегия 2020. URL: <http://2020strategy.ru/data/2012/03/14/1214585998/1itog.pdf>

считанная до 2030 г.⁴⁴ В приоритеты развития производственной инфраструктуры входят электроэнергетика и энергосбережение, транспортный комплекс, информационно-коммуникационные технологии, повышение конкурентоспособности отраслей промышленности. В планах диверсификации промышленности и повышения конкурентоспособности отраслей особое внимание уделяется нефтегазовому комплексу, машиностроению, металлургии, химическому комплексу, лесопромышленному комплексу, производству неметаллических минеральных продуктов, легкой промышленности, АПК.

Сегодня идет формирование новой стратегии развития страны, которая укладывается в те же временные рамки, однако должна кардинально отличаться от существующей: акценты должны быть перенесены с добывающих отраслей на перерабатывающие и машиностроение.

Интеграция евразийского экономического пространства обозначена среди ключевых факторов, которые будут влиять на долгосрочное социально-экономическое развитие России. Во всех вариантах развития страны – консервативном, инновационном и форсированном – страны Евразийского экономического союза упоминаются в связи с развитием транспортной инфраструктуры и развития транзитного потенциала экономики евразийского пространства. Развитие многовекторной модели интеграции России в мировой рынок опирается на расширение внешнеэкономических связей с США, Евросоюзом, Китаем, Индией и формирование новых более глубоких форм интеграции в рамках Евразийского экономического союза и СНГ, а также на дальнейшую диверсификацию российской экономики и российского экспорта.

Сегодня идет формирование новой стратегии развития страны, которая укладывается в те же временные рамки, однако должна кардинально отличаться от существующей: акценты должны быть перенесены с добывающих отраслей на перерабатывающие и машиностроение.

Значительное влияние на географическую структуру внешней торговли, согласно документу, окажет развитие Единого экономического пространства ЕАЭС. Евразийская интеграция увеличит потенциал экономического развития и создаст благоприятные перспективы для торгово-экономического сотрудничества с другими странами и региональными экономическими объединениями. Однако предполагается, что евразийское пространство для России это не только ЕАЭС, но и СНГ в целом. Объемы торговли России со странами СНГ будут расти за счет сложившихся экономических и торговых связей в различных производственных сферах. Важной составляющей поддержания экономического роста и взаимной торговли в странах Содружества являются преимущества участия в интеграционных объединениях. Функционирование трехстороннего Таможенного союза с постепенным вовлечением других стран СНГ повысит уровень экономической и внешнеторговой активности на постсоветском пространстве, значительно расширит возможности сотрудничества, обмена технологиями и инвестициями. Развитие Единого экономического пространства будет способствовать дальнейшему расширению экономического сотрудничества государств – членов Таможенного союза за счет устранения барьеров и ограничений на пути движения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Удельный вес стран СНГ в общем товарообороте России к 2030 г. должен вырасти до 16%. В том числе доля стран СНГ в российском экспорте может достичь 17%, в импорте – 15%. Предпосылками к этому являются расширение номенклатуры и повышение конкурентоспособности российской продукции, углубление инвестиционного сотрудничества на основе эффективных совместных проектов, интенсификация внутрифирменных производственных связей,

Евразийская интеграция увеличит потенциал экономического развития и создаст благоприятные перспективы для торгово-экономического сотрудничества с другими странами и региональными экономическими объединениями.

⁴⁴ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2013 года // Сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>

сближение общих условий хозяйствования и снижение барьеров для движения товаров, инвестиций и услуг.

С нашей точки зрения, несмотря на временную разницу программ во всех государствах – членах ЕАЭС заявленные приоритеты развития будут продолжены до 2025 г.

Соотношение евразийской экономической интеграции и планов экономического развития государств–членов ЕАЭС (проблемы и возможности)

Анализ национальных программ экономического развития государств–членов показал определенные противоречия между национальными экономическими задачами и задачами Евразийского экономического союза. В основном пока что государства–члены рассматривают единое экономическое пространство лишь с позиций дополнительных экспортных возможностей для национальных экономик, тогда как свои внутренние рынки на национальном уровне предполагается насыщать только собственной продукцией импортозамещения⁴⁵.

Выделенные в национальных программах приоритеты в промышленности имеют высокую степень совпадения в части методологии разработки, проблемных вопросов промышленного развития, перспективных целей и задач, инструментов и механизмов реализации государственной политики в сфере промышленности. Номенклатуры экспортных товаров в основном совпадают как в рамках единого

В основном пока что государства–члены рассматривают единое экономическое пространство лишь с позиций дополнительных экспортных возможностей для национальных экономик.

экономического пространства, так и торговли в третьи страны.

Несмотря на то что государства – члены ЕАЭС предполагают формирование скоординированной промышленной политики и общего рынка машиностроительной продукции, в настоящее время трудности на пути достижения поставленной цели связаны с небольшим объемом взаимных инвестиций в реальный сектор экономики и слабой активностью промышленных компаний. Существующая интеграция в основном находится в исчерпывающих свой потенциал традиционных отраслях экономики, в частности в сфере энергетики, химической и нефтехимической промышленности, металлургии.

Для устранения выявленных противоречий и ускорения координации национальных промышленных политик в мае 2013 г. подписано Решение Высшего Евразийского экономического совета «Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации»⁴⁶, к которым позднее присоединились Армения и Кыргызстан. В приложении к документу определен Перечень секторов экономики, приоритетных для промышленного сотрудничества⁴⁷. Из 19 представленных секторов промышленности 10 относятся к машиностроению⁴⁸.

Несмотря на то что государства – члены ЕАЭС предполагают формирование скоординированной промышленной политики и общего рынка машиностроительной продукции, в настоящее время трудности на пути достижения поставленной цели связаны с небольшим объемом взаимных инвестиций в реальный сектор экономики и слабой активностью промышленных компаний.

⁴⁵ «О результатах анализа национальных программ Беларуси, Казахстана и России в сфере промышленности» // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/SiteAssets.pdf

⁴⁶ Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Решение Совета Евразийской Экономической Комиссии от 30 января 2013 года N 4. // Сайт Техэксперт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902398457>

⁴⁷ Перечень секторов экономики для промышленного сотрудничества Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Приложение к Решению Высшего Евразийского экономического совета от 31 мая 2013 г. №40 // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Lists/EECDocs/635061266667833770.pdf>

⁴⁸ Авиакосмическая отрасль (в том числе производство спутников дистанционного зондирования земной поверхности и вертолетостроение), автомобилестроение, производство дорожно-строительной техники, машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства, подъемно-транспортного оборудования, промышленной продукции для железнодорожного транспорта, электроприборов, электронного и оптического оборудования и компонентной базы, станкостроение, энергетическое машиностроение.

Евразийская экономическая комиссия разработала концептуальные подходы к формированию промышленного сотрудничества и проект Соглашения о промышленной политике, который сегодня согласовывается с национальными экспертами. В рамках сотрудничества, предусматриваемого этим соглашением, планируется разработка принципов организации технического переоснащения машиностроительных комплексов, содействие в организации и продвижении бизнес-проектов с использованием механизмов промышленной кооперации. Фактически провозглашена идея о создании межгосударственных промышленных кластеров, основанных на технологическом и техническом базисе государств-членов. Кроме того, ЕЭК, Республиканская ассоциация предприятий промышленности Беларуси БелАПП, Объединение юридических лиц «Союз машиностроителей Казахстана» и Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз машиностроителей России» создали Координационный совет по развитию машиностроения⁴⁹, в 2015 г. были сформированы семь пилотных евразийских технологических платформ («Суперкомпьютеры», «Медицина будущего», «Светодиоды», «Фотоника», «Легкая промышленность», «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК» и «Биоэнергетика»)⁵⁰, а Беларусь и Россия создали совместную инжиниринговую компанию «СоюзСтанкоИнжиниринг»⁵¹.

Вместе с тем у стран отсутствует нацеленность на формирование общего внутреннего рынка в рамках Союза с учетом специализации стран по отдельным видам продукции. Нет достаточной вовлеченности государств-членов в кооперационные поставки, что связано с минимальной осведомленностью хозяйствующих субъектов о потребностях и производственных возможностях производителей промышленной продукции из стран – партне-

ров по ЕАЭС. Решению данной проблемы должно способствовать создание Евразийской сети промышленной кооперации и субконтракции⁵².

Вместе с тем у стран отсутствует нацеленность на формирование общего внутреннего рынка в рамках Союза с учетом специализации стран по отдельным видам продукции.

В аграрно-промышленном комплексе также наблюдается значительная доля государственной поддержки сельского хозяйства, что оказывает искажающее воздействие на взаимную торговлю. В мае 2013 г. страны приняли Концепцию согласованной (скоординированной) агропромышленной политики, а в ноябре 2014 г. подписали план мероприятий по ее реализации, направленный на сбалансированное развитие производства и рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия; обеспечение конкуренции между субъектами стран, в том числе равных условий доступа на общий аграрный рынок; унификацию требований по обращению сельскохозяйственной продукции и продовольствия; защиту интересов производителей на внутреннем и внешнем рынках. Договором определены и направления межгосударственного взаимодействия в сфере АПК: прогнозирование; уровень государственной поддержки сельского хозяйства; регулирование общего аграрного рынка; формирование единых требований в сфере производства и обращения продукции; развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия; научное и инновационное развитие; интегрированное информационное обеспечение⁵³. Это должно способствовать

⁴⁹ Общие сведения по формированию основных направлений промышленного сотрудничества // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/aspх

⁵⁰ Министр по промышленности и агропромышленному комплексу ЕЭК Сергей Сидорский: «Евразийские технологические платформы станут одним из основных инструментов инновационного развития промышленности в ЕАЭС» // Сайт Евразийской экономической комиссии, 29 апреля 2015 г.
URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-04-2015-4.aspx>

⁵¹ Консультативный комитет по промышленности ЕЭК одобрил Концепцию создания Евразийского инжинирингового центра по станкостроению // Сайт Евразийской экономической комиссии, 15 февраля 2016 г.
URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-02-2016-6.aspx>

⁵² Анализ кооперационных поставок государств – членов Евразийского экономического союза в целях выявления потенциала промышленной кооперации // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/SiteAssets/Основные%20направления%20промышленного%20сотрудничества/Мониторинг%20и%20анализ/Кооперационные%20поставки%20СЕНТЯБРЬ%202016-16%20Итог.pdf

⁵³ Согласованная агропромышленная политика в Евразийском экономическом союзе // Сайт Евразийской экономической комиссии.
URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/agroprom/Pages/default.aspx

оперативному взаимодействию по оптимизации производства, взаимных поставок, специализации, проведения согласованных мер по регулированию основных аграрных рынков.

В аграрно-промышленном комплексе также наблюдается значительная доля государственной поддержки сельского хозяйства, что оказывает искажающее воздействие на взаимную торговлю.

Вместе с тем в сотрудничестве в этой сфере существует ряд проблем, которые приводят к межгосударственным противоречиям и спорам хозяйствующих субъектов, а также к поиску серых схем торговли:

- наличие значительного списка чувствительных продовольственных товаров (хотя договором предусмотрены обмены планами развития их производства ежегодные консультации по ним);
- отсутствие сертификатов качества на экспортную продукцию некоторых стран, в первую очередь в Кыргызстане;
- нарушение в вопросах отказа от транзита санкционных продуктов из ЕС на территорию России, в первую очередь через Беларусь.

Наибольшую заинтересованность в скоординированной транспортной политике и, в частности, в решении вопроса единых транзитных налогов проявляют Казахстан и Беларусь. Введение выгодных единых транспортных тарифов на пространстве Союза позволит странам более выгодно использовать свой транзитный потенциал, что в свою очередь расширит их возможности интегрироваться в мирохозяйственные связи.

Процесс унификации транзитных тарифов стран ЕЭП уже запущен. По решению ЕЭК об их унификации тариф морских перевозок грузов составит 19,44 долл. за 1 т на 500 км, а транзитный – 33,76 долл.⁵⁴ И если ранее только ОАО «РЖД» применяло унифицированный тариф при транспортировке казах-

станских грузов транзитом через Россию с выходом на российские порты, то теперь в случае перевозки российских или белорусских грузов транзитом через Казахстан с выходом на порт Актау АО «НК «КТЖ» последует примеру «РЖД». Таким образом, в среднем экономия казахстанских грузоотправителей составит 14,32 долл. за каждую перевезенную тонну. И сегодня решение данного вопроса прорабатывается государствами-членами ЕАЭС.

Введение выгодных единых транспортных тарифов на пространстве Союза позволит странам более выгодно использовать свой транзитный потенциал, что в свою очередь расширит их возможности интегрироваться в мирохозяйственные связи.

Развитию транзитного потенциала государств-членов ЕАЭС должно способствовать и сотрудничество с Китаем в рамках сопряжения китайской инициативы «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП) и ЕАЭС. Так, ЭПШП и казахстанская программа «Нурлы жол» почти полностью совпадают в отношении транзита грузов из Китая через территорию Казахстана, а также развития транспортной и логистической инфраструктуры на территории страны.

К марту 2017 г. ЕЭК сформировала перечень приоритетных проектов в формате сопряжения ЕАЭС и ЭПШП. Их основу составят 39 проектов транспортной инфраструктуры: дорог, транспортно-логистических центров, ключевых транспортных узлов. В частности, завершается реализация масштабного проекта по

Развитию транзитного потенциала государств-членов ЕАЭС должно способствовать и сотрудничество с Китаем в рамках сопряжения китайской идеи формирования «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП) и ЕАЭС.

⁵⁴ Участие Казахстана в ЕАЭС является реальной подпиткой государственного бюджета // Атамекен, 05 мая 2014 г.
URL: <http://palata.kz/ru/news/4323-4323>

строительству новых автодорог в рамках МТК Западная Европа – Западный Китай. Готовятся к реализации проекты высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва – Казань, железных дорог Китай – Кыргызстан – Узбекистан, Армения – Иран⁵⁵.

Вопрос создания общего рынка углеводородов к 2025 г. вызывает наиболее острые разногласия среди стран. Эти разногласия касались в основном концепции формирования рынка нефти и цен на нее. По словам главы ЕЭК Т. Саркисяна, концепции по нефти, нефтепродуктам и газу выстроены по одной схеме: энергетические компании стран получают недискриминационный доступ к углеводородной инфраструктуре партнеров, смогут закупать нефть и нефтепродукты без количественных ограничений по рыночной цене без экспортных пошлин. Кроме того, предполагается перейти на взаиморасчеты в национальных валютах⁵⁶. Единый рынок нефти и газа позволит странам ЕАЭС отойти от жесткой привязки к мировым ценам на энергоносители и сделать рынок более конкурентоспособным. Он также позволит России и Беларуси избегать «газовых конфликтов».

Вопрос создания общего рынка углеводородов к 2025 г. вызывает наиболее острые разногласия среди стран. Единый рынок нефти и газа позволит странам ЕАЭС отойти от жесткой привязки к мировым ценам на энергоносители и сделать рынок более конкурентоспособным. Он также позволит России и Беларуси избегать «газовых конфликтов».

Выводы

Экономическое взаимодействие государств в рамках ЕАЭС имеет как негативные, так и позитивные тренды. Несмотря на минимальную динамику развития экономик самих стран и небольшую долю взаимной торговли в 2015–2016 гг., надо констатировать, что страны ищут

наиболее эффективные инструменты сотрудничества и продолжают формировать намеренные совместные интеграционные структуры, законодательную базу объединения и форматы взаимодействия в промышленности, АПК, транспорте и других наиболее важных для стран сферах экономики.

Ныне действующие программы национального развития государств – членов ЕАЭС с разными сроками исполнения в перспективе до 2025 г. сохраняют свои основные отраслевые приоритеты и направленность на использование своего участия в Евразийском экономическом союзе для их дальнейшего развития и укрепления национальных экономик. Для этих документов характерна очевидная экспортно ориентированная направленность с превалированием национальных интересов над общесоюзными. Однако ЕЭК ведет целенаправленную работу по преодолению разобщенности интересов внутри Союза и продвижению к формированию скоординированной или общей политики в различных сферах экономики.

До 2025 г. Евразийскому экономическому союзу для укрепления интеграционных связей придется решать ряд важных задач. Во-первых, преодолевать противоречия реальной торговой политики государств и единой таможенной территории, связанные с нетарифными ограничениями, четким выполнением правил происхождения товаров⁵⁷, сокращением

Ныне действующие программы национального развития государств – членов ЕАЭС с разными сроками исполнения в перспективе до 2025 г. сохраняют свои основные отраслевые приоритеты и направленность на использование своего участия в Евразийском экономическом союзе для их дальнейшего развития и укрепления национальных экономик. Для этих документов характерна очевидная экспортно ориентированная направленность с превалированием национальных интересов над общесоюзными.

⁵⁵ Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП приобретает реальные очертания: согласован список инфраструктурных проектов // Сайт Евразийской экономической комиссии, 1 марта 2017 г. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/2-03-2017-1.aspx>

⁵⁶ Единый рынок нефти и газа ЕАЭС: за и против // Тэкно://блог, 1 июня 2016 г. URL: <http://teknoblog.ru/2016/06/01/61024>

⁵⁷ Товар считается произведенным на территории страны СНГ или ТС, если он подвергнут достаточной переработке, или стоимость материалов иностранного происхождения не превышает 5% цены конечного товара.

доли экспортных пошлин, определяемых странами самостоятельно. Во-вторых, для дальнейшего формирования общих рынков сельхозпродукции должна вестись работа не только над полной фито- и ветеринарной сертификацией товаров, но и над созданием единого органа ветеринарного и фитосанитарного надзора. В-третьих, необходимы действия по определению специализации стран в обрабатывающей промышленности, созданию на ее основе межгосударственных производствен-

ных объединений. В-четвертых, в этот период будет продолжена работа по созданию общих энергетических рынков Союза. В-пятых, необходимо последовательное развитие транспортной инфраструктуры на пространстве ЕАЭС в координации с китайскими проектами в рамках «Экономического пояса Шелкового пути». Важным аспектом создания единого транспортного пространства ЕАЭС станет согласование транзитных тарифов и улучшение качества транспортно-грузовой логистики.

Сводная таблица приоритетов развития государств – членов ЕАЭС

Страна	Дата действия	Приоритеты
ЕАЭС	До 2025 г.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение макроэкономической устойчивости. Повышение технологического уровня и диверсификации национального производства и экспорта, поддержание устойчивого состояния платежных балансов. 2. Создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности. Сокращение изъятий, ограничений и барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. 3. Инновационное развитие и модернизация экономики. 4. Обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза. 5. Инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала. 6. Развитие кадрового потенциала, сотрудничества по вопросам обеспечения эффективного функционирования рынка труда. 7. Ресурсосбережение и повышение энергоэффективности. 8. Региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество). 9. Реализация внешнеторгового потенциала.
Армения	2025 г.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие 11 отраслевых кластеров: информационные технологии, химическое производство, энергетика, медно-молибденовое и электротехническое производство, аграрно-промышленный комплекс, ювелирная промышленность, жилищное и социальное строительство, транспортная система, туризм и малый бизнес. 2. Развитие экспортно ориентированных отраслей: обработка алмазов, ювелирные украшения, производство часов, фармацевтических препаратов, товаров легкой промышленности и биотехнологий, технической/точной разработки, обработки неметаллических минералов 3. Развитие туризма 4. Развитие информационных технологий 5. Развитие сельского хозяйства и АПК (производство коньяка и вина, консервов, сухофруктов, минеральных вод и соков).
Беларусь	2020 г.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Информатизация или цифровая трансформация экономики. 2. Комплексное развитие национальной инновационной системы. 3. Формирование высокотехнологичного сектора экономики. 4. Повышение конкурентоспособности традиционных отраслей промышленности. 5. Развитие топливно-энергетического комплекса. 6. Обеспечение конкурентных преимуществ в сельском хозяйстве. 7. Развитие лесного хозяйства. 8. Развитие транзитной привлекательности и туризма.

Окончание табл.

Страна	Дата действия	Приоритеты
Казахстан	2020–2050 гг.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стратегия «Казахстан-2050» предполагает новую экономическую политику в макроэкономической, налогово-бюджетной и денежно-кредитной сферах, индустриализации и развития инфраструктуры, недропользования, управления государственными активами. 2. Государственная программа индустриально-инновационного развития к приоритетным отраслям развития относит черную и цветную металлургию, нефтепереработку, нефтегазохимию, агрохимию, производство продуктов питания, химикатов для промышленности, автотранспортных средств и их двигателей, электрооборудования, сельскохозяйственной и железнодорожной техники, производство машин и оборудования для горнодобывающей, нефтеперерабатывающей и нефтедобывающей промышленности, строительных материалов, а также отрасли мобильных и мультимедийных, нано- и космических технологий, робототехники, геной инженерии. 3. Программа «100 шагов» включает пять направлений реформ. В области индустриализации и экономического роста предполагаются создание современной инфраструктуры – транспортной, энергетической и финансовой, развитие агропромышленного комплекса, инновационных производств и совершенствование системы образования. 4. Государственная программа по развитию транспортной инфраструктуры до 2020 г.: внедрение национальных стандартов качества услуг пассажирских перевозок, авто- и железнодорожных вокзалов, аэродромов. 5. Программа Новой экономической политики «Нурлы Жол»: авто- и железнодорожные проекты, создание логистического хаба на востоке и морской инфраструктуры на западе страны с увеличением терминальных мощностей в сухопутных и морских портах Китая, Ирана, России и стран ЕС.
Кыргызстан	2017 г.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие горнодобывающей отрасли. 2. Развитие экспорта. 3. Развитие сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности с акцентом на решение ирригационных вопросов и создание кластеров в АПК. 4. Гидроэнергетика с проектами по созданию новых мощностей, энергоснабжению и транспортировке электроэнергии. 5. Инфраструктурные проекты в сфере транспорта и коммуникаций.
Россия	2030 г.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Электроэнергетика и энергосбережение. 2. Транспортный комплекс. 3. Информационно-коммуникационные технологии. 4. Повышение конкурентоспособности отраслей промышленности: нефтегазового комплекса, машиностроения, металлургии, химического комплекса, лесопромышленного комплекса, производства неметаллических минеральных продуктов, легкой промышленности, АПК.

