

ДОКЛАД

№ 82 / 2022

Перспективы «зеленого» перехода России в условиях санкционного давления стран Запада



Российский совет
по международным
делам

Константин Суховерхов

РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ

МОСКВА 2022

УДК [327.3:502/504](4+7:470+571)“2014/2022”

ББК 66.4(4),9(2Рос),33

С91

Российский совет по международным делам

Автор:

К. К. Суховерхов

Рецензент:

канд. полит. наук **Е. А. Маслова**

Редакторская группа:

канд. полит. наук **И. Н. Тимофеев** (ответственный редактор), **Е. О. Карпинская**,
канд. ист. наук **С. М. Гаврилова** (выпускающий редактор)

С91 Суховерхов, К. К.

Перспективы «зеленого» перехода России в условиях санкционного давления стран Запада: доклад № 82 / 2022 / [К. К. Суховерхов; под ред. И. Н. Тимофеева, Е. О. Карпинской, С. М. Гавриловой]; Российский совет по международным делам (РСМД). — М.: НП РСМД, 2022. — 36 с. — Авт. и ред. указаны на обороте тит. л.

ISBN 978-5-6048394-2-3

Взаимодействие России и стран Запада в сфере защиты окружающей среды началось в 1990-х гг. После 2014 г. отношения России и Запада значительно ухудшились, но совместные программы по защите окружающей среды и борьбе с изменением климата продолжали реализовываться. Начало специальной военной операции (СВО) России на территории Украины вызвало реакцию стран Запада в виде усиления санкционного давления на Москву. Западные санкции затронули разные секторы российской экономики, в частности, повлияв на процесс «зеленого» перехода в России.

В работе проанализированы необходимость «зеленого» перехода для Российской Федерации, влияние санкций стран Запада на климатические проекты в России и перспективы «зеленого» перехода и климатической политики России в условиях санкционного давления Запада.

Высказанные в докладе мнения отражают исключительно личные взгляды и исследовательские позиции автора и могут не совпадать с точкой зрения Некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

Полный текст доклада опубликован на интернет-портале РСМД. Вы можете скачать его и оставить свой комментарий к материалу по прямой ссылке — russiancouncil.ru/report82

Содержание

Введение	4
Климатическая политика Российской Федерации	6
Основы климатической политики Российской Федерации	6
Зачем России климатическая политика?	7
Климатическая политика Российской Федерации и влияние санкций Запада	12
Экологическое сотрудничество Российской Федерации и стран Запада до 24 февраля 2022 г.	12
Влияние санкций стран Запада на климатическую политику России	16
Влияние санкций на «зеленый» переход в Российской Федерации: оценки экспертов	20
Заключение	28
Об авторе	30
Благодарность от автора	31

Введение

Российская Федерация совместно со странами Запада выступает создателем международного климатического режима. Развитые экономики мира одними из первых взяли на себя обязательства по сокращению выбросов парниковых газов в атмосферу в рамках Киотского протокола 1997 г. Россия и западные страны поддерживают глобальный «зеленый поворот» и осуществляют декарбонизацию своих экономик, которые необходимы для достижения цели Парижского соглашения – не допустить средний рост температуры на планете более чем на 2°C от индустриального уровня к 2100 г.

Россия и страны Запада сотрудничают не только в рамках международного климатического режима, но и в рамках двусторонних форматов по вопросам экологии и борьбы с изменением климата, где у сторон накоплен значительный опыт взаимодействия (особенно между Россией и Европейским союзом).

Россия и страны Запада осуществляют ряд программ, в рамках которых происходило взаимодействие по вопросам экологии, при этом ряд таких программ продолжал действовать несмотря на то, что с 2014 г. многие механизмы сотрудничества между сторонами де-факто оказались заморожены.

После 2014 г. двусторонние отношения Москвы и стран Запада стали деградировать. В 2019 г. после презентации «Зеленой сделки» ЕС появилось напряжение между Москвой и Брюсселем и на климатическом треке отношений. Сделка вызвала негативную реакцию Москвы, так как будучи внутренней договоренностью ЕС, она оказывала влияние и на партнеров ЕС, особенно в области экономики.

В феврале 2022 г. Россия начала специальную военную операцию (СВО) на территории Украины. Ответные санкции стран Запада затронули различные секторы экономики России: финансы, технологии, промышленность, сырье и др. До конца февраля 2022 г. Россия и Запад разделяли мнение¹², что санкции не должны влиять на климатические проекты. Но западные санкции 2022 г. оказали влияние на климатические проекты в России. Ряд компаний стран Запада, которые занимались развитием возобновляемых источников энергии (ВИЭ), прекратил бизнес-деятельность в России из-за возникших сложностей в инвестициях и логистике, а также опасений попасть под вторичные санкции европейских и американских регуляторов. Москва также потеряла возможность привлекать инвестиции из стран Запада для климатических проектов и доступ к ряду технологий, которые могли быть использованы для развития ВИЭ в стране.

¹ США изучат, как санкции против РФ мешают климатическим проектам // Интерфакс. 15.07.2021.
URL: <https://www.interfax.ru/world/778156>

² Чубайс призвал не вводить санкции против климатических проектов России // РИА Новости. 26.07.2021.
URL: <https://ria.ru/20210726/chubays-1742925513.html>

На фоне санкционного давления на Россию активизировались разговоры о том, нужно ли России следовать климатической повестке³. Но официальная позиция России заключается в необходимости продолжать и развивать собственную климатическую политику, технологии ВИЭ и следовать целям Парижского соглашения⁴.

Санкции стран Запада создали не только экономические трудности для «зеленого перехода» в России, но и еще больше сократили возможности для диалога между сторонами. В России⁵ и на Западе⁶ ряд экспертов считают, что именно «зеленая» повестка могла бы улучшить отношения сторон. Однако реальные перспективы налаживания отношений между Москвой и Западом на данный момент представляются маловероятными, в том числе по климатической повестке. Логика нынешней конфликтной ситуации выходит за пределы украинского кризиса и сводит на нет возможности диалога между сторонами.

³ В Госдуме предложили отказаться от Парижского соглашения // Ведомости. 19.05.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/04/03/916406-smagchit-ekologicheskie>

⁴ Эдельгериев заявил, что Россия не намерена выходить из Парижского соглашения // ТАСС. 16.06.2022. URL: <https://tass.ru/obschestvo/14926653>

⁵ Кузнецов И. И. Россия и Запад: перспективы сохранения диалога и развития отношений // Российское общество политологов. 22.04.2022. URL: <http://ruspolitology.ru/ekspertnaya-deyatelnost/12875/>

⁶ Ferrari A., Ambrosetti E.T. Environment in Times of War: Climate and Energy Challenges in the Post-Soviet Region // Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI). 29.06.2022. URL: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/environment-times-war-climate-and-energy-challenges-post-soviet-region-35422>

Климатическая политика Российской Федерации

Основы климатической политики Российской Федерации

Российская Федерация была одним из государств, активно поддержавшим создание международного климатического режима. В 1992 г. Москва подписала Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (РКИК ООН), ратифицирована Конвенция была в 1994 г. С этого момента в России стала формироваться государственная политика в области борьбы с изменением климата, принимаются программные документы и стратегии, которые призваны сокращать выбросы парниковых газов в стране.

В период после подписания и ратификации РКИК ООН в России были приняты два федеральных закона: «Об охране окружающей среды» и «Об охране атмосферного воздуха». Они оказали влияние на формирование в России условий для борьбы с антропогенным воздействием на экологию и климат в стране.

В 1997 г., на третьей конференции стран – участниц РКИК, был принят Киотский протокол. В нем были определены обязательства сторон по сокращению выбросов парниковых газов. Россия ратифицировала Протокол в 2004 г.

Во время осуществления первого периода Киотского протокола (2008–2012 гг.), т.е. первого срока исполнения сторонами взятых на себя обязательств, была утверждена Климатическая доктрина Российской Федерации, а также принят комплексный план ее реализации.

На смену Киотскому протоколу пришло Парижское соглашение: в 2015 г. оно было окончательно согласовано, а в 2016 г. подписано участниками. Российская Федерация присоединилась к Парижскому соглашению в 2019 г. В рамках Соглашения Россия взяла на себя обязательства достичь к 2030 г. уровня выбросов парниковых газов не более 70% от уровня 1990 г.⁷

В период подготовки к подписанию Парижского соглашения и до настоящего времени (2013–2022 гг.) принят ряд документов, разработка которых была определена комплексным планом реализации Климатической доктрины России. Были приняты Концепция формирования системы мониторинга, отчетности и верификации выбросов парниковых газов⁸, План реализации комплекса мер по совершенствованию государственного регулирования выбросов парниковых газов и подготовки к ратификации Парижского

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации № 1228 «О принятии Парижского соглашения» // Правительство Российской Федерации. 21.09.19. URL: <http://government.ru/docs/37917/>

⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.04.2015 № 716-р «Об утверждении Концепции формирования системы мониторинга, отчетности и проверки объема выбросов парниковых газов в Российской Федерации» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации 22.04.2015. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-22042015-n-716-r/>

соглашения⁹, а также другие правовые акты, обеспечивающие подготовку и предоставление организациями сведений об объеме выбросов парниковых газов, проверку и регистрацию предоставляемых сведений. В результате были созданы организационные основы учета выбросов парниковых газов, которые нужны для объективной оценки ситуации с выбросами и разработки планов государственного регулирования деятельности компаний, связанных с выбросами парниковых газов.

Несмотря на развитие климатической политики Российской Федерации, как на внешнеполитическом, так и на внутривнутриполитическом треках остаются вопросы относительно необходимости реализации сотрудничества с другими странами в области борьбы с изменением климата.

«Зеленая» повестка все еще не является важным измерением для граждан, бизнеса, чиновников. Около 40 % взрослого населения России, по данным¹⁰ ВЦИОМ, считают, что «проблема глобального потепления надумана и раздута». Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) предлагает отказаться от квот на выбросы и платы за их превышения¹¹. Также РСПП предлагает смягчение экологических требований в сфере промышленной экологии¹². В Государственной Думе Российской Федерации звучало предложение о выходе страны из Парижского соглашения¹³. Позже эта информация была опровергнута¹⁴, а специальный представитель президента России по вопросам изменения климата Р. Эдельгериев в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ) отдельно отметил, что Россия не будет выходить из Парижского соглашения¹⁵. Подобные события показывают, что одновременно с пониманием важности борьбы с изменением климата однозначного отношения к этому процессу нет ни среди населения, ни среди представителей бизнеса и власти.

Зачем России климатическая политика?

Климатическая повестка и природа происхождения изменения климата ставится под сомнение не только в России, но и в других странах

⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2016 г. № 2344-р «О совершенствовании государственного регулирования выбросов парниковых газов» // Правительство Российской Федерации. 03.11.2016. URL: <http://government.ru/docs/25221/>

¹⁰ Изменение климата и как с ним бороться // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). 30.09.2020. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/izmenenie-klimata-i-kak-s-nim-borotsya>

¹¹ Волобуев А., Катков М. РСПП раскритиковал методику расчета опасных выбросов // Ведомости. 22.12.2021. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/12/23/902172-kvoti-na-vibrosi-parnikovih-gazov>

¹² Милькин В., Волобуев А. Бизнес просит правительство смягчить экологические требования из-за санкций // Ведомости. 03.04.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/04/03/916406-smagchit-ekologicheskie>

¹³ В Госдуме предложили отказаться от Парижского соглашения // Известия. 19.05.2022. URL: <https://iz.ru/1336686/2022-05-19/v-gosdume-predlozhili-otkazatsia-ot-parizhskogo-soglasheniia>

¹⁴ Филиппова Е. Комитет Госдумы по экологии опроверг планы по выходу из соглашения по климату // Парламентская газета. 19.05.2022. URL: <https://www.pnp.ru/social/komitet-gosdumy-po-ekologii-oproverg-predlozhenie-o-vykhode-iz-soglasheniya-po-klimatu.html>

¹⁵ Эдельгериев заявил, что Россия не намерена выходить из Парижского соглашения // ТАСС. 16.06.2022. URL: <https://tass.ru/obschestvo/14926653>

мира (например, в США, Канаде, Испании)¹⁶. Но зачем России бороться с изменением климата? О последствиях изменения климата в стране и важности борьбы с ним в интервью РСМД рассказала А. Романовская, директор Института глобального климата и экологии им. академика Ю. А. Израэля (ИГКЭ). Она отмечает, что Россия находится в достаточно хорошем климатическом положении. Россия — одна из самых северных стран, где среднегодовые температуры минусовые, поэтому кажется, что рост на 1,5–2 градуса по Цельсию средней планетарной температуры должен был бы сопровождаться только положительными эффектами. Но с научной точки зрения изменение климата и рост последующих первичных климатических угроз наблюдается уже на территории России, и данные тренды со временем будут усиливаться.

По мнению эксперта, климатические угрозы для России можно разделить на три больших блока. Первый блок — это медленнотекущие тренды, такие как изменение среднегодовых температур, среднегодового количества осадков, тренды засушливости, которые в России статистически достоверно определяются для южных и центральных регионов европейской части страны, т. е. для самых густонаселенных регионов, и ведущих производителей сельскохозяйственной продукции. Поэтому угроза продовольственной безопасности и возможное сокращение производства растениеводства, прежде всего пшеницы, это те реалии, в которых находится страна. А. Романовская также подчеркивает, что намного популярнее мнение о таком негативном последствии для экономической деятельности России как увеличение глубины протаивания многолетних мерзлых грунтов, т. н. вечной мерзлоты. Важно помнить, что чем севернее широта, тем среднегодовые температуры растут интенсивнее, и это будет рост не 1,5–2 градуса, а 5–6 градусов в среднем за год.

Второй блок — это сезонное летнее протаивание пород, скованных в обычном состоянии льдом на глубине, которое начинает вызывать падение несущих структур и фундаментов строений, дорог, объектов инфраструктуры в арктической зоне страны. Эта проблема актуальна не только для России. О ней говорят и на Аляске, и в Канаде, но по степени освоенности северных территорий, по количеству объектов инфраструктуры и экономических объектов, которые находятся в арктической зоне, в зоне т. н. вечной мерзлоты, можно ожидать гораздо больший ущерб для России. При этом важно отметить, что проседание фундаментов в зоне вечной мерзлоты, появление аварийных ситуаций в инфраструктуре и в жилых домах не всегда является следствием изменения климата. Прежде всего стоит рассматривать возможные технологические нарушения при строительстве, а также износ зданий, которые строились на промерзших грунтах в 1960–1970-х гг. и срок

¹⁶ Harrington R. Where Hillary Clinton and Donald Trump stand on climate change // Business Insider. 06.10.2016. URL: <https://www.businessinsider.com/clinton-trump-environment-policies-plans-climate-change-platforms-2016-9> ; Corcoran T. Climate policy lesson learned: Doomed to fail // Financial Post. 03.12.2021. URL: <https://financialpost.com/opinion/terence-corcoran-climate-policy-lesson-learned-doomed-to-fail> ; Maza C. Far-Right Climate Denial Is Growing in Europe // The New Republic. 11.11.2019. URL: <https://newrepublic.com/article/155669/far-right-climate-denial-growing-europe>

эксплуатации которых составляет зачастую всего 25 лет. Именно поэтому, когда говорится об ущербе от изменения климата для инфраструктуры в зоне многолетних мерзлых грунтов, нужно понимать, что далеко не весь ущерб является следствием изменения климата.

Третий блок — это опасные гидрометеорологические явления, частота которых растет с ростом нестабильности климатической системы. Данная статистика ведется Росгидрометом¹⁷. Число таких явлений, которые нанесли социальный и экономический ущерб на территории России, выросло в 2 раза с середины 1990-х гг., но нужно сделать оговорку, что этот рост в течение последних 10 лет практически прекратился.

С мнением А. Романовской согласен А. Гинзбург, заведующий лабораторией математической экологии отдела исследований климатических процессов Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН (ИФА РАН). В беседе с РСМД он отметил климатические риски для России: «Деградация многолетних мерзлых грунтов и, соответственно, деградация строений, инфраструктуры и т. д. в арктической зоне страны. Это мешает добыче полезных ископаемых, потому что там могут «поплыть» не только дома и дороги, но и добывающие вышки и трубопроводы. Все трубопроводы, особенно в Сибири и Канаде, северных районах мира, так или иначе пересекают реки. Русла рек в значительной степени лежат в многолетних мерзлых грунтах. Если они оттаивают, то берега начинают теплеть, и русла рек начинают меандрировать, т. е. менять свое русло». Среди климатических рисков А. Гинзбург также выделил влияние увеличения средних температур на дорожную инфраструктуру, которая страдает от частых переходов через нуль градусов по Цельсию, что разрушает дорожное покрытие. Также изменение климата приводит к увеличению на территории России наводнений, лесных пожаров и засух, вызванных циклонами и антициклонами, которые стоят на месте, потому что при потеплении климата они оказываются более устойчивыми. Но «есть некоторая польза для российских городов, которые расположены в умеренных широтах: уменьшение потребности в топливе для отопления в зимний сезон», — подчеркнул эксперт.

Оценка и прогнозирование климатических рисков помогают не только понимать климатические процессы, но и адаптироваться к изменению климата. А. Гинзбург так описывает важность изучения климата и рисков для человека: «Почему мы изучаем изменения климата? Потому что они опасны. Если мы знаем, что существует какая-то опасность, то мы должны что-то с ней делать».

А. Романовская в разговоре с РСМД также отметила, что существуют два значимых направления, которые рассматриваются в научной литературе и нашли отражение в международных климатических соглашениях, таких как Рамочная конвенция ООН об изменении климата и Парижское соглашение.

¹⁷ Доклад об особенностях климата на территории РФ в 2021 году // Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет). 2022.
URL: http://climatechange.igce.ru/index.php?option=com_docman&Itemid=73&gid=27&lang=ru

Первое направление — это смягчение воздействия на климатическую систему, по-английски — *mitigation*. Под митигацией подразумевается в основном необходимость сокращения причин изменения климата, т. е. сокращение выбросов парниковых газов. Сначала стоит задача стабилизировать, а затем попытаться снизить атмосферные концентрации парниковых газов. Митигация — основополагающий метод борьбы с антропогенным изменением климата. В Шестом оценочном докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК)¹⁸ ученые отмечают, что, принимая во внимание инерционность и естественную изменчивость климатической системы, реакция среднегодовой поверхностной температуры на сокращение выбросов парниковых газов будет отложенной во времени. Т. е. если мы сократим выбросы парниковых газов до нуля сейчас, то температурный отклик получим примерно через 15–20 лет. Есть определенное время «жизни» парниковых газов в атмосфере, поэтому потепление будет продолжаться некоторое время. «Соответственно пока нужно готовиться к тому, что температуры и все отрицательные последствия будут усугубляться и увеличиваться», — подчеркнула директор ИГКЭ.

Второе направление — адаптация к неизбежным изменениям климата, которые уже невозможно предотвратить. Стоит отметить, что митигация и адаптация — два взаимосвязанных направления. Нельзя выбрать одно и развивать только его. Мы можем адаптироваться, но при этом не заниматься сокращением выбросов парниковых газов. Однажды доступный потенциал адаптации экономики и природных экосистем будет исчерпан, вследствие чего последующие меры по адаптации либо будут очень дорого стоить, чтобы минимизировать ущерб нарастающего изменения климата, либо социальные или природные экосистемы достигнут критической точки. Поэтому, когда мы говорим о том, что делать с изменением климата, — мы говорим одновременно про два направления. Митигация и адаптация, которые взаимосвязаны друг с другом, компенсируют, а также усиливают друг друга и по отдельности практически не работают. Если у России есть сложности с митигацией, то в отношении адаптации нормативная база проработана хорошо.

А. Романовская также обратила внимание на то, что одним из первых климатических нормативных документов в рамках стремления к достижению целей Парижского соглашения стал Национальный план мероприятий первого этапа адаптации к изменениям климата¹⁹. План указывает, когда отрасли и регионы должны разработать свои планы по адаптации. Многие отрасли уже утвердили свои планы, а многие регионы находятся в процессе работы над ними или уже составили их²⁰. Данное направление, таким образом, активно развивается в России.

¹⁸ Шестой оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата // The Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). 09.08.2021. URL: <https://www.ipcc.ch/assessment-report/ar6/>

¹⁹ Национальный план мероприятий первого этапа адаптации к изменениям климата // Правительство Российской Федерации. 25.12.2019. URL: <http://static.government.ru/media/files/OTrFMr1z1sORh5Nix4gLUsdgGHYWIaQy.pdf>

²⁰ В России завершена разработка отраслевых планов адаптации к изменениям климата // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/iv_rossii_zavershena_razrabotka_otraslevykh_planov_adaptacii_k_izmeneniyam_klimata.html

Процессы митигации и адаптации к изменениям климата непосредственно связаны с экономикой страны и ее регионов, т. к. климатические изменения влияют не только на экологическую ситуацию, но и на социально-экономическую. Один из путей адаптации и митигации — энергетический переход от использования ископаемых видов топлива к возобновляемым и альтернативным источникам энергии. В этом процессе, как отмечает заведующий лабораторией математической экологии ИФА РАН А. Гинзбург, важна грамотная и сплоченная работа на федеральном и региональном уровнях. Важно также грамотное распределение и использование различных источников энергии. Сама по себе ветро- и солнечная генерация не панацея для успешного энергетического перехода. Ветровые энергетические установки лучше устанавливать в местах, где ветер присутствует большую часть года, т. к. в безветренную погоду такие установки не вырабатывают электроэнергию. С солнечными панелями необходим тот же подход. Их установка будет иметь максимальную эффективность в регионах страны, где большую часть года солнечно и тепло. Там, где ветро- и солнечная генерация будут неэффективны, должны использоваться иные источники энергии, например, атомная энергия, газ и, в будущем, водород.

Таким образом, исследования и прогнозирование изменений климата важны для России, чтобы преодолевать негативные риски климатических процессов, которые оказывают влияние на социально-экономические сферы жизнедеятельности. Россия — крупнейшая страна мира, в которой присутствуют климатические зоны от субтропической до арктической. Мировое сообщество в 1992 г. с принятием РКИК ООН признало, что одно из лучших средств эффективного преодоления негативных последствий изменения климата — процесс адаптации жизни людей к этим изменениям.

Адаптация к новым климатическим реалиям возможна при перестроении экономических процессов, например, в энергетике, для достижения глобальных и национальных климатических целей.

Климатическая политика Российской Федерации и влияние санкций Запада

Экологическое сотрудничество Российской Федерации и стран Запада до 24 февраля 2022 г.

Российская Федерация и страны Запада сотрудничают в сфере борьбы с изменениями климата в рамках совместной работы над РКИК ООН, органов и учреждений системы ООН, конвенций и других международных механизмов.

До начала специальной военной операции на территории Украины самый высокий уровень взаимодействия в сфере экологии и климата среди западных партнеров у России был с Европейским союзом. Эти отношения основаны на Соглашении о партнерстве и сотрудничестве (СПС) 1994 г. В 2003 г. по итогам саммита Россия – ЕС были обозначены основные направления (пространства) дальнейшего взаимодействия сторон²¹. На саммите Россия – ЕС 2005 г. было принято четыре пакета документов – «Дорожные карты Россия – ЕС». В этих документах были определены механизмы сотрудничества по каждому из пространств. Сотрудничество в области защиты окружающей среды входит в Раздел 6 дорожной карты «Общее экономическое пространство».

Сотрудничество Москвы и Брюсселя в области защиты окружающей среды и борьбы с изменением климата регулируется Положением о формировании Диалога по окружающей среде между министерством природных ресурсов и экологии России и Генеральным директором по окружающей среде Европейской комиссии, подписанным 10 октября 2006 г.

События на Украине 2014 г. оказали серьезное влияние на двусторонние отношения России и ЕС. С 2014 г. многие механизмы сотрудничества между сторонами де-факто оказались заморожены. Однако программы, связанные с экологией и борьбой с изменением климата, продолжали осуществляться, в первую очередь — Программы приграничного партнерства.

Россия и Европейский союз имеют общие программы, связанные с экологией, начиная с 1995 г. В 1995–2006 гг. сотрудничество сторон в области экологии и климата осуществлялось посредством программы ТАСИС (англ. *TACIS — Technical Assistance for Commonwealth of Independent States*)²². В 2007–2013 гг. на смену программе ТАСИС пришел Европейский инструмент соседства и партнерства, ЕИСП (англ. *ENPI — European Neighborhood and Partnership Instrument*)²³. В рамках этого измерения сотрудничество Рос-

²¹ Совместное заявление «Трехсотлетие Санкт-Петербурга — три века общности европейской истории и культуры» // Президент России. 29.05.2003. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1674>

²² EU Technical Assistance to The Commonwealth of Independent States and Georgia: The TACIS Program // European Commission. 14.09.1992. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_92_54

²³ European Neighborhood and Partnership Instrument (2007–2013) // Access to European Union law (EUR-Lex). 08.10.2007. URL: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/european-neighbourhood-and-partnership-instrument-2007-2013.html>

сии и ЕС осуществлялось на похожих с ТАСИС условиях, но с учетом новой юридической базы финансирования.

Программы приграничного сотрудничества осуществлялись до начала специальной военной операции России на территории Украины. 4 марта 2022 г. Европейская комиссия приняла решение о приостановке программ приграничного сотрудничества с Россией и Республикой Беларусь²⁴. Реализовывались семь программ приграничного сотрудничества между Россией и странами ЕС, имеющими с ней сухопутную границу. Это программы: «Коларктик»²⁵, программы по Карелии²⁶, Юго-восточная Финляндия — Россия²⁷, Эстония — Россия²⁸, Латвия — Россия²⁹, Литва — Россия³⁰ и Польша — Россия³¹. Эти программы направлены на экологическое просвещение, совместные инициативы по поддержанию чистоты окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, внедрение экологических видов транспорта и другие задачи. Также было приостановлено сотрудничество³² ЕС и России по программе «Интеррег. Регион Балтийского моря»³³, цель которой состоит в создании инновационной среды, повышения доступности инфраструктуры и экологичности в в странах Балтийского региона.

Россия и Европейский союз сотрудничали в рамках экологического партнерства «Северное измерение» (ЭПСИ)³⁴, которое направлено на объединение международных усилий в решении наиболее острых экологических проблем на обширной территории — вся северо-западная часть Европы от арктического и субарктического поясов, включая Баренцево и Белое моря, до южного побережья Балтийского моря. Сотрудничество ЕС и России по программе ЭПСИ приостановлено 8 марта 2022 г.³⁵

²⁴ Commission suspends cross-border cooperation and transnational cooperation with Russia and Belarus // European Commission. 04.03.2022. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1526

²⁵ Совместный программный документ // ППС «Коларктик». 2014. URL: <https://kolarctic.info/ru/kolarctic-2014-2020-ru-2/>

²⁶ Совместный программный документ // ППС «Карелия». 2014. URL: <https://www.kareliacbc.fi/index.php/ru/programmnyy-dokument>

²⁷ Совместный программный документ // Россия - Юго-Восточная Финляндия ПС. 2014. URL: <https://sefrcbc.fi/en/programmes/>

²⁸ Совместный программный документ // ППС Россия-Эстония. 2014. URL: <https://www.estoniarussia.eu/about-the-programme/>

²⁹ Совместный программный документ // ППС Россия-Латвия. 2014. URL: <https://latruscbc.eu/about-the-programme/main-documents/>

³⁰ Совместный программный документ // ППС Россия-Литва. 2020. URL: <https://www.eni-cbc.eu/lr/en/programme/programme-document/133>

³¹ Совместный программный документ // ППС Россия-Польша. 2014. URL: <https://interreg.eu/programme/poland-russia-cross-border-cooperation-programme/>

³² Commission suspends cross-border cooperation and transnational cooperation with Russia and Belarus // European Commission. 04.03.2022. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1526

³³ The Interreg Baltic Sea Region Programme. URL: <https://www.interreg-baltic.eu/home.html>

³⁴ Экологическое партнерство «Северное измерение» // NDEP. URL: <https://ndep.org/ru/>

³⁵ Northern Dimension Policy: Joint Statement by the European Union, Iceland and Norway on suspending activities with Russia and Belarus // The Diplomatic Service of the European Union. 08.03.2022. URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/northern-dimension-policy-joint-statement-european-union-iceland-and-norway-suspending_en

После 2014 г. взаимодействие между Российской Федерацией и Европейским союзом по Соглашениям о сотрудничестве и партнерстве стало сокращаться. С марта 2022 г. программы приграничного сотрудничества России и ЕС были приостановлены по инициативе Брюсселя³⁶, хотя работа над новыми проектами программ на период 2021–2027 гг. велась³⁷.

В диалоге по вопросам климатической политики между Москвой и Брюсселем, даже в условиях приостановки взаимодействия между сторонами после 24 февраля 2022 г., одной из сложностей для взаимодействия и сотрудничества представляется реализация Европейским союзом «Зеленой сделки» и трансграничного углеродного механизма (англ. *Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM*), отметила в беседе с РСМД А. Давыдова, экологический журналист, наблюдатель на переговорах ООН по вопросам изменения климата. До приостановки сотрудничества между Россией и ЕС одним из основных направлений сотрудничества могли стать инвестиции. В первую очередь инвестиции ЕС могут быть актуальны для научных исследований, производства и инфраструктуры для «зеленой» экономики. Глава отдела экономики и торговли Представительства ЕС в России Лоран Бардон отмечал, что Брюссель заинтересован в работе с Москвой над инновационными технологиями в области климата и возобновляемых источников энергии для достижения общего рынка, свободного от CO₂³⁸.

Сотрудничество России с Соединенными Штатами Америки до начала СВО на территории Украины было скромным в сравнении с сотрудничеством Москвы и Брюсселя. Россия и США 23 июня 1994 г. подписали Соглашение в области охраны окружающей среды³⁹. В рамках экологического и климатического сотрудничества стороны создают рабочие группы, проводят совместные работы и исследования, просветительские и волонтерские программы. Также стороны обсуждали вопросы борьбы с незаконной торговлей дикими животными и сохранения биоразнообразия⁴⁰. Одним из примеров успешного двустороннего сотрудничества Москвы и Вашингтона в области экологии и климата можно считать создание международного природоохранного парка «Берингия»⁴¹ на территории восточной Чукотки и Аляски⁴². Активное взаимодействие российской и американской сторон происходило

³⁶ Interreg NEXT programs // European Commission. 2022.

URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/next/

³⁷ РФ и ЕС готовят семь программ приграничного сотрудничества на 2021–2027 гг. // ТАСС. 27.01.2020.

URL: <https://tass.ru/ekonomika/7618139>

³⁸ Эксперты и представители бизнеса обсудили перспективы сотрудничества России и ЕС в области экологии // Российский совет по международным делам (РСМД). 16.04.2021. URL: https://russiancouncil.ru/news/eksperty-i-predstaviteli-biznesa-obsudili-perspektivy-sotrudnichestva-rossii-i-es-v-oblasti-ekologii/?phrase_id=94102976

³⁹ Agreement between in the United States and the Russian Federation on cooperation in field of protection of the environment and natural resources // United States Environmental Protection Agency. 23.06.1994. URL: <https://www.epa.gov/sites/default/files/2014-05/documents/russia-mou-1994.pdf>

⁴⁰ Россия и США продолжают сотрудничество в области охраны окружающей среды // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. 25.09.2018. URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/rossiya_i_ssha_prodolzhayut_sotrudnichestvo_v_oblasti_okhrany_okruzhayushchey_sredy/

⁴¹ Об учреждении национального парка «Берингия» // Правительство России. 17.03.2013. URL: <http://government.ru/docs/100/>

⁴² Соловьев В. В. Берингов прорыв // Коммерсантъ. 25.08.2010. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1492684>

на фоне «перезагрузки» отношений при администрации президента США Б. Обамы. Однако при администрации президента США Д. Трампа сотрудничество по вопросам климата было фактически заморожено. Основой этой заморозки было стремление Соединенных Штатов Америки к получению ключевых позиций на энергетическом рынке и обеспечению собственной энергетической безопасности⁴³. Президент США Дж. Байден еще в ходе предвыборной кампании обозначил своими приоритетами борьбу с изменением климата, а также международное сотрудничество по этому вопросу. Одним из его первых указов стало возвращение США в Парижское соглашение⁴⁴, из которого страна успела выйти при Д. Трампе.

В 2021 г. после пандемии коронавирусной инфекции *COVID-19* Россия и США усилили взаимодействие по вопросам борьбы с изменением климата в преддверии 26-й Конференции ООН по проблеме изменения климата (*COP-26*). Р. Эдельгериев, специальный представитель президента России по климату, провел первую встречу с Дж. Кери, специальным представителем президента США по вопросам климата⁴⁵. В ходе встречи были обозначены ключевые направления климатического взаимодействия Москвы и Вашингтона. Среди них: сохранение Арктики, снижение объемов выбросов черного углерода на этих территориях, проекты в лесном секторе, сотрудничество в области атомной энергетики в контексте энергетического перехода⁴⁶. 13 июля 2021 г. состоялась очередная встреча Р. Эдельгериева и Дж. Керри, в ходе которой стороны обсуждали низкоуглеродное развитие и актуальные тенденции по декарбонизации мировой торговли⁴⁷. 14 июля 2021 г. состоялась встреча Дж. Керри с Д. Чернышенко, заместителем председателя Правительства России. В рамках встречи стороны обсудили сокращение выбросов парниковых газов, создание карбоновых полигонов, а также варианты сотрудничества сторон по вопросам климатической повестки⁴⁸. По состоянию на июнь 2022 г. переговоры России и США по климатической повестке приостановлены⁴⁹.

Все эти события показывают, что Москва с Брюсселем и Вашингтоном вели плодотворное сотрудничество по вопросам «зеленой» повестки вплоть до 2022 г., несмотря на начало санкционного давления на Россию со стороны

⁴³ Боровский Ю. В. Проблема энергетической безопасности в отношениях России с внешним миром: сотрудничество, конкуренция и соперничество (1991–2021 гг.): дисс. на соискание уч. степени докт. ист. наук. МГИМО (У) МИД России. М., 2022. URL: https://mgimo.ru/upload/diss/2022/Borovskij_diss.pdf

⁴⁴ Paris Climate Agreement // The White House. 20.01.2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/01/20/paris-climate-agreement/>

⁴⁵ Руслан Эдельгериев провел встречу со специальным представителем президента США по вопросам климата // Президент России. 03.03.2021. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/571/events/65097>

⁴⁶ Давыдова А. В. Климатическая дипломатия возвращается // Коммерсантъ. 09.03.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4721165>

⁴⁷ Руслан Эдельгериев провел встречу со специальным представителем Президента США по вопросам климата Джоном Керри // Президент России. 13.07.2021. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/571/events/66189>

⁴⁸ Дмитрий Чернышенко встретился с Джоном Керри — специальным представителем Президента США по вопросам климата // Правительство России. 14.07.2021. URL: <http://government.ru/news/42772/>

⁴⁹ Эдельгериев сообщил, что переговоры с США по климатической повестке поставлены на паузу // ТАСС. 16.06.2022. URL: <https://tass.ru/obschestvo/14940689>

стран Запада в 2014 г. Борьба с изменением климата и совместные экологические и климатические проекты и их финансирование не попадали под действие санкций, что делало «зеленую» повестку отличной возможностью для научного, экономического и политического сотрудничества. Однако новый виток санкционного давления на Россию, который начался в феврале 2022 г., поставил на паузу, если не полностью остановил, совместную деятельность по борьбе с изменением климата.

Влияние санкций стран Запада на климатическую политику России

В ответ на начало Российской Федерацией СВО на территории Украины страны Запада и Япония ввели несколько пакетов санкций⁵⁰.

Санкции оказали воздействие на российскую экономику в различных сферах от финансовой и энергетической до ИТ и транспорта. Влияние санкций ощутили на себе финансовая и энергетическая отрасли экономики, благодаря которым в первую очередь обеспечиваются энергетический переход страны и декарбонизация ее экономики. Санкции в финансовом секторе, такие как отключение ряда российских банков от системы *SWIFT* и заморозка их активов, а также опасность вторичных санкций из-за сотрудничества с подсанкционными российскими банками, не создают привлекательных условий для зарубежных инвесторов, готовых делать финансовые вложения в климатические проекты в России. Финансирование различных климатических проектов оказалось затруднено, а отечественные банки пока не готовы обеспечивать подобные проекты⁵¹. Российский энергетический сектор также оказался под значительным санкционным давлением. Страны Запада запретили своим компаниям страховать танкеры с российской нефтью, инвестировать в новые нефтяные проекты в России, отказались от поставок в Россию оборудования для СПГ, провели арест активов, например, «НОВАТЭКа» в Польше, ввели ограничения, которые не позволяют европейским компаниям оплачивать проданную российскую электроэнергию, а также запретили операции с новыми акциями, например, компании «РусГидро»⁵².

Санкции повлияли на развитие ВИЭ и перспективных видов энергетики: водородной и биоэнергетики. Инвестирование в эти технологии рассматри-

⁵⁰ EU sanctions against Russia following the invasion of Ukraine // European Commission. 2022. URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/eu-solidarity-ukraine/eu-sanctions-against-russia-following-invasion-ukraine_en ; The Russia (Sanctions) (EU Exit) (Amendment) (No. 10) Regulations 2022 // Department for International Trade. 2022. URL: <https://www.legislation.gov.uk/uk/si/2022/689/contents/made> ; Switzerland adopts EU sanctions against Russia // The Federal Council. 28.02.2022. URL: <https://www.admin.ch/gov/en/start/documentation/media-releases.msg-id-87386.html> ; Canadian Sanctions Related to Russia // Government of Canada. 2022. URL: https://www.international.gc.ca/world-monde/international_relations-relations_internationales/sanctions/russia-russie.aspx?lang=eng ; Sanction Measures following the launch of military actions by Russia in Ukraine // Ministry of Foreign Affairs of Japan. 25.02.2022. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press6e_000371.html ; Russian Harmful Foreign Activities Sanctions // U.S. Department of The Treasury. 2022. URL: <https://home.treasury.gov/policy-issues/financial-sanctions/sanctions-programs-and-country-information/russian-harmful-foreign-activities-sanctions>

⁵¹ Кузнецов М. «ESG было пасом западным инвесторам»: есть ли будущее у зеленых облигаций // Forbes. 16.07.2022. URL: <https://www.forbes.ru/investicii/471607-esg-bylo-pasom-zapadnym-investoram-est-li-budusee-u-zelenyh-obligacij>

⁵² Компанищенко Н. Санкции — 2022. Первые итоги: российские защитные сектора // Открытый журнал. 07.07.2022. URL: <https://journal.open-broker.ru/analitika/sankcii-2022-pervye-itogi-rossijskie-zashitnye-sektora/>

валось как взаимовыгодное для Москвы и Брюсселя сотрудничество, т. к. ЕС считает водородную энергетику важным компонентом достижения углеродной нейтральности, а у России большой потенциал производства водорода и его экспорта в Евросоюз⁵³. В сотрудничестве в области водородной энергетики были заинтересованы российские компании «Росатом», «Газпром», «НОВАТЭК», «Роснано» и др., а также европейские *Enel Group*, *Uniper* и др. Например, «Газпром» планировал строительство водородного завода на территории Германии, чтобы в будущем можно было использовать мощности «Северного потока-2» для транспортировки водорода⁵⁴. НОВАТЭК планировал развивать производство водорода совместно с немецкой компанией *Uniper*. «Роснано» и *Enel Group* планировали совместно производить водород на ветроэлектростанции в Мурманской области и экспортировать его в ЕС⁵⁵. Стоит отметить, что в отношении компании «Энел Россия» не вводились санкционные ограничения, но из-за общественного давления итальянский менеджер решил уйти с российского рынка, продав свою долю компании «Лукойлу» и фонду «Газпромбанк-Фрезия»⁵⁶. Также российский рынок решила покинуть финская компания *Fortum*. В мае 2022 г. компания заявила, что приняла решение продать российские активы и запретить использование бренда в России. *Fortum* и ее дочерней немецкой компании *Uniper* принадлежат российские генкомпании «Фортум» и «Юнипро». Санкции против *Fortum* и ее дочерних компаний не вводились, но компания все равно приняла решение прекратить инвестиции в России и продать свой российский бизнес. Уход этих компаний, по признанию участников рынка энергетики, окажет влияние на развитие ВИЭ в России и на конкуренцию в этой области⁵⁷.

При этом солнечная генерация в России почти не пострадала от санкций. Два крупных национальных игрока, ГК «Хевел» и «Солар системс», локализовали производство оборудования в России. Зависимость от западных компонентов — низкая. Для компаний важнее доля азиатских поставщиков оборудования, чем западных⁵⁸.

Необходимо также отметить, что многие российские компании до введения санкций были привлекательны для западного зеленого финансирования⁵⁹ и до сих пор привлекательны для новых инвесторов, например,

⁵³ Виллерсхаузен Ф. Водородная энергетика России и Европы: перспективы рынка на \$700 млрд // РБК. 11.03.2021. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/5ef46e379a7947a89c25170d>

⁵⁴ «Газпром» предложил построить на севере Германии завод по производству водорода // ТАСС. 01.12.2020. URL: https://tass.ru/ekonomika/10142837?amp%3Butm_medium=referral&%3Butm_campaign=gif

⁵⁵ Пискулова Н. А. «Зеленая сделка»: риски и возможности для ЕС и России // Российский совет по международным делам (РСМД). 14.04.2021. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/zelenaya-sdelka-riski-i-vozmozhnosti-dlya-es-i-rossii/>

⁵⁶ Вороняева Е. Enel продаст долю в российской «дочке» ЛУКОЙЛу и «Газпромбанк-Фрезия» // РБК. 16.06.2022. URL: <https://www.rbc.ru/business/16/06/2022/62ab679f9a79475cbeb56f9b>

⁵⁷ Дятел Т. Fortum-мажор // Коммерсантъ. 12.05.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5348643>

⁵⁸ Героева А. «Российский рынок возобновляемой энергетики ждет новых игроков» // Ведомости. Экология. 16.06.2022. URL: https://www.vedomosti.ru/ecology/science_and_technology/articles/2022/06/16/926846-rossiiskii-rinok-vozobnovlyayemoi-energetiki-zhdet-novih-igrokov

⁵⁹ ESG факторы в инвестировании // PricewaterhouseCoopers. 2019. URL: https://articles.opexflow.com/wp-content/uploads/2021/12/pwc-responsible-investment.pdf?_x_tr_sl=ru&_x_tr_tl=gl&_x_tr_hl=ru

из Азии⁶⁰. Связано это с тем, что многие крупные компании в России и в мире стали переходить на международные стандарты экологического и социального управления (ESG). Российские компании стремятся к тому, чтобы их продукция была конкурентоспособной в процессе производства⁶¹.

Несмотря на уход иностранных (прежде всего, западных и японских) компаний с российского рынка энергетики, в России энергетические компании развивают и строят собственные проекты ВИЭ. Развитием ВИЭ занимаются «Газпром» и ее дочерние компании (водород, малая гидроэнергетика), «Лукойл» (гидро-, ветро-, солнечная энергетика), «РусГидро» (солнечная, гидро-, ветро-, геотермальная энергетика), «Интер РАО» (гидро-, ветроэнергетика), *En+ Group* (гидроэнергетика) и др⁶².

Помимо заинтересованности отечественного бизнеса в «зеленой» повестке и энергетическом переходе, даже в условиях беспрецедентного санкционного давления на Россию, российские власти сохраняют приверженность развитию климатической политики страны и осознают важность энергетического перехода. Например, об этом заявляли специальный представитель президента России по вопросам климата Р. Эдельгериев⁶³, министр экономического развития России М. Решетников⁶⁴, министр природных ресурсов и экологии России А. Козлов⁶⁵, заместитель министра иностранных дел России С. Вершинин⁶⁶, председатель комитета по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Государственной Думы Д. Кобылкин⁶⁷, председатель комитета РСПП по климатической политике и углеродному регулированию А. Мельниченко⁶⁸ и др.

На фоне заявлений политиков, чиновников и представителей бизнеса Россия и в 2022 г. продолжает реализацию климатической политики.

⁶⁰ Героева А. «Российский рынок возобновляемой энергетики ждет новых игроков» // Ведомости. Экология. 16.06.2022. URL: https://www.vedomosti.ru/ecology/science_and_technology/articles/2022/06/16/926846-rossiiskii-rinok-vozobnovlyaemoi-energetiki-zhdet-novih-igrokov

⁶¹ Кильзие Ф. О влиянии трансграничного углеродного механизма (CBAM) на российский бизнес // Российский совет по международным делам (РСМД). 30.04.2021. URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/interview-ovliyanii-transgranichnogo-uglerodnogo-mekhanizma-cbam-na-rossiiskiy-biznes/>

⁶² Коробкин Е. Использование возобновляемых источников энергии в России // Открытый журнал. 07.07.2022. URL: <https://journal.open-broker.ru/research/ispolzovanie-vie-v-rossii/>

⁶³ Кислицына П. В России раскрыли планы по спасению планеты // Lenta.ru. 19.04.2022. URL: https://lenta.ru/news/2022/04/19/russia_climate/

⁶⁴ Российский бизнес подтвердил важность низкоуглеродной повестки для сохранения конкурентоспособности на мировых рынках // Министерство экономического развития Российской Федерации. 03.08.2022. URL: https://economy.gov.ru/material/news/rossiiskiy_biznes_podtverdil_vazhnost_nizkouglernodnoy_povestki_dlya_sohraneniya_konkurentosposobnosti_na_mirovyh_rynkh.html

⁶⁵ Нодельман В. «Когда каждый случай пожара будет разобран до конца, тогда коррупции не будет» // Ведомости. 30.05.2022. URL: <https://iz.ru/1341688/valeria-nodelman/kogda-kazhdyi-sluchai-pozhara-budet-razobran-do-kontcatogda-korruptcii-ne-budet>

⁶⁶ Комраков А. Сергей Вершинин: Санкции больно ударили не только по кошельку наших европейских «партнеров», но и по экологии в целом // Независимая Газета. 02.08.2022. URL: https://www.ng.ru/economics/2022-08-02/4_8502_sanctions.html

⁶⁷ Дмитрий Кобылкин: Россия будет последовательно придерживаться стратегии по достижению углеродной нейтральности // Государственная Дума Российской Федерации. 19.05.2022. URL: <http://duma.gov.ru/news/54334/>

⁶⁸ Мельниченко А. И. Климатическая стратегия для новых условий // Ведомости. 01.08.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/blogs/2022/08/01/933857-klimaticheskaya-strategiya-uslovii>

С 1 сентября 2022 г. в стране запущен эксперимент по ограничению выбросов парниковых газов. Первым регионом, в котором стартовал эксперимент, стала Сахалинская область, но закон⁶⁹ предусматривает возможность включения и других субъектов России. Эксперимент направлен на достижение углеродной нейтральности Сахалинской области до 31 декабря 2025 г.⁷⁰ Правительство России стимулирует развитие возобновляемой энергетики⁷¹, в конце 2022 г. будет опубликована вторая часть национального плана адаптации к изменению климата⁷². Формируется реестр выбросов парниковых газов, в который крупные компании будут вносить данные о выбросах с 2023 г. Идет подготовка к реализации первых добровольных климатических проектов. Зарегистрировать проекты можно с 1 сентября 2022 г. — для этого заработал реестр углеродных единиц⁷³. Россия планирует добиться углеродной нейтральности к 2060 г.⁷⁴, что будет побуждать правительство и бизнес проводить климатическую политику и реализовывать климатические проекты, несмотря на санкционное давление.

⁶⁹ Федеральный закон «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. 06.03.2022. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/37939-8>

⁷⁰ Принят закон об эксперименте по ограничению выбросов парниковых газов // Государственная Дума Российской Федерации. 16.02.2022. URL: <http://duma.gov.ru/news/53449/>

⁷¹ Правительство создает дополнительные стимулы для развития ВИЭ-генерации на территории России // Правительство России. 24.03.2022. URL: <http://government.ru/news/44924/>

⁷² РФ выпустит вторую часть национального плана адаптации к изменению климата в конце 2022 г. // ТАСС. 28.06.2022. URL: <https://tass.ru/politika/15061239>

⁷³ Российский бизнес подтвердил важность низкоуглеродной повестки для сохранения конкурентоспособности на мировых рынках // Министерство экономического развития Российской Федерации. 03.08.2022. URL: https://economy.gov.ru/material/news/rossiyskiy_biznes_podtverdil_vazhnost_nizkouglerodnoy_povestki_dlya_sohraneniya_konkurentosposobnosti_na_mirovyh_rynkah.html

⁷⁴ Пленарное заседание международного форума «Российская энергетическая неделя» // Президент России. 13.10.2021. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66916>

Влияние санкций на «зеленый» переход в Российской Федерации: оценки экспертов

Своим видением влияния санкций на «зеленый» переход⁷⁵ в Российской Федерации поделился с РСМД специальный представитель президента России по вопросам климата Р. Эдельгериев. Он отмечает, что санкции повлияли на возможность многих компаний импортировать технологии для «зеленого» перехода, однако нам еще предстоит оценить весь масштаб ограничений. Часть оборудования, очевидно, застряла в пути из-за логистических сложностей, другая — вероятно, будет недоступна в связи с решениями отдельных компаний прекратить сотрудничество с российским бизнесом. Определенный оптимизм Р. Эдельгериеву внушает тот факт, что низкоуглеродная революция началась сравнительно недавно, и все страны находятся в более-менее равных условиях с точки зрения развития технологий. Многие российские компании имеют передовые технологии и выпускают продукцию, углеродный след которой значительно ниже среднемировых значений.

Р. Эдельгериев обращает внимание и на то, что государству необходимо адаптироваться к изменившейся среде. Для этого правительство страны вносит корректировки в операционный план реализации Стратегии социально-экономического развития с низким уровнем выбросов парниковых газов⁷⁶, по сути, на период плана действий по достижению углеродной нейтральности до 2060 г. Внедрение ряда мер будет «сдвинуто вправо», чтобы взять паузу и подумать о наиболее экономически эффективном пути. Некоторые действия будут оптимизированы под изменившуюся торгово-экономическую конъюнктуру — например, европейское направление для экспорта водорода, вероятно, уступит азиатским рынкам. Это совершенствование Стратегии необходимо для того, чтобы поддерживать актуальность российской низкоуглеродной стратегии.

Специальный представитель президента России по вопросам климата отдельно остановился на том, что необходимо бизнесу для «зеленого» перехода в условиях санкций: «Что касается корпоративной политики, то бизнесу необходимо переформатироваться с "декарбонизации на экспорт" в сторону подлинной защиты климата и оптимизации собственных расходов. Под последними имеется в виду не отказ от климатической стратегии, а «оцифровка» выгод от повышения ресурсо- и энергоэффективности, улучшения инвестиционной привлекательности и укрепления устойчивости

⁷⁵ «Зеленый» переход — это комплекс мер, направленных на снижение выбросов парниковых газов и формирование устойчивой ресурсоэффективной экономики, в которой выбросы не превышают поглощающую способность (углеродная нейтральность), а экономический рост не связан с использованием природных ресурсов

⁷⁶ Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года // Правительство России. 29.10.2021.
URL: <http://static.government.ru/media/files/ADKkCzp3fW032e2yA0BhtlpyzWfHaiUa.pdf>

производственных комплексов к неблагоприятным погодным явлениям. Целью климатической политики является не фиксация призрачных целей в корпоративной отчетности и "гринвошинг"⁷⁷, а ответственное снижение климатических рисков».

По мнению Р. Эдельгериева, российская международная повестка претерпит изменения, но незначительные. Россия отказывается от ряда форматов взаимодействия с иностранными государствами. Например, Россия не приняла участие в Форуме ведущих экономик по энергетике и климату, который в очередной раз был созван США в июне 2022 года. Москва продолжает рассматривать Рамочную конвенцию ООН об изменении климата в качестве основной межправительственной дискуссионной площадки — это указано в российской Концепции внешней политики. При этом Россия готова взаимодействовать с другими странами в различных форматах, но для этого необходимо обоюдное желание, как, например, в случае с Китаем. Россия также больше не входит в так называемую «Зонтичную группу»⁷⁸ — одно из ключевых объединений в международном переговорном процессе в рамках РККИК ООН. Хотя история помнит успешные примеры синхронизации российских и американских позиций в этой группе, в последнее время мы все же по-разному воспринимаем будущее климатического процесса. Р. Эдельгериев отмечает, что «выход... из этой коалиции развязал нам руки, и переговоры с другими блоками уже начались».

По просьбе РСМД специальный представитель президента России по вопросам климата дал оценку относительно будущего российского углеродного рынка. Он подчеркнул, что правительство Российской Федерации фактически завершило разработку нормативной базы для выполнения Федерального закона от 02.07.2021 № 296⁷⁹, что позволит в скором времени запустить углеродный рынок и систему реализации климатических проектов. В целом такой подход позволит привлечь дополнительное частное финансирование и повысить экономическую эффективность бизнес-процессов. Идея заключается в том, чтобы ответственные компании могли монетизировать свои усилия по борьбе с изменением климата.

Как отмечает Р. Эдельгериев, российский углеродный рынок будет взаимодействовать с другими подобными национальными рынками. Что касается международного сопряжения, то здесь наиболее оптимальный путь он видит в том, чтобы выходить на рынки развивающихся стран через инструмент «зеленого» финансирования. Вопреки распространенному мнению азиатские, а не западные страны являются лидерами в области практического применения «зеленых» финансовых инструментов. При условии объ-

⁷⁷ Гринвошинг — форма маркетинга, в которой обильно применяются «зеленый» пиар и методы, цель которых — ввести потребителя в заблуждение относительно целей организации или производителя в экологичности продукции или услуги.

⁷⁸ Переговорная группа, состоящая из 12 сторон РККИК ООН (Австралия, Исландия, Казахстан, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Россия, США, Украина и Япония).

⁷⁹ Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов» // Президент России. 02.07.2021. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47013>

единения углеродных единиц от отечественных климатических проектов с доступными в России и мире инструментами частного климатического финансирования появится возможность привлечения дополнительных инвестиций на нужды декарбонизации. При этом такое финансирование должно быть более льготным по сравнению с традиционным. Главный вызов в такой системе заключается в качестве климатических проектов — они должны иметь реальный эффект и выполнять критерий дополнительнойности, а не быть очередным примером «гринвошинга». В настоящее время дорабатываются отечественные требования и стандарты к климатическим проектам, чтобы обеспечить их высокое качество и заслужить репутацию добросовестных игроков на этом рынке.

Руководитель департамента мировой экономики, заведующий лабораторией экономики изменения климата НИУ ВШЭ И. Макаров в интервью РСМД разделяет мнение Р. Эдельгериева, но подчеркивает, что у российского «зеленого» перехода существует два сценария. Первый вариант — «зеленый» переход произойдет целенаправленно. Правительство совместно с компаниями, в идеале — с гражданским обществом, будет определять направление этого перехода и стимулировать его таким образом, чтобы развивались отрасли, способные дать стране преимущества в будущем. Тогда Россия может выиграть от перехода. Второй вариант — «зеленый» переход произойдет по причине того, что существующие преимущества российской экономики перестанут играть важную роль. Отказ от российских углеводородов только подтолкнет к энергетическому переходу. На первом этапе энергобаланс мира ухудшится. Российский газ будет замещаться СПГ или углем. В этом смысле энергопереход в краткосрочной перспективе может «откатиться назад», выбросы вырастут в ближайший год, но одновременно это стимулирует еще более быстрый рост инвестиций в ВИЭ и более быструю перестройку энергетической системы. Но даже без учета политических факторов в виде отказа от российских углеводородов прежнего рынка для российских энергоносителей уже не будет. Экономику страны необходимо развивать в других секторах — это и будет энергетический переход. В таком случае он будет не целенаправленным, а движимым внешними факторами, внешним спросом, и в таких условиях будет неважно по каким причинам этот спрос движется — по климатическим или политическим.

По мнению И. Макарова, российская экономика постепенно будет перестраиваться на другие направления, которые могут быть не связаны с энергетикой, т. е. совершенно необязательно «зеленый» переход в России и адаптация экономики страны должны заключаться в сворачивании традиционной энергетики и в переходе на ВИЭ. Россия может перестать специализироваться на энергетике, а начать специализироваться на других отраслях, таких как сельское хозяйство, металлы и перерабатывающие производства.

В интервью РСМД эксперт также отмечает, что санкции в отношении России неблагоприятно повлияли на скорость «зеленого» перехода. Сворачивается большая часть и так немногочисленных мер поддержки энергетического перехода в России. Происходит послабление в области экологического

регулируемые, откладываются проекты, многие из них были свернуты. Практически прекратилось международное сотрудничество, в том числе и в области возобновляемой энергетики и водородных проектов, которые удалось согласовать. По мнению И. Макарова, это откат назад как минимум на три года, а, может быть, и больше. Увеличиваются риски реактивного сценария, при котором энергетический переход произойдет, но ценой экономического спада, поскольку он заранее не продуман.

Справиться с негативными последствиями санкций, по мнению И. Макарова, возможно. Для этого существует два пути. Первый путь — избежать выполнения экологических требований и реализации климатической политики с целью сдерживания падения экономики и разворачивающегося кризиса⁸⁰. Это сдержит кризис на доли процента, но одновременно ликвидирует потенциал для более быстрого восстановления экономики, который будет возможен только за счет появления новых «зеленых» секторов либо трансформации старых секторов под новые условия.

Второй путь — планомерно проводить климатическую политику для осуществления «зеленого» перехода, не навязанного внешними факторами, на которые необходимо будет реагировать экономике.

«Энергетический переход в любом случае произойдет», — отмечает ведущий лабораторией экономики изменения климата НИУ ВШЭ, — «Вопрос в том, будем ли мы [Россия] сами определять его параметры или он будет происходить по причине исчерпания прежней модели развития. Хорошо бы, чтобы эти параметры и тренды определяли мы [Россия] и предвидели их заранее, а с другой стороны, формировали их настолько, насколько это возможно». При том что полностью контролировать их невозможно, Россия может подстраиваться под эти тренды. Преимуществ для условий нового энергетического ландшафта у России довольно много. Вопрос их развития связан с тем, насколько эти конкурентные преимущества будут распознаны заранее.

С мнением Р. Эдельгериева и И. Макарова о «зеленом» переходе согласен А. Кокорин, директор программы «Климат и энергетика» «WWF Россия». В беседе с РСМД от отмечает, что «зеленый» переход в России в условиях санкций возможен, но он может оказаться значительно растянут во времени, возможно, на период более 30-ти лет. В качестве примера «сдвигов» «зеленого» перехода А. Кокорин приводит федеральный закон «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации»⁸¹, в рамках которого эксперимент в Сахалинской области должен был начаться 1 марта 2022 г., но было принято решение начать его 1 сентября 2022 г.

⁸⁰ Белоусов обозначил сроки максимального падения инвестиций в России // Ведомости. 13.08.2022.
URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/08/13/935871-belousov>

⁸¹ Федеральный закон «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. 06.03.2022.
URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/37939-8>

Директор программы «Климат и энергетика» «WWF Россия» в интервью РСМД отдельно подчеркивает, что энергетический переход в России было бы правильно связывать с водородом, потому что «водород — это та технологическая ниша, где нам [России] есть из чего производить и как его производить». А. Кокорин отмечает, что водород для России — это правильный путь для энергетического перехода еще и потому, что «в холодном климате электрические батареи имеют гораздо меньшую емкость», а также потому что у водорода есть преимущества перед другими видами возобновляемой или «зеленой» энергетики. Водород может быть выгоден для российского энергетического перехода не только в целях декарбонизации экономики, но и для развития экспортного потенциала. Примером может служить углеродный эксперимент в Сахалинской области, в рамках которого планируется создание «водородного кластера»^{82,83}. По мнению А. Кокорина, этот эксперимент может открыть возможности для международного сотрудничества и экспорта российского водорода на мировой энергетический рынок в будущем. Он отмечает, что, несмотря на санкции Японии в отношении России, «японцы намерены продолжать сотрудничество [в рамках проекта «Сахалин-2»] и развивать свои водородные технологии с помощью России на Сахалине». Его слова подтверждает информация о том, что японское правительство попросило компании *Mitsui* и *Mitsubishi* сохранить участие в проекте «Сахалин-2»⁸⁴. Он также считает, что японцы «хотят отладить свои углеродные технологии и затем массово внедрять их в Индии и в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР)». Экспорт водорода, особенно производимого с помощью АЭС, можно будет направлять в страны, нейтрально или позитивно относящиеся к атомной энергетике. Такими странами могут быть Бразилия, Чили, ЮАР и др.

Заместитель директора по научной работе ИМЭМО РАН им. Е. М. Примакова, член-корреспондент РАН С. Жуков в разговоре с РСМД дает свою оценку сложностей и рисков энергетического перехода в России. По его мнению, «у России есть козыри (как и у США, Канады и др.), для того чтобы занять центральное место в формирующейся глобальной "зеленой" экономике. Главный барьер для этого — антиэкологичность отечественной культуры и экономики в дореволюционный, советский и постсоветский периоды». Природа, природный капитал из-за их сравнительного избытка не воспринимаются в России как самоценность и фактически не имеют цены. Бесплатное потребление природы, ведущее к ее разрушению, остается важнейшим фактором экономического роста, который не отражается в системе национальных счетов в силу особенностей их построения. Намечены только самые начальные шаги по параметризации подсистем природного капитала — например, пра-

⁸² Чуларенко Е. Остров водорода // Коммерсантъ. 05.10.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5008543>

⁸³ Создание водородного кластера на востоке России // Росатом. 2022.
URL: <https://rusatom-overseas.com/ru/hydrogen-energy/pilotnye-proekty/>

⁸⁴ Чернышова Е. В Японии попросили Mitsui и Mitsubishi сохранить участие в «Сахалине-2» // РБК. 05.08.2022.
URL: <https://www.rbc.ru/business/05/08/2022/62ec8e739a794700703c1bb2>

вительственная программа по созданию цифровой системы «лес»⁸⁵. В России за последние 2–3 года было многое сделано для «зеленого» перехода экономики страны. Однако новые санкции поднимают вопрос возможности «зеленого» перехода в ближайшей и среднесрочной перспективе. С. Жуков подчеркнул, что «в силу зашкаливающей неопределенности говорить о перспективах "зеленого" перехода сегодня невозможно».

Интервью на тему будущего «зеленого» перехода РСМД также дал руководитель Центра ответственного природопользования Института географии РАН, заслуженный эколог России, независимый неисполнительный директор — член советов директоров «РУСАЛ» и «Норникель» Е. Шварц. Эксперт соглашается с тем, что современная глобальная геополитическая обстановка вносит большие изменения в будущее «зеленого» перехода в России. Е. Шварц отмечает, что «начиная с 2010 г. экс-президент России Д. Медведев и президент В. Путин приняли массу разумных, давно назревших решений в рамках реализации национальной экологической политики». Несмотря на развитие экологической политики России, особенно в последние несколько лет, есть ряд факторов, которые, по мнению Е. Шварца, потенциально могут оказать негативное влияние на российский «зеленый» переход. Он подчеркивает, что сегодня финансирование климатических проектов сложно представить без помощи глобальных международных финансовых институтов. «Бурная волна обсуждений вокруг появления ESG началась тогда, когда крупнейшие компании поняли, что никаких "дешевых" и "длинных" денег без открытых публичных показателей эмиссии парниковых газов, которые не считаются без расчета энергоэффективности, энергоемкости выбросов, получить нельзя», — отмечает Е. Шварц. Попытки правительства России что-то улучшить, усилить или сделать более строгим в области экологии и климата приводили к сопротивлению со стороны бизнеса. Бизнес заявлял, что все эти требования — дополнительная нагрузка на него. Только после того как стало понятно, что никаких "длинных" и "дешевых" денег без публичных показателей эмиссии парниковых газов получить нельзя, произошли изменения в подходах бизнеса (ответственное отношение к экологической отчетности, публикация информации об уровнях выбросов парниковых газов и др.).

Е. Шварц также выразил обеспокоенность тем, что политика в реальном секторе экономики будет сильно отличаться от того, что декларируется на уровне государственной политики. По его мнению, это будет проявляться следующим образом: «Все говорят [в российском бизнесе], что мы ничего ухудшать [в экологии] не будем. Будет только лучше. Но, кроме тех компаний, которые находятся в глобальной экономике, есть и другие, у которых сейчас есть все основания и оправдания оставаться "грязными". Для многих из них отсутствует мотивация становиться лучше и "чище". Существует колоссальный разрыв между планами правительства и дея-

⁸⁵ Выполнение работ по созданию первой очереди федеральной государственной информационной системы лесного комплекса // Единая информационная система в сфере закупок. 05.04.2022.
 URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok20/view/documents.html?regNumber=0173100005622000002>

тельностью бизнеса». Попытки некоторой «отсрочки» исполнения планов в области климатической политики уже наблюдаются, отмечает Е. Шварц, крупные компании и те, кто лоббирует их интересы в правительстве, в администрации президента РФ, на уровне Федерального Собрания России попытались «перенести вправо» выдачу комплексов экологических разрешений, установку приборов, передающих в открытом режиме реальные экологические показатели. Кое-что им удалось отсрочить, например, ряд вопросов, касающихся озера Байкал⁸⁶. Но сообществу экологов не удалось помешать отмене экологической экспертизы при строительстве инфраструктурных проектов, в том числе на особо охраняемых природных территориях (ООПТ)⁸⁷.

В интервью РСМД Е. Шварц отдельно останавливается на том, как в России можно мотивировать бизнес для соблюдения и поддержания экологических норм и требований. Он считает, что не нужно отменять никаких процедур, которые требуются с точки зрения согласования экономических, экологических и социальных интересов компаний и государства, но необходимо ставить реальные сроки выполнения проектов.

Относительно международных аспектов «зеленого» перехода в России руководитель Центра ответственного природопользования Института географии РАН считает важными два фактора: 1) «Поворот на Восток» без какой-либо оценки и размышлений, в погоне за прибылью может превратить Россию в «безмолвный ресурсный придаток Китая»; 2) России не обязательно следовать западным экологическим стандартам, но обязательно соблюдать международные стандарты и даже задавать в них тренд. Относительно первого фактора Е. Шварц подчеркнул, что существуют риски переориентации ресурсных потоков на Восток: «Я спрашивал аналитический центр при Всекитайском собрании народных представителей: «Почему вы не хотите "озеленить" экономику Китая за счет российского газа, и используете бурый уголь - главную экономическую проблему Китая?». Ответ был следующим: «Мы очень заинтересованы в "озеленении" нашей энергогенерации за счет российского газа, но мы не хотим, чтобы Китай попал в положение Польши или Венгрии». Это говорит о том, что Китай с удовольствием будет покупать по низким ценам российские энергоносители, но при условии, что это ни в коем случае не поставит его в положение стран Восточной Европы в контексте российского нефте- и газообеспечения. У России очень высокие риски в области климата и экологии, и необходимо сегодня специально рассчитывать риски в ходе разворота экспорта на Восток».

Относительно второго фактора эксперт считает, что если Россия считает любой международный стандарт «плохим», то у нас нет шансов на развитие экспорта. Соответственно, необходимо отличать позиции стран ЕС, США, Канады и др. от тех стандартов, которые поддерживают, например, ООН.

⁸⁶ Виктория Абрамченко утвердила поручения Правительственной комиссии по вопросам охраны озера Байкал // Правительство Российской Федерации. 03.08.2022. URL: <http://government.ru/news/46167/>

⁸⁷ Принят закон об упрощении порядка строительства инфраструктурных объектов // Государственная Дума Российской Федерации. 20.04.2022 URL: <http://duma.gov.ru/news/54121/>

В условиях любой международной ситуации важно сохранить уважение к признанному международному стандарту.

Экологический журналист, наблюдатель на переговорах ООН в области изменения климата А. Давыдова в интервью РСМД отмечает три риска для российской экологической политики в условиях санкционного давления. Первый риск заключается в том, что из-за санкций против России осложнилась работа на климатическом треке. Технологическое и инвестиционное сотрудничество с Западом де-факто остановлено, что может вызвать настроения внутри страны, направленные против проведения климатической политики⁸⁸.

Второй риск может быть выражен тем, что на официальном уровне Россия будет стремиться к достижению климатических целей и проведению климатической политики, а в реальности этого происходить не будет. Здесь эксперт разделяет опасения Е. Шварца. Но пока что этот риск не оправдывается — с учетом заявлений и действий правительства.

Третий риск связан с трудностями взаимодействия по климатическим вопросам с западными странами и компаниями из-за санкций. Эти трудности проявляются в том, что на международной арене могут посчитать, что в новых экономических реалиях Россия может отходить от своих климатических целей, планов и задач для обеспечения своего социально-экономического благополучия, хотя эти климатические цели и социально-экономическое развитие могут быть сопряжены. Еще одной трудностью на международном уровне (в первую очередь это касается стран, которые ввели санкции против России) для Москвы остается доступ и обмен технологиями для «зеленого» перехода, а также сложности с инвестированием в климатические проекты как в России, так и за рубежом.

А. Давыдова согласна с руководителем Центра ответственного природопользования Института географии РАН относительно важности диалога государства и бизнеса на климатическом направлении, развития сотрудничества бизнеса и государства в технологической сфере для борьбы с изменением климата. Эксперт также выделяет три направления, которые необходимо развивать для достижения успехов в «зеленом» переходе России: 1) развивать собственные технологии и производство в области ВИЭ; 2) укреплять технологическую составляющую декарбонизации экономики и меньше полагаться на поглощение парниковых газов лесами; 3) развивать климатическое сотрудничество со всеми странами и регионами мира.

⁸⁸ В Госдуме предложили отказаться от Парижского соглашения // Ведомости. 19.05.2022.
URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/04/03/916406-smyagchit-ekologicheskie>

Заключение

Российская Федерация ставит перед собой амбициозные цели по достижению климатической нейтральности своей экономики и сокращению выбросов парниковых газов в атмосферу до 2060 г.

Россия разделяла и продолжает разделять стремления мирового сообщества к сокращению факторов, оказывающих негативное влияние на изменения климата. Москва поддерживает складывающийся на планете «зеленый консенсус», продвигая концепцию адаптации к изменениям климата на национальном уровне. Большое количество российских компаний активно внедряют у себя международные стандарты экологического и социального управления, а также формируют «зеленую идентичность» для привлечения финансирования и повышения уровня конкурентоспособности.

Однако достижение Россией задач по «зеленому» переходу оказалось под угрозой из-за санкций стран Запада, которые были введены против России как ответ на начало СВО на территории Украины. Санкции затронули финансовую и технологическую сферы, важные для «зеленого» перехода. В этих условиях в России началась дискуссия о необходимости соблюдения международных климатических договоров и проведения климатической политики в стране. Однако российские государственные институты и официальные лица выступили за ее продолжение.

«Зеленый» переход в России возможен, несмотря на новый виток санкционного давления и новые геополитические реалии. Для этого необходимо выполнение ряда условий:

- в России создается свой углеродный рынок, аналогичный *EU ETS*, который будет взаимодействовать с другими подобными национальными и региональными рынками;
- государство и бизнес-сообщество должны вместе с гражданским обществом слышать друг друга и находить способы взаимовыгодного сотрудничества;
- государство не должно ослаблять экологическое регулирование, несмотря на спад в экономике;
- осуществлять «зеленый» переход необходимо не только за счет сырьевого сектора экономики, но и за счет сельского хозяйства и металлургии. Особое внимание России стоит уделить производству и использованию водорода;
- России не обязательно следовать формируемым западным экологическим стандартам, но необходимо соблюдать признанные международные стандарты (например, стандарты ООН);

- Россия должна задавать экологические тренды или влиять на уже имеющиеся. У России достаточно технологического и институционального опыта для этого.

Российская климатическая политика при соблюдении указанных путей следования к «зеленому» переходу, по мнению экспертов, может быть успешно реализована для достижения целей Парижского соглашения и улучшения экологической и климатической обстановки в стране. Однако то, что санкции стран Запада оказали влияние как на российские климатические проекты, так и, например, на совместные климатические проекты России и ЕС, вызвало необходимость пересмотра и откладывания некоторых из них на более поздние сроки, что, однако, не привело к остановке или отказу от «зеленого» перехода в стране.

Об авторе

Константин Константинович Суховерхов — программный координатор РСМД. Окончил бакалавриат факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова и магистратуру факультета управления и политики МГИМО МИД России. Аспирант МГИМО МИД России. Автор аналитических статей, посвященных экологической политике России, США и Европейского союза, а также внутренней и внешней политике США. Научные интересы: внешняя политика США, энергетический переход, экологическая политика.

Благодарность от автора

Автор выражает особую благодарность экспертам за их согласие дать интервью по теме доклада, а также за их мнения и комментарии, которые внесли вклад во всестороннее рассмотрение темы.

Руслан Сайд-Хусайнович Эдельгериев, советник президента Российской Федерации, специальный представитель президента Российской Федерации по вопросам климата.

Александр Самуилович Гинзбург, д-р физ.-мат. наук, заведующий лабораторией математической экологии Отдела исследований климатических процессов Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН (ИФА РАН).

Ангелина Владимировна Давыдова, экологический журналист, наблюдатель на переговорах ООН в области изменения климата.

Станислав Вячеславович Жуков, д-р экон. наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научной работе ИМЭМО РАН им. Е. М. Примакова

Алексей Олегович Кокорин, канд. физ.-мат. наук, директор программы «Климат и энергетика» «IWWF Россия».

Игорь Алексеевич Макаров, канд. экон. наук, руководитель департамента мировой экономики, заведующий Лабораторией экономики изменения климата НИУ ВШЭ.

Анна Анатольевна Романовская, д-р биол. наук, директор Института глобального климата и экологии им. академика Ю. А. Израэля (ИГКЭ).

Евгений Аркадьевич Шварц, д-р геогр. наук, руководитель Центра ответственного природопользования Института географии РАН, заслуженный эколог России, независимый исполнительный директор — член советов директоров «РУСАЛ» и «Норникель».

Российский совет по международным делам

Российский совет по международным делам (РСМД) — некоммерческая организация, ориентированная на выработку практических рекомендаций российским организациям, министерствам и ведомствам, задействованным во внешнеполитической деятельности.

РСМД объединяет усилия экспертного сообщества, органов государственной власти, бизнес-кругов и гражданского общества с целью повышения эффективности внешней политики России.

Наряду с аналитической работой РСМД ведет активную деятельность с целью сформировать устойчивое сообщество молодых профессионалов в области внешней политики и дипломатии.

Совет выступает в качестве активного участника публичной дипломатии, представляя на международных площадках российское видение в решении ключевых проблем глобального развития.

Членами РСМД являются ведущие представители внешнеполитического сообщества России: дипломаты, бизнесмены, ученые, общественные деятели и журналисты.

Президент РСМД, член-корреспондент РАН Игорь Иванов занимал пост министра иностранных дел РФ в 1998–2004 гг. и секретаря Совета Безопасности РФ в 2004–2007 гг.

Генеральным директором Совета является Андрей Кортунов. В 1995–1997 гг. Андрей Кортунов занимал должность заместителя директора Института США и Канады РАН.

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Российский совет по международным делам

ПЕРСПЕКТИВЫ «ЗЕЛЕНОГО» ПЕРЕХОДА РОССИИ
В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ СТРАН ЗАПАДА

Доклад № 82 / 2022

Верстка — О.В. Устинкова

Источник фото на обложке:
РИА Новости / Виталий Тимкив

Формат 70×100 1/16. Печать офсетная.

Тираж 200 экз.



Российский совет
по международным
делам

Тел.: +7 (495) 225 6283
Факс: +7 (495) 225 6284
welcome@russiancouncil.ru

119049, Москва,
4-й Добрынинский переулок, дом 8

russiancouncil.ru