



РСМД

**РОССИЙСКИЙ СОВЕТ
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ
ДЕЛАМ**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

**СОЦИАЛЬНАЯ ЕВРОПА И
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

№ 5 / 2017

РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ

МОСКВА 2017

УДК [316.334.3:061.1ЕС](07)
ББК 66.3(4),41я7+66.4(4),60я7
Д36

Российский совет по международным делам

Автор:

доктор исторических наук, профессор **Дериглазова Л.В.**

Выпускающие редакторы:

канд. полит. наук **Е.С. Чимирис**; канд. полит. наук **Т.А. Махмутов**

Д36 **Дериглазова, Л.В.**

Социальная Европа и социальная политика Европейского союза. Учеб.-метод. материалы № 5/2017/ Л.В. Дериглазова, Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2017 – 56 с. Авт. и ред. указаны на обороте тит. л.

ISBN 978-5-6040320-0-8

Учебно-методические материалы «Социальная Европа и социальная политика Европейского союза» освещают такие вопросы, как становление социальной политики ЕС, особенности модели социального государства стран Европы, влияние демографических показателей на социальную политику ЕС. Материалы предназначены для использования в образовательной работе высшими учебными заведениями, преподавателями, аспирантами, студентами, а также могут быть полезны специалистам, занимающимся вопросами социальной политики.

Высказанное в учебно-методических материалах мнение отражает исключительно личные и исследовательские позиции автора и может не совпадать с точкой зрения Некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

Полный текст учебно-методических материалов опубликован на интернет-портале РСМД – russiancouncil.ru/umm5

© Дериглазова Л.В., 2017

© Составление и оформление. НП РСМД, 2017

Содержание

Предисловие от РСМД	4
Предисловие от автора	2
План лекций и практических занятий	5
Тезисы лекций	9
Лекция 1. «Социальная Европа» в социальных и демографических показателях	9
Лекция 2. «Социальная Европа» и Европейская социальная модель	15
Лекция 3. Краткая история развития основных форм организации социальной защиты в Европе	18
Лекция 4. Формирование социальной политики Европейских сообществ	20
Лекция 5. Социальная политика Европейского союза и социальные гарантии	22
Лекция 6. Социальная политика ЕС в 2000-е гг.	27
Лекция 7. Молодежь в странах ЕС и политика в отношении молодежи	31
Глоссарий	36
Темы семинарских занятий и литература для обсуждения	42
Контрольные вопросы и задания	45
Примеры контрольных письменных заданий по курсу	47
Темы письменных работ и коллективных исследовательских проектов	48
Список источников и литературы	49
Список интернет-ресурсов по теме	55

Предисловие от РСМД

Современная социальная политика в Европейском союзе (ЕС) сегодня вызывает не меньше споров, чем действия ЕС на международной арене. Проблематика приобретает особую актуальность в связи с рядом вызовов, которые стоят перед европейским сообществом. Массовый приток мигрантов из Северной Африки и Ближнего Востока, центробежные тенденции внутри Европы (Брекзит, стремление к независимости Каталонии), процессы в Центральной и Восточной Европе и странах Балтии – все это ставит перед правительствами европейских государств и ЕС в целом новые вопросы социально-экономического порядка.

Учитывая миграционный вызов последних лет, эффективность социальной политики ЕС превращается в достаточно значимый фактор международных отношений. Успехи и опыт социальных реформ в Европе с середины XX века вызывают пристальный интерес у многих стран мира, стремящихся проанализировать плюсы и минусы европейской социальной модели. Далеко не все применимо за пределами европейских границ. Однако стремление европейских политиков привлечь в рамках ЕС широкий круг участников к обсуждению социального обустройства Союза и отдельных его стран-членов заслуживает специального внимания.

В учебно-методических материалах, подготовленных Ларисой Валериевной Дериглазовой, профессором Томского государственного университета – корпоративного члена РСМД, представлен системный взгляд на формирование социальной политики в Европе, обозначены основные проблемы, с которыми сталкивается европейское социальное государство. Отдельная глава посвящена молодежной политике.

Российский совет по международным делам (РСМД) рассчитывает, что представленная в публикации информация будет полезна студентам и преподавателям в рамках программ подготовки политологов, социологов, международныхников, а также для журналистов и всех, интересующихся вопросами развития Европейского союза на современном этапе.

Предисловие от автора

Разработка социальной политики государствами-членами ЕС началась с осознания европейскими политическими деятелями необходимости обращения к социальной базе интеграции как основы устойчивого экономического роста. В первые договоры об экономическом сотрудничестве, подписанные в 1950-е гг. (Договоры об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) 1951 г., Европейского экономического Сообщества (ЕЭС) 1957 г., и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратома) 1957 г.)¹ были включены положения, защищающие права трудящихся.

Включение минимальных социальных гарантий в тексты договоров обеспечило основу для свободы движения людей в рамках Сообществ. Положения о социальных гарантиях первоначально были декларативными, так как они не были подкреплены конкретной программой мероприятий, не существовало механизма осуществления социальных гарантий на коммунитарном уровне.

Принятие в 1961 г. Европейской социальной хартии Совета Европы, членами которого были все государства-члены Европейских сообществ, стало дополнительным толчком к развитию всеобъемлющей правовой основы в социальной сфере Европейских сообществ. Углубление экономической интеграции и создание единого европейского рынка потребовали придания равного значения социальным и экономическим аспектам интеграции, чтобы они развивались сбалансированным образом.

Период 1970-х гг. оценивается специалистами² как время осознания важности развития социальной сферы, 1980-е гг. – время укрепления «социального измерения» как необходимого условия для создания Единого рынка, и 1990-е гг. – период дальнейшего укрепления взаимосвязи между экономическими и социальными вопросами.

Долгое время вопросы социальной политики рассматривались как сугубо внутреннее дело каждого государства. Некоторые страны не желали делегировать вопросы социальной защиты на общеевропейский уровень и допустить вмешательство наднациональных органов в область социальной защиты населения. Вопрос о соотношении коммунитарной единой политики и национального суверенитета был предметом споров и разногласий.

По мнению многих специалистов³, уровень социального обеспечения отражает уровень экономического развития страны. Возможность реализации

¹ См. тексты договоров, переведенные на русский язык и изданные специалистами Института Европы РАН: Европейский Союз: прошлое, настоящее, будущее. Договоры, учреждающие Европейские Сообщества. М., 1994.

² См., например, Каргалова М. В. От социальной идеи к социальной интеграции. М., 1999; Falkner, G. EU Social policy in the 1990s. Towards a corporatist policy community. London, NY, 1998; George V., Taylor-Gooby P. European Welfare Policy. Squaring the Welfare Circle. London, 1996.

³ См., например, Beckfield Jason. European Integration and Income Inequality // American Sociological Review. Vol. 71. No. 6 (Dec., 2006). P. 964-985; Esping-Anderson, G. The three worlds of welfare capitalism. Princeton University Press, 1991. P. 1-33; Deacon B. Eastern European welfare states: the impact of the politics of globalization // Journal of European Social Policy. 2000. Vol. 10 (2). P. 146-161; Bonoli G., George V., Taylor-Gooby P. European Welfare Future. Towards a Theory of Retrenchment. Oxford, 2000; Kleinman M. A European Welfare State? European Union Social Policy in Context. NY, 2002.

единой социальной политики – достаточно сложная проблема в условиях различного уровня экономического и социального развития государств-членов. Эта проблема стала все более очевидной в период расширения ЕС в 2000-е гг.

Выработка единой социальной программы невозможна без учета состояния национальных особенностей рынка труда, демографической ситуации, системы налогообложения, жизненного уровня, системы здравоохранения, образования и социальных программ отдельных членов Европейского союза.

Система социального обеспечения в каждой стране – это уникальное сочетание различных факторов социального, экономического, политического и финансового характера. Различия в национальных моделях социальной защиты и национальных приоритетах во внутренней политике отдельных стран являются существенной проблемой для выработки общей социальной политики.

Поиск общего понимания социальной политики между государствами-членами ЕС и выработка единой взаимоприемлемой модели социальной политики и ее составляющих стали первым этапом становления европейской социальной интеграции. Выработка общей социальной политики ЕС отразила необходимость координации и баланса национальных моделей социальной защиты с общеевропейскими принципами для успешного развития экономической интеграции.

Важным этапом было принятие документов, в которых определялось содержание социальной политики и приоритеты Европейского союза в области социального развития: Хартия основных социальных прав трудящихся (1989 г., Страсбург), Соглашение и Протокол о социальной политике, приложенные к Маастрихтскому договору. Эти документы были включены в текст Договора после Амстердамского саммита 1997 г., когда Великобритания приняла на себя обязательства в области коммунитарной социальной политики.

В ряде стран ЕС в 1990-е гг. проводились серьезные реформы систем социальной защиты, происходило заметное уменьшение объема социальных услуг и введения рыночных принципов социального обеспечения. Эти тенденции не могли не вызывать резкую критику со стороны профсоюзов и некоторых политических сил, а также стали поводом для заявлений о том, что на смену государству всеобщего благоденствия в Европе приходит система «индивидуального обеспечения собственного благосостояния».

Конец 1990-х гг. – это время серьезных изменений в области регуляции социальных отношений. Осуществлялась реформа существующих институтов, создавались новые. Основные направления коммунитарной социальной политики были включены в тексты Амстердамского договора в 1997 г. и закреплены в Договоре, подписанном в Ницце в 2001 г. В 2000 г. была принята Хартия основополагающих прав гражданина Европейского союза, объединившая гражданские, политические, экономические, социальные права в едином документе.

В начале XXI в. произошло дальнейшее усложнение социального пространства ЕС за счет вхождения бывших социалистических стран. Провал принятия Конституции ЕС в 2004–2005 гг. оценивается как проявление накопившихся проблем в решении насущных вопросов, в том числе из-за негативных процессов в области социального обеспечения.

Договор, подписанный в Лиссабоне в декабре 2007 г., включил текст Хартии основополагающих прав гражданина ЕС и содержит статьи, посвященные социальной политике ЕС⁴. Сегодня институты ЕС инициируют и реализуют специальные программы, направленные на решение наиболее острых проблем, относящихся к сфере социальной защиты. Это следующие проблемы: безработица, социальное отторжение, «новая бедность», развитие отстающих регионов, обеспечение равноправия женщин и мужчин в оплате и условиях труда, решение проблемы пенсионного обеспечения и демографическая проблема.

В данный момент считается, что нет необходимости в принятии новых решений в области социальной политики или создания новых институтов, регулирующих эту область. Более важной задачей в социальной сфере выступает выработка действенного механизма реализации социальных гарантий на общеевропейском уровне.

⁴ Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon, 13 December 2007 // Official Journal of the European Union. Vol. 50. 17.12.2007. P. C 306/13.

План лекций и практических занятий

№	Наименование тем и разделов	Лекции	Семинары	Всего часов
1	«Социальная Европа» в социальных, демографических показателях	2		2
2	«Социальная Европа» и европейская социальная модель	2		2
3	Краткая история развития основных форм организации социальной защиты в Европе	2		2
4	Формирование социальной политики Европейских Сообществ	2		2
5	Социальная политика ЕС и социальные гарантии	2		2
6	Социальная политика ЕС в 2000-е гг. (Расширение ЕС в 2000-е гг. и его последствия для социальной политики ЕС)	2		2
7	Молодежь в странах ЕС и политика в отношении молодежи	2		2
8	Европейская социальная модель: новые риски и новые возможности		2	2
9	Проблемы социального неравенства и социального отторжения		2	2
10	Сравнительные аспекты социальной политики		2	2
11	Влияние ЕС на социальную политику		2	2
12	Европейская молодежь		2	2
Итого часов:		14	10	24

Тезисы лекций

Лекция 1. «Социальная Европа» в социальных и демографических показателях

План лекции

1. Краткий обзор понятия «социальная Европа».
2. Характеристика стран ЕС-28 с точки зрения демографических, социальных и макроэкономических показателей.
3. Сходства и различия между странами ЕС-28.

Тезисы лекции

Наши представления о Европе варьируются от понимания «Европы» культурного феномена, «Европы» как 28 стран-членов Европейского союза, «Европы» как части «Запада». Феномен «социальной Европы» подразумевает учет совокупности социальных, демографических и экономических характеристик этого региона и общества, которые вместе создают его своеобразие.

В рамках данного курса речь пойдет о «социальной Европе», Европейской социальной модели и о системе социальной защиты в рамках Европейского союза.

Сформированная европейская социальная модель и система социальной защиты в ЕС-28 обеспечивает высокий уровень социальной защиты населения и высокое качество жизни. «Социальную Европу» можно представить через ряд индикаторов или статистических данных:

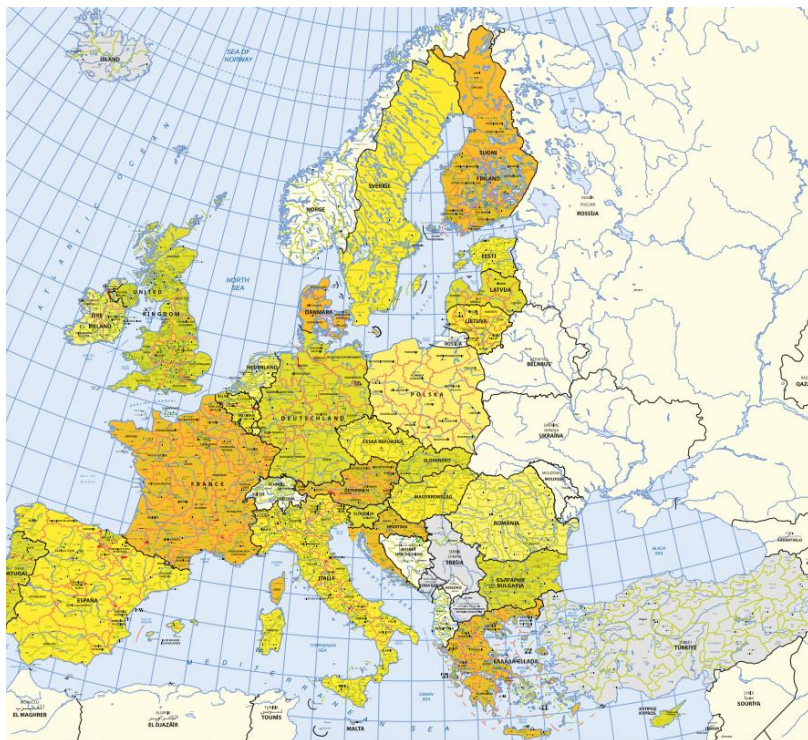
- численность населения и его основные показатели;
- качество жизни, которое можно представить через данные об ожидаемой продолжительности жизни, уровне доходов;
- уровень экономического развития стран ЕС-28 через долю ВВП на душу населения;
- уровень социальных затрат как доля от ВВП на душу населения.

Чтобы выявить различия между странами в социальном плане, стоит обратиться к статистической характеристике стран ЕС.

Задание 1. Составьте список стран ЕС и годы их присоединения к ЕС.

Приведем обзор численности населения ЕС-28 и отдельных стран, указав самые населенные и самые «малые» страны ЕС. Общая численность населения ЕС – 508,450 млн человека на 2016 г. Самая населенная страна

Карта Европы и страны ЕС с основными показателями (численность населения, территория и объем ВВП)⁵



BASIC STATISTICS ON EUROPEAN COUNTRIES

European Union Member States

	Area (1 000 km ²)	Population (million)	Per capita gross domestic product (PPS (%))
België/Belgique Belgium	31	11.0	30 400
България Bulgaria	111	7.3	12 000
Česká republika Czech Republic	79	10.5	20 500
Danmark Denmark	43	5.6	32 400
Deutschland Germany	357	81.8	31 300
Eesti Estonia	43	1.3	17 800
Éire/Ireland	70	4.6	32 800
Ελλάδα Greece	132	11.3	19 200
España Spain	505	46.2	24 900
France France	544	65.4	27 800
Hrvatska Croatia	56	4.4	15 100
Italia Italy	301	60.8	25 100
Κύπρος Cyprus	9	0.9	23 500
Latvija Latvia	65	2.0	15 800

	Area (1 000 km ²)	Population (million)	Per capita gross domestic product (PPS (%))
Lietuva Lithuania	65	3.0	17 600
Luxembourg Luxembourg	3	0.5	69 300
Magyarország Hungary	93	10.0	16 700
Malta Malta	0.3	0.4	22 400
Nederland Netherlands	34	16.7	33 500
Österreich Austria	84	8.4	33 400
Polska Poland	313	38.5	17 000
Portugal Portugal	92	10.5	19 600
România Romania	230	21.4	12 200
Slovenija Slovenia	20	2.0	21 000
Slovensko Slovakia	49	5.4	19 500
Suomi/Finland Finland	305	5.4	29 500
Sverige Sweden	411	9.5	32 900
United Kingdom	244	63.0	27 900

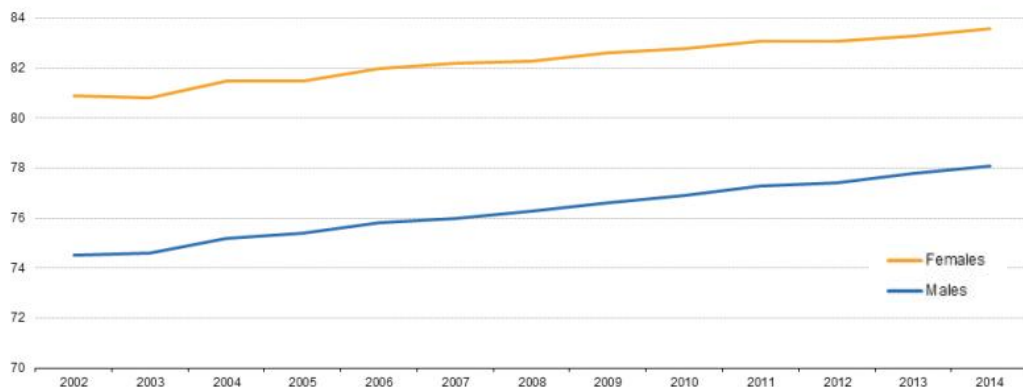
⁵ The European Union map. European Commission, 2013. URL: <http://bookshop.europa.eu/en/the-european-union-map-pbIK3112132/?CatalogCategoryID=6R8KABstikAAAEjvJEY4e5L>

ЕС – Германия 81,2 млн, Франция – 66,42 млн, Великобритания – 64,88 млн, Италия – 60 млн человек. Самые малые по численности населения страны: Мальта – 426 тыс. человек, Кипр – 873 тыс., Эстония – 1,31 млн, Латвия – 1,99 млн, Литва – 2,92 млн человек⁶.

Почему важно учитывать показатель численности населения страны? В рамках ЕС есть процедура принятия решения, предусматривающая учет численности населения – так называемое «квалифицированное большинство» – *qualified majority*.

Задание 2. Попробуйте узнать самостоятельно, что это означает «квалифицированное большинство» – *qualified majority*. Для выполнения этого задания используйте материалы официального сайта Европейского союза.⁷

Ниже приведены сравнительные статистические данные по ожидаемой продолжительности жизни европейцев в среднем по ЕС-28 и в разных странах⁸.



Выводы:

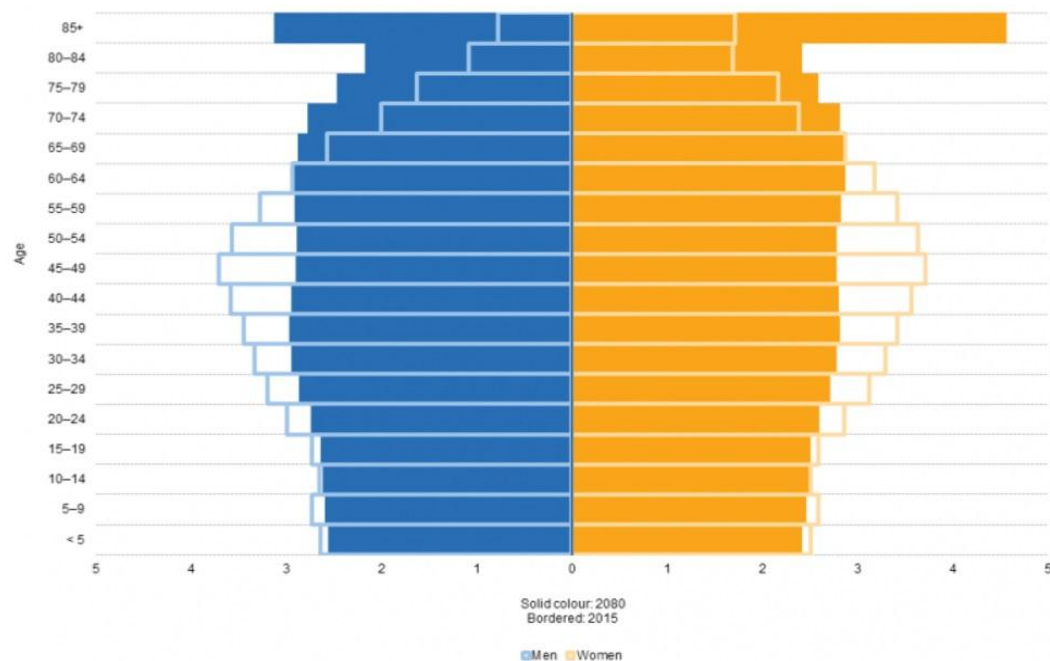
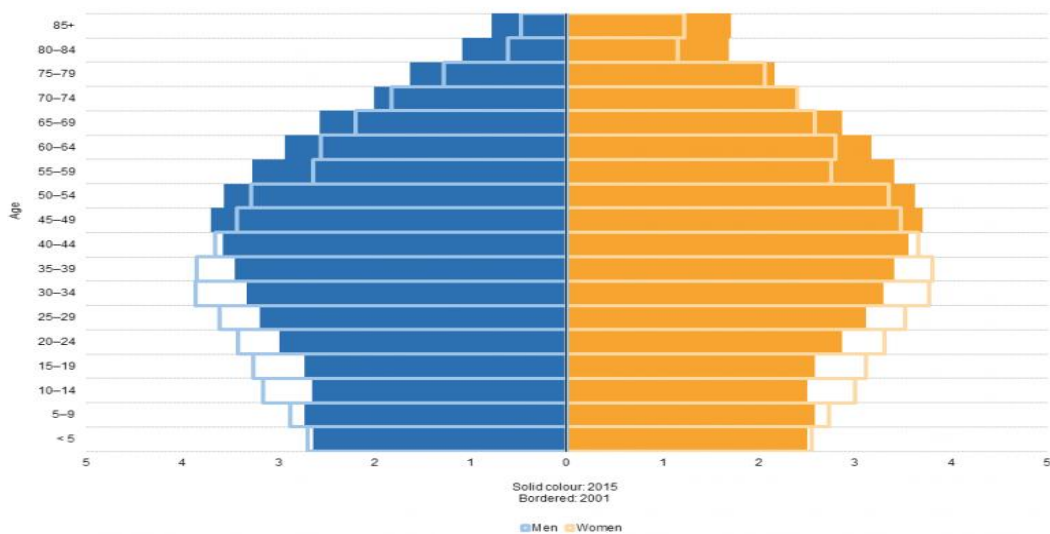
- Европейский союз представляет экономически развитый регион с высокой плотностью населения.
- Для стран ЕС характерно высокое качество жизни и высокая ожидаемая продолжительность жизни.
- В большинстве стран ЕС происходит «старение населения», то есть увеличение доли людей старше 45 лет при сокращении или сохранении неизменной доли молодежи и детей.
- Для ЕС-28 характерны большие различия между странами по основным социальным, демографическим и макроэкономическим показателям.

⁶ Living in the EU & Size and population. URL: https://www.europa.eu/european-union/about-eu/figures/living_en

⁷ Qualified majority. Legislative procedure. Interactive Terminology for Europe. URL: http://www.eur-lex.europa.eu/summary/glossary/qualified_majority.html или <http://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/voting-system/qualified-majority/>

⁸ File: Life expectancy at birth, EU-28, 2002-15 (years). Eurostat Statistics Explained. URL: [http://www.ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Life_expectancy_at_birth_EU-28_2002-15_\(years\).png](http://www.ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Life_expectancy_at_birth_EU-28_2002-15_(years).png)

*Половозрастная пирамида ЕС-28 и «старение Европы» и проекция изменения
возрастной структуры ЕС-28 с 2015 по 2080 гг.⁹*



⁹ File: Population pyramids, EU-28, 2015 and 2080 (% of the total population). Eurostat Statistics Explained.
URL: [http://www.ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Population_pyramids,_EU-28,_2015_and_2080_\(%C2%B9\)\(%25_of_the_total_population\)_YB16.png&oldid=300224](http://www.ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Population_pyramids,_EU-28,_2015_and_2080_(%C2%B9)(%25_of_the_total_population)_YB16.png&oldid=300224)

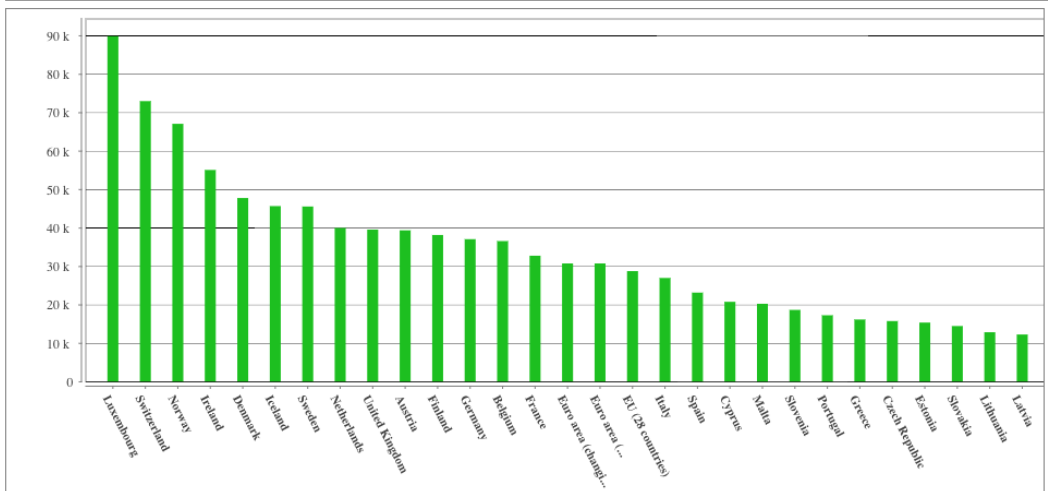
Богатство наций ЕС-28 и уровень жизни как доля ВВП на душу населения (GDP per capita) в сравнении: диаграмма и карта.

Социальные расходы в ЕС-28 как доля ВВП на душу населения.

Gross domestic product at market prices

At current prices

GDP (gross domestic product) is an indicator for a nation's economic situation. It ... [more](#)

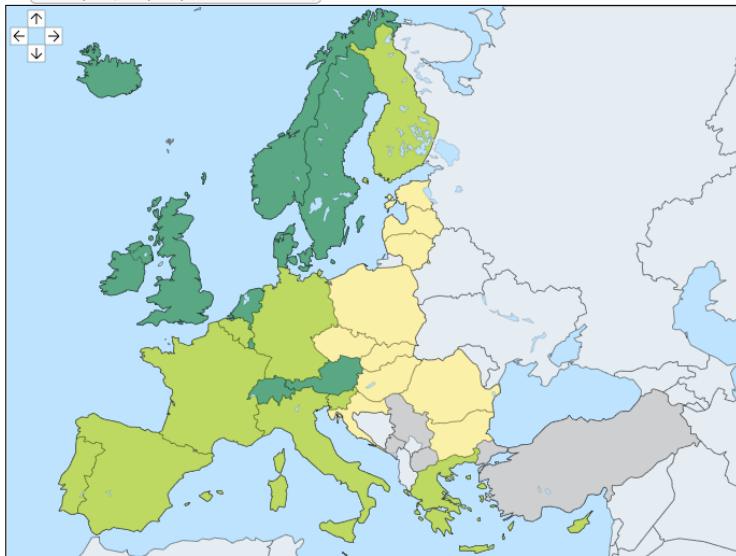


Gross domestic product at market prices

At current prices

GDP (gross domestic product) is an indicator for a nation's economic situation. It ... [more](#)

unit: Current prices, euro per capita



Types | Data | Classes | Layers | Hide toolbox

Map Type

Coloured Map

Symbol Map by size

Colour with: black

Symbol Map by color

Comparison

No Comparison

Compare with geo: EU (28 countries)

Compare with time: 2015

Compare with value:

Data for 2015

Legend	Cases
4,700 to 15,800	11
15,800 to 38,200	11
38,200 to 89,900	10
Data not available	6

Minimum value: 4,700
Maximum value: 89,900
: = not available

Click on map to:
 Recenter Zoom In/Recenter Zoom Out/Recenter

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

Задания

Задание 1. Составьте список стран ЕС и годы их присоединения к ЕС.

Задание 2. Попробуйте узнать самостоятельно, что это означает «квалифицированное большинство» – *qualified majority*. Для выполнения этого задания используйте материалы официального сайта Европейского союза¹⁰.

Задание 3. На основе данных Евростата (<http://ec.europa.eu/eurostat>) попробуйте составить социально-демографический обзор одной из стран ЕС-28 и сделайте сравнение со средним уровнем по ЕС-28 по следующим пунктам:

- богатство нации и уровень жизни (ВВП и доля ВВП на душу населения);
- численность населения страны, ожидаемая продолжительность жизни и половозрастная структура населения страны;
- социальные расходы как часть бюджета страны, в абсолютных значениях в евро и как доля ВВП на душу населения.

¹⁰ Qualified majority. Legislative procedure. Interactive Terminology for Europe.
URL: http://www.eur-lex.europa.eu/summary/glossary/qualified_majority.html

Лекция 2. «Социальная Европа» и Европейская социальная модель

План лекции

1. Понятие социального государства.
2. Европейская социальная модель.
3. Источники финансирования социальной политики и основные модели организации социального обеспечения в странах Европейского союза.

Тезисы лекции

Энциклопедия Британика дает следующее определение понятию социального государства или государства всеобщего благосостояния (*welfare state/social state*): «Государство всеобщего благоденствия – это концепция государственного управления, в которой государство играет ключевую роль в защите и развитии экономического и социального благополучия своих граждан»¹¹. Оно основано на принципах: 1) равных возможностей, 2) справедливого распределения богатства и 3) ответственности общества за тех, кто неспособен самостоятельно обеспечить себе минимальные условия для хорошей жизни.

Существуют различные типы государства всеобщего благосостояния, например, либеральный, характерный для США, и европейский в большинстве стран ЕС. Кроме того, исследователи выделяют особенности Европейской социальной модели (ЕСМ).

Европейская социальная модель. Особенности организации системы социальной защиты, сформировавшейся в странах Европы, заключаются в том, что она обеспечивает высокий уровень защиты населения от традиционных социальных рисков, характерных для индустриального периода развития европейских стран: бедность, потеря работы или способности работать (безработица, болезнь, инвалидность, возраст). Для ЕСМ характерно активное участие государства в социальном обеспечении.

Европейская социальная модель включает систему образования; систему здравоохранения; обеспечение пенсионеров, инвалидов и безработных; регуляцию трудовых отношений; борьбу с бедностью и социальным отторжением; семейную политику.

В реализации Европейской социальной модели принимает активное участие государство, и отсюда происходит понятие «социального государства». Идея социальной ответственности государства закреплена в конституциях некоторых европейских стран. ЕСМ также основана на понятии социальных прав граждан наравне с политическими и гражданскими правами. Для ЕСМ важным значением имеют идеи справедливого перераспределения нацио-

¹¹ Welfare state. Encyclopaedia Britannica. URL : <https://www.global.britannica.com/topic/welfare-state>

нального благосостояния и идея солидарности (между поколениями, между богатыми и бедными). Так как социальные права дают людям доступ к конкретным общественным благам (система образования и здравоохранение, пенсионное обеспечение и т.д.), можно говорить о том, что социальные права имеют вполне измеряемую материальную ценность.

Социальные фонды, из которых идет финансирование программ социального обеспечения, формируются из нескольких источников: общее налогообложение, социальное страхование, налоги с предпринимателей, государственные программы и непрямые налоги. Для успешного накопления средств в социальные фонды и последующей реализации социальной политики, государство стремится обеспечивать максимальную занятость населения. Работающее население платит налоги и вносит взносы в фонды социального страхования. Работники являются источником пополнения государственного бюджета и социальных фондов, что может измениться, например, в условиях массовой безработицы.

Участниками формирования социальной политики (*stake-holders in social policy*) являются: предприниматели, трудящиеся в лице профсоюзов, государство, центральные и местные власти, государственные служащие. Они довольно часто имеют конфликтующие интересы. Так, предприниматели заинтересованы в максимальной прибыли и уменьшении расходов на производство продукта, которые включают оплату труда наемных рабочих, социальные отчисления в фонды страхования, организацию производства. Наемные рабочие, напротив, заинтересованы в увеличении своей зарплаты и социальных налогов на предпринимателя. Право профсоюзов на организацию забастовок также противоречит интересам предпринимателей и может приводить к конфликтам с местными и центральными властями, как это происходит, например, во время забастовок работников транспортных компаний. Такие забастовки создают проблемы для всех тех, кто пользуется услугами, вне зависимости от статуса.

Задание 1. Найдите конкретный пример из новостей в странах ЕС, который бы иллюстрировал конфликт в сфере трудовых отношений между предпринимателями и наёмными рабочими.

Можно сказать, что социальная политика – это компромисс, который сложился между основными социальными группами во время индустриального этапа развития современных государств. Шведский исследователь Госта Эспин-Андресон¹² предложил следующую классификацию организации систем социальной защиты в Европе: консервативная (корпоративная), социал-демократическая (скандинавская корпоративная), универсальная (англосаксонская или либеральная), южно-европейская (латинская), посткоммунистическая (корпоративная). В основу классификации положено разное участие основных «стейк-холдеров» социальной политики. В разных странах ЕС реализуются разные модели социальной защиты. Например, для Великобритании и Ирландии характерна либеральная или англосаксонская

¹² Gosta Esping-Andersen Three worlds of welfare capitalism. Princeton university press, 1991.

модель, для Франции, Германии, Бельгии – корпоратистская, для Швеции и Финляндии – социал-демократическая.

Выводы:

- Система социальной защиты – компромисс между двумя сторонами производства – предпринимателями и наемными рабочими.
- Система социальной защиты – результат политического, экономического и социального развития каждой страны.
- Социальные гарантии имеют материальную ценность и могут измеряться в конкретных выгодах, которые предоставляются на основе гражданства.
- Сфера социальной защиты имеет высокую ценность и способна вызывать массовую мобилизацию в случаях сокращения объема социальной помощи.

Задания

Задание 1. Найдите конкретный пример из новостей в странах ЕС, который бы иллюстрировал конфликт в сфере трудовых отношений между предпринимателями и наёмными рабочими.

Задание 2. Используя данные Евростат (<http://www.ec.europa.eu/eurostat>), представьте данные по основным показателям социальной политики одной из стран ЕС-28 и сравните данные этой страны со средним уровнем ЕС-28.

Лекция 3. Краткая история развития основных форм организации социальной защиты в Европе

План лекции

1. Краткий обзор эволюции социальных программ в Европе.
2. Основные формы социальной защиты в Европе.
3. Примеры формирования фондов социальной защиты для отдельных стран, представляющих разные модели социального обеспечения.

Тезисы лекции

Становление европейской социальной модели происходит с развитием государства всеобщего благоденствия или социального государства. Рассмотрим несколько важных этапов формирования этой модели: программы по борьбе с бедностью и нищетой, общественные работы (*public goods*), социальное страхование, социальные права.

Среди причин быстрого развития социальной политики государства можно перечислить следующие: тяжелые экономические и социальные последствия Первой мировой войны; экономические кризисы конца 1920-х и 1930-х гг.; обострение противоречий между трудом и капиталом в 1920-е и 1930-е гг. Государство стремится смягчить противоречия путем реформ с целью гармонизации социальных отношений и, в соответствии с теорией английского экономиста Джона Мэйнарда Кейнса¹³, начинает играть важную регулирующую роль в обеспечении бесперебойного общественного производства и решения вопросов занятости.

В 1930-е гг. происходит признание роли профсоюзов как коллективных выразителей интересов наемных работников. Это время начала развития так называемого *социального диалога* между предпринимателями, профсоюзами и государством, постоянной кооперации с профсоюзами и удовлетворении их основных требований. В политической сфере это время становления демократической системы, направленной на построение социального мира и включения социальных прав в конституции.

Важной особенностью государства всеобщего благосостояния считается то что, оно построено на принципе *исключения* и получателями социальных льгот могут быть только граждане данного государства. Граждане других стран, проживающие в данной стране, не могут пользоваться социальными службами и другими льготами на тех же условиях, что и граждане данной страны.

¹³ Keynes, John Maynard. The general theory of employment, interest, and money. Amherst, 1997; Шумпетер Й.А. Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса. Пер. с англ. Н. Автономовой. М., 2011.

Примеры налогообложения на социальные расходы в разных странах ЕС¹⁴:

Германия – корпоративистская модель, социальные взносы дают до трети налоговых поступлений в бюджет государства. Работодатели выплачивают социальные взносы в размере до 19,33% и наемные рабочие – 20,23%.

Швеция – социал-демократическая модель, социальные отчисления дают незначительную часть налоговых поступлений в бюджет государства. Основные поступления – прямые и непрямые налоги. Работодатели выплачивают социальные взносы в размере до 31,24% и наемные рабочие – 7%.

Великобритания – либеральная модель. Социальные взносы дают незначительную часть налоговых поступлений в бюджет государства. Основные поступления – прямые и непрямые налоги. Работодатели выплачивают социальные взносы в размере до 12% и наемные рабочие – 13,8%.

Эстония – посткоммунистическая корпоративистская модель. Социальные взносы дают до трети налоговых поступлений в бюджет государства и в основном за счет вклада работодателей – 33,8%, наемные рабочие – 1,6%.

Выводы:

- Социальное государство в Европе как система законов и институтов формировалось постепенно в течение XVII–XX вв. На смену идеи благотворительности и активного участия церкви и приходов в оказании помощи бедным приходит идея справедливости как части договора между гражданами и государством, где последнее выступает в качестве гаранта социального мира и благополучия всех граждан.
- Главным выразителем интересов наемных рабочих стали профсоюзы. За ними было закреплено право принимать участие в организации производства и контролировать условия труда и оплаты.
- Социальные права стали частью конституционных гарантий во многих странах Европы.
- Система обязательного социального страхования стала главным источником накопления средств государством для реализации социальной политики.

Задания

Задание 1. Обратитесь к глоссарию курса и закрепите основные понятия: *государство всеобщего благоденствия, социальные права, социальная политика, система социальной защиты*. Обратите внимание на различия между разными формами социальной защиты: *социальное страхование, социальная помощь, социальная поддержка, социальное обеспечение, социальные службы*.

Задание 2. Используя публикацию Европейской Комиссии по налогам в странах ЕС¹⁵, составьте список стран ЕС, в которых выгоднее быть наёмным рабочим с точки зрения налогов и социальных взносов, и стран, где выгоднее быть предпринимателем.

¹⁴ Taxation trends in the European Union. Data for the EU Member States, Iceland and Norway. DG Taxation and Customs Union. Eurostat Statistical Books. Eurostat, 2015.

¹⁵ Taxation trends in the European Union. Data for the EU Member States, Iceland and Norway. DG Taxation and Customs Union. Eurostat Statistical Books. Eurostat, 2015.

Лекция 4. Формирование социальной политики Европейских сообществ

План лекции

1. Социальное измерение европейской интеграции.
2. Основные социальные обязательства в рамках наднационального законодательства ЕС.

Тезисы лекции

Договоры об учреждении Европейских сообществ заключили шесть стран Европы: Франция, Германия, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург. Основной целью европейской интеграции было развитие экономического сотрудничества между странами Европы. Социальное измерение европейской интеграции появляется как незначительная, но обязательная часть социальных гарантий в рамках международной экономической интеграции.

Целью социальных статей договоров было создание условий для обеспечения трех свобод, необходимых для развития экономической интеграции: свободы движения лиц, услуг и капиталов. Социальные статьи договоров должны были обеспечить минимальные социальные гарантии для трудящихся-мигрантов, стимулировать мобильность трудящихся и устранить имеющиеся административные и законодательные национальные барьеры для свободы передвижения. Рассмотрим основные положения социальных статей договоров.

Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), был подписан 18 апреля 1951 г. в Париже и вступил в силу в 1953 г. Социальные статьи договора были направлены на то, чтобы свести к минимуму негативные социальные последствия реорганизации отраслей. Договор содержал ряд статей, затрагивающих социальные проблемы: права профсоюзов и наемных рабочих, включая оказание помощи рабочим, пострадавшим от структурной перестройки промышленности; запрет на дискриминацию по национальному признаку при приеме на работу; регулирование вопросов системы социального обеспечения между странами сообщества.

Договор об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС), был подписан 25 марта 1957 г. в Риме. Главной целью социальных статей, включенных в текст Договора, было стремление избежать отрицательных последствий экономической интеграции для различных социальных групп, обеспечивая тем самым политическую и социальную стабильность в обществе. Социальные положения были направлены на устранение барьеров для свободы движения лиц, услуг и капиталов. В отличие от ЕОУС Договор о ЕЭС вводил статьи, расширяющие сферу социальной защиты, и распространял действие Договора на все отрасли.

Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии был подписан 25 марта 1957 г. в Риме Бельгией, ФРГ, Францией, Италией, Люксембургом, Нидерландами. Статьи договора, относящиеся к социальной защите, в основном касались вопросов безопасности и защиты здоровья работников и всего населения сообщества с учетом специфики новой отрасли.

В первых договорах, учреждавших Европейские сообщества, были сформулированы основные социальные цели: «обеспечение социального прогресса», «рост уровня жизни», «улучшение условий труда», «борьба с безработицей», «социальная гармонизация», «балансирование законодательных основ национальных социальных систем». Однако цели были сформулированы расплывчато и не подкреплялись конкретной программой действий.

Выводы:

- Договоры о создании Европейских сообществ в 1950-е гг. определили основные направления деятельности Сообществ в социальной области: поддержка трудящихся, пострадавших от промышленной реконструкции; выплата пособий и организация профессиональной переподготовки; защита прав иждивенцев; порядок исчисления стажа и пособий; обеспечение приемлемых условий труда; принцип равной оплаты труда мужчин и женщин; запрет на дискриминацию по национальному признаку; обеспечение прав на жительство и трудовую деятельность для мигрантов и граждан государств-членов; начало координации систем профессионального образования через создание системы признания дипломов и сертификатов; создание общеевропейского механизма регуляции трудовых потоков.
- В рамках договоров были созданы наднациональные институты для решения социальных проблем на уровне Европейских сообществ: Европейский инвестиционный банк, Европейский социальный фонд и Экономический и социальный комитет.
- Договоры не ставили целью заменить национальный уровень социальной защиты, хотя в них обсуждались основные подходы к решению социальных проблем на наднациональном уровне через гармонизацию (унификация), координацию и сближение социальных политик национальных государств.

Задания

Задание 1. Составьте список социальных гарантий, которые были закреплены в договорах, учреждающих Европейские сообщества, пользуясь текстами Договоров на русском языке¹⁶.

¹⁶ Европейский союз: прошлое, настоящее, будущее. Договоры, учреждающие Европейские сообщества. М., 1994.

Лекция 5. Социальная политика Европейского союза и социальные гарантии

План лекции

1. Основные социальные гарантии в договорах о Европейском союзе.
2. Перспективы создания единого социального пространства объединенной Европы.

Тезисы лекции

Главная цель Договоров об учреждении Европейских сообществ заключалась в обеспечении четырех свобод: движения людей, товаров, услуг и капитала. В социальной сфере договоры должны были обеспечить сохранение социальных гарантий для «мобильных европейцев» вне зависимости от возраста, пола, национальности и рода деятельности. Государства-члены ЕЭС обязались не вводить ограничений на право жительства и экономической деятельности на своей территории в отношении граждан других государств ЕС. Была подчеркнута необходимость борьбы с дискриминацией по национальному признаку и обеспечения равенства мужчин и женщин. Предусматривалось, что положения национального законодательства в отношении экономической деятельности будут распространяться на граждан других государств-членов. Договоры предусматривали развитие тесного сотрудничества между национальными службами занятости и устранение ограничений при приеме на работу, существующие в национальных законодательствах, либо соглашениях, ранее заключенными между государствами-членами, барьеров административного и квалификационного характера. Были заложены основы для создания общеевропейской системы координации между спросом и предложением на рынке труда, то есть создания своеобразной общеевропейской биржи труда. Создавался механизм исчисления трудового стажа и размера пособий, порядка выплаты пособий и возможности их получения в любой стране Сообщества.

В рамках Европейского Единого Акта 1986 г. была сформулирована задача «формирования единого социального пространства в рамках сообщества». Набор социальных прав, обозначенных в первых договорах, не изменился, но был расширен круг участников принятия решений в социальной и экономических сферах, были созданы финансовые институты обеспечения программ в социальной сфере. Были созданы два фонда, целью которых было обеспечение координации сельскохозяйственной деятельности стран Сообществ и для обеспечения сближения уровня развития стран и регионов: Европейский фонд развития и гарантий в области сельского хозяйства и Европейский фонд регионального развития¹⁷. В декабре 1989 г. была при-

¹⁷ The Single European Act. EUR-Lex. Access to European Union law.
URL: <http://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV:xy0027>

нята Хартия основных социальных прав трудящихся Сообщества, которая включала двенадцать основных прав:

- право на труд в любом государстве-члене;
- право на справедливое вознаграждение за труд;
- право на улучшение условий жизни и труда;
- право на социальную защиту в соответствии с правилами, применяемыми в отдельных государствах членах;
- свобода объединений и коллективных переговоров;
- право на профессиональную подготовку;
- равное обращение с мужчинами и женщинами;
- право на информирование, консультации и участие в управлении;
- право на охрану здоровья и безопасность на рабочем месте;
- защита детей и подростков;
- право престарелых на достойные жизненные стандарты;
- интеграция инвалидов в общество и трудовую жизнь¹⁸.

Задание 1. Ответьте на вопрос: почему, по мнению Джона Пиндера, британского исследователя, «термин социальная политика на жаргоне ЕС означает политику в области трудовых отношений»?

Маастрихтский договор 1992 г. учредил Европейский союз. На момент подписания договора в него входили 12 стран. Принципы социальной политики, изложенные в Хартии основных социальных прав трудящихся, были закреплены в Соглашении о социальной политике, приложенном к Маастрихтскому договору. Договор включил понятие гражданства Европейского союза, которое для европейцев неразрывно связано с социальными правами. Принятие Соглашения о социальной политике отдельно от основного текста Договора по настоянию Великобритании показало глубину противоречий по социальным вопросам внутри сообщества. Однако, благодаря принятию Протокола и Соглашения о социальной политике, 11 стран могли принимать решения в сфере социальных отношений без Великобритании. Это послужило началом активного развития вторичного законодательства ЕС для обеспечения четырех свобод через директивы и решения Европейской комиссии. Маастрихтский договор не содержал ссылок на «гармонизацию» систем социальной защиты государств-членов.

Развитие европейской интеграции и ее распространение на сферу социальных отношений привело к появлению так называемого «социального туризма», под которым понималась мобильность европейцев из стран с низким уровнем социальной защиты в страны с высоким уровнем защиты.

¹⁸ Community Charter of Fundamental Social Rights of Workers.
URL: <http://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=uriserv%3Ac10107>

Другое явление, которое вызывало беспокойство европейцев, получило название «социального демпинга» или обесценивание социальных завоеваний трудящихся в условиях конкуренции предпринимателей и наемных рабочих на общеевропейском рынке. Конкурентные преимущества имели те предприятия, которые могли минимизировать производственные расходы, включая расходы на социальные отчисления. Однако «жертвами» такой экономии и эффективности становились наемные рабочие из-за уменьшения объема социальных фондов, формируемых за счет отчислений предпринимателей.

Маастрихтский договор наметил цель создания экономического и валютного союза (ЭВС), и для реализации этой цели были приняты принципы конвергенции и жесткой финансовой дисциплины. Для создания единого монетарного союза государства-члены ЕС должны были строго соответствовать критериям конвергенции, в соответствии с которыми дефицит бюджета не должен превышать 3% от ВВП, государственный долг не должен составлять более 60% от ВВП страны.

Экономический кризис 2008 г. привел к нарушению критериев конвергенции большинством стран ЕС.

Показатели дефицита бюджета и государственного долга стран ЕС, 2007-2011 гг.¹⁹

Баланс бюджета стран ЕС (% от ВВП)						Таблица. Показатели государственного долга стран ЕС (% от ВВП)								
Страна	год	2008	2009	2010	2011	2012	Страна	год	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Бельгия		-1.3	-5.9	-4.1	-3.7	-4.	Бельгия		84.2	89.6	96.2	96.8	97.0	97.5
Германия		0.1	-3.0	-3.3	-2.0	-1.2	Германия		64.9	66.3	73.5	83.2	82.4	81.1
Эстония		-2.8	-1.7	0.1	-0.6	-2.4	Эстония		3.7	4.6	7.2	6.6	6.1	6.9
Ирландия		-7.3	-14.3	-32.4	-10.5	-8.8	Ирландия		25.0	44.4	65.6	96.2	112.0	117.9
Греция		-9.8	-15.4	-10.5	-9.5	-9.3	Греция		105.4	110.7	127.1	142.8	157.7	166.1
Испания		-4.2	-11.1	-9.2	-6.3	-5.3	Испания		36.1	39.8	53.3	60.1	68.1	71.0
Франция		-3.3	-7.5	-7.0	-5.8	-5.3	Франция		63.9	67.7	78.3	81.7	84.7	86.8
Италия		-2.7	-5.4	-4.6	-4.0	-3.2	Италия		103.6	106.3	116.1	119.0	120.3	119.8
Люксембург		3.0	-0.9	-1.7	-1.0	-1.1	Люксембург		6.7	13.6	14.6	18.4	17.2	19.0
Нидерланды		0.6	-5.5	-5.4	-3.7	-2.3	Нидерланды		45.3	58.2	60.8	62.7	63.9	64.0
Австрия		-0.9	-4.1	-4.6	-3.7	-3.3	Австрия		60.7	63.8	69.8	72.3	73.8	75.4
Португалия		-3.5	-10.1	-9.1	-5.9	-4.5	Португалия		68.3	71.6	83.0	93.0	101.7	107.4
Словения		-1.8	-6.0	-5.6	-5.8	-5.0	Словения		23.1	21.9	35.2	38.0	42.8	46.0
Финляндия		4.2	-2.6	-2.5	-1.0	-0.7	Финляндия		35.2	34.1	43.8	48.4	50.6	52.2
Мальта		-4.5	-3.7	-3.6	-3.0	-3.0	Мальта		62.0	61.5	67.6	68.0	68.0	67.9
Кипр		0.9	-6.0	-5.3	-5.1	-4.9	Кипр		58.3	48.3	58.0	60.8	62.3	64.3
Словакия		-2.1	-8.0	-7.9	-5.1	-4.6	Словакия		29.6	27.8	35.4	41.0	44.8	46.8
ЕС-17		-2.0	-6.3	-6.0	-4.3	-3.5	ЕС-17		66.3	70.0	79.4	85.5	87.9	88.7
Болгария		1.7	-4.7	-3.2	-2.7	-1.6	Болгария		17.2	13.7	14.6	16.2	18.0	18.6
Чехия		-2.7	-5.9	-4.7	-4.4	-4.1	Чехия		29.0	30.0	35.3	38.5	41.3	42.9
Дания		3.2	-2.7	-2.7	-4.1	-3.2	Дания		27.5	34.5	41.8	43.6	45.3	47.1
Латвия		-4.2	-9.7	-7.7	-4.5	-3.8	Латвия		9.0	19.7	36.7	44.7	48.2	49.4
Литва		-3.3	-9.5	-7.1	-5.5	-4.8	Литва		16.9	15.6	29.5	38.2	40.7	43.6
Венгрия		-3.7	-4.5	-4.2	1.6	-3.3	Венгрия		66.1	72.3	78.4	80.2	75.2	72.7
Польша		-3.7	-7.3	-7.9	-5.8	-3.6	Польша		45.0	47.1	50.9	55.0	55.4	55.1
Румыния		-5.7	-8.5	-6.4	-4.7	-3.6	Румыния		12.6	13.4	23.6	30.8	33.7	34.8
Швеция		2.2	-0.7	0.0	0.9	2.0	Швеция		40.2	38.8	42.8	39.8	36.5	33.4
Великобритания		-5.0	-11.4	-10.4	-8.6	-7.0	Великобритания		44.5	54.4	69.6	80.0	84.2	87.9
ЕС-27		-2.4	-6.8	-6.4	-4.7	-3.8	ЕС-27		59.0	62.3	74.4	80.2	82.3	83.3

¹⁹ Public finances in EMU, 2011. European Economy. 2011. № 3. European Commission. Directorate-general for Economic and Financial Affairs. P. 24, 26.

Задание 2. *Посмотрите на таблицы о выполнении критериев конвергенции странами ЕС в условиях кризиса и попробуйте ответить, почему немецкий исследователь Марк Клейнман полагает, что в «такой концепции конвергенции нет места элементам реальной экономики, таким как безработица, бедность или неравенство»²⁰?*

Следующим важным этапом развития социальной политики Европейского союза стало принятие Хартии основополагающих прав Европейского союза 2000 г.²¹ Этот документ расширял права европейцев и привязывал этот комплекс прав к понятию «европейского гражданства». По сути, это была попытка сделать права граждан стран ЕС частью конституционных гарантий на наднациональном уровне.

Задание 3. *Изучите текст Хартии основополагающих прав ЕС и ответьте на вопрос: какое место занимают социальные права в данном документе?*

Выводы:

- Социальная интеграция, означающая сближение уровней социального обеспечения, норм и форм организации социальной защиты, оставалась еще «более отдаленной целью, чем политическая интеграция»²².
- После почти полувекового развития европейской интеграции стало ясно, что национальная система обеспечения благосостояния граждан не будет заменена общеевропейской системой. Институты ЕС готовы были взять на себя только обеспечение равенства прав, но не сохранение реального наполнения этих прав, достигнутых в отдельных странах ЕС.
- Институты ЕС пытались создать систему координации и учета социальных льгот, но не участвовать в их организации и обеспечении на наднациональном уровне.

Задания

Задание 1. *Ответьте на вопрос: почему, по мнению Джона Пиндера, британского исследователя, «термин социальная политика на жаргоне ЕС означает политику в области трудовых отношений»?*

Задание 2. *Посмотрите на таблицы о выполнении критериев конвергенции странами ЕС в условиях кризиса и попробуйте ответить, почему немецкий исследователь Марк Клейнман полагает, что в «такой концепции конвергенции нет места элементам реальной экономики, таким как безработица, бедность или неравенство»²³?*

²⁰ Kleinman M. A European Welfare State? European Union Social Policy in Context. New York, 2002.

²¹ Charter of Fundamental Rights of the European Union. EUR-Lex. Access to European Union law. URL: <http://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT>

²² Bonoli, G., George V., Taylor-Gooby, P. European welfare futures: Towards a theory of retrenchment. Cambridge, 2000. P. 158.

²³ Kleinman M. A European Welfare State? European Union Social Policy in Context. New York, 2002.

Задание 3. Изучите текст Хартии основополагающих прав ЕС и ответьте на вопрос: какое место занимают социальные права в данном документе?

Задание 4. Найдите примеры явления «социального туризма» и «социального демпинга» в странах ЕС.

Лекция 6. Социальная политика ЕС в 2000-е гг.

План лекции

1. Восточное расширение ЕС в 2000-е гг.
2. Лиссабонский договор 2007 г.
3. Механизм реализации социальных обязательств на уровне ЕС.

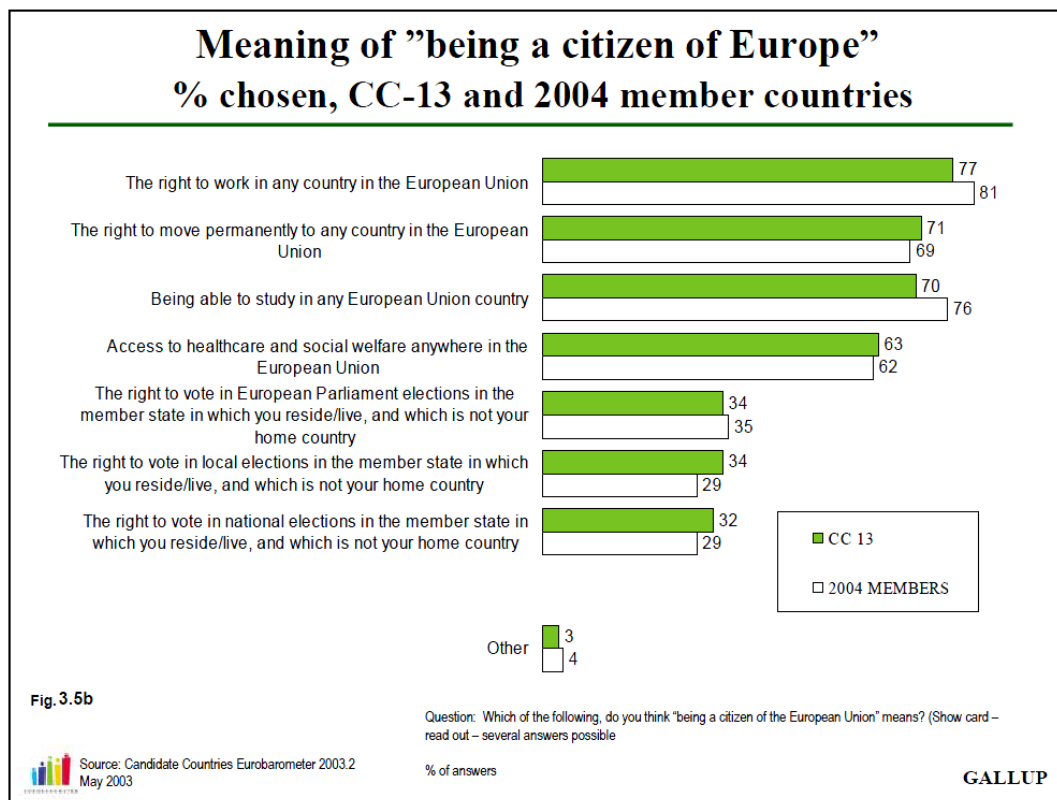
Тезисы лекции

Восточное расширения ЕС можно обсуждать с точки зрения ожиданий, которые возлагали на него жители стран Восточной Европы, и тех реалистичностей, с которыми они столкнулись в период подготовки к вхождению в ЕС и уже будучи частью союза. Восточное расширение ЕС сопровождалось количественными и качественными изменениями в европейском строительстве. В 2002 г. был осуществлен переход на Евро (валюту). В 2003–2007 гг. была сделана попытка принятия конституции ЕС, которая закончилась неудачей. Вместо конституции был заключен Лиссабонский договор с элементами конституционных гарантий в области социальных прав. Восточное расширение ЕС произошло в 2004, 2007 и 2013 гг., и увеличение числа стран с 15 до 25, затем до 27 и 28 соответственно. Восточное расширение кардинально изменило социальные индикаторы ЕС, значительно понизив показатели социальной защиты в целом по ЕС и усилив контрасты в уровне жизни и социального обеспечения.

Для населения стран-кандидатов вхождение в ЕС рассматривалось как возможность повысить уровень жизни за счет более активного участия в экономической жизни процветающего Союза, а также усиления контрольных механизмов в области социальной защиты. Однако на практике многие ожидания оказались несостоятельными. Опросы общественного мнения в странах-кандидатах о вхождении в ЕС в 2003 г., о том, что значит быть гражданином Европы, показали высокую положительную оценку права работать, проживать, учиться и получать медицинское и социальное обслуживание в любой стране ЕС.

Восточное расширение ЕС усугубило проблему социального демпинга. Компании из стран с высоким уровнем налогообложения переносили производство в страны Восточной Европы с более низкой ставкой налогов на предпринимателей или шли на понижение заработной платы, ориентируясь на выходцев из стран Восточной Европы. Так 24 сентября 2012 г. в Брюсселе прошла массовая забастовка водителей большегрузного транспорта под лозунгами против социального демпинга. Водители бастовали против того, что выходцы из стран Восточной Европы были готовы работать по ставке 50 евроцентов за км, в то время как для бельгийских водителей эта ставка составляет 2 евро за км.

Другое разочарование в странах Восточной Европы вызвали меры, которые приняли страны «старой Европы», чтобы защитить свои рынки труда.



Источник информации: Eurobarometer 2003.2 Public opinion in the candidates countries.: http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/cceb/2003/2003_2_full_report_final.pdf

Страны «старой Европы» имели право на переходный период в несколько лет после присоединения новых стран по формуле «3+2+2». В течение переходного периода они могли не допускать на рынок труда трудовых мигрантов из новых стран ЕС. Максимальный срок составлял 7 лет, и им воспользовались Франция, Германия и Австрия, страны с наивысшим уровнем экономического развития и социальной защиты трудящихся в рамках союза. От переходного периода отказалась Великобритания и Ирландия, и значительный поток трудящихся мигрантов из новых стран ЕС направился в эти страны.

Лиссабонский договор 2007 г. содержал противоречивые установки в отношении социальной и экономической политики на уровне союза. Во второй статье договора говорится о том, что целью союза является «сбалансированный экономический рост и стабильность цен, высоко конкурентная социальная рыночная экономика, целью которой является полная занятость и социальный прогресс, а также высокий уровень защиты и улучшение защиты окружающей среды».

Договор разграничивает компетенции институтов ЕС и национальных правительств, сохраняя основную ответственность за выполнение социальных обязательств за национальными правительствами. В договоре отдельно говорится о том, что союз не будет стремиться к «гармонизации законов и регулятивных актов стран ЕС». Сферами совместной компетенции являются: функционирование внутреннего рынка, социальная политика, экономическая, социальная и территориальная политика сплочения, сельское хозяйство и рыболовство, проблемы окружающей среды, защита потребителей, транспорт, энергетика, пространство свободы, безопасности и правопорядка, общие проблемы здоровья населения, исследования, технологическое развитие, космическое пространство, развитие сотрудничества и гуманитарной помощи, координация вопросов занятости и социальной политики в странах-членах. В некоторых сферах Союз «будет оказывать поддержку государствам-членам»: защита здоровья населения, промышленность, культура, туризм, образование, проблемы молодежи и спорт.

Некоторые сферы социальной политики *координируются* институтами ЕС и национальными правительствами, создавая возможность учета трудового стажа и выполнения социальных обязательств для «мобильных европейцев», которые работают и живут в разных странах ЕС. Некоторые сферы социальной защиты находятся в исключительной компетенции национальных властей: социальная и медицинская помощь, пенсионное обеспечение, обеспечение людей с профессиональными заболеваниями, обеспечение участников вооруженных конфликтов, социальные права гражданских служащих.

В рамках ЕС по-прежнему налоги и социальные отчисления осуществляются на национальном уровне, и в Лиссабонском договоре говорится о том, что не будет создаваться общеевропейская наднациональная система социальной защиты. Однако институты ЕС стремятся к тому, чтобы граждане ЕС, которые работают и живут в разных странах были хорошо информированы о своих социальных правах. Европейская комиссия готовит и распространяет специальные информационные материалы, в которых рассказывается о системе социальной защиты для «мобильных европейцев».

Выводы:

- Социальная политика ЕС не заменяет национальную систему социальной защиты, она направлена на обеспечение свобод для экономической деятельности граждан ЕС.
- У ЕС нет финансового механизма формирования значительных средств для осуществления социальной политики – системы налогов и социального страхования.
- ЕС не планирует вводить систему наднационального регулирования социального обеспечения, а заинтересован только в координации национальных систем и обеспечении соблюдения принципов недискриминации.
- ЕС ввел неявный механизм регулирования трудовых отношений через возможность принятия решений Европейской комиссией (вторичное за-

конодательство). По мнению некоторых экспертов, это может иметь долгосрочный и существенный эффект на национальные системы социальной защиты²⁴.

- Европейская интеграция приводит к некоторому выравниванию уровня социальной защиты, но в том числе за счет сокращения уровня социального обеспечения в наиболее развитых странах ЕС.

Задания

Задание 1. Узнайте побольше об истории «польского сантехника», которая взволновала европейские страны в 2005 г.

Задание 2. Изучите основные положения о социальных гарантиях, предоставляемых ЕС, которые приведены на слайдах в видео лекции.

Задание 3. Посмотрите видео о социальных гарантиях, подготовленное Европейской Комиссией, и ответьте на вопрос: «Что является самым важным для мобильных европейцев?»

Задание 4. Объясните, почему эта цитата из Лиссабонского договора может рассматриваться как оксюморон? «The Union shall establish an internal market. It shall work for the sustainable development of Europe based on balanced economic growth and price stability, a highly competitive social market economy, aiming at full employment and social progress, and a high level of protection and improvement of the quality of the environment».

²⁴ Fritz W. Scharpf. The Asymmetry of European Integration or why the EU cannot be a “Social Market Economy” / KFG Working Paper. September 2009. No. 6.

Лекция 7. Молодежь в странах ЕС и политика в отношении молодежи

План лекции

1. Молодежь как социальная и демографическая группа в ЕС.
2. Проблемы молодежи. Поколение «старичков»?
3. Политика ЕС в отношении молодежи.

Тезисы лекции

Молодежь как особая социальная страта стала выделяться в современной социологии лишь во второй половине XX века. Как отдельная социальная группа она формируется под влиянием широкого распространения системы общественного образования, что приводит к усилению влияния общественных институтов на формировании личности подростка, когда происходит социализация молодежи через систему образования (формальная и неформальная). В 1960-е гг. молодежь становится одним из главных потребителей в сфере досуга и развлечений, и это также находит отражение в том, какое место молодежь занимает в развитых индустриальных и постиндустриальных обществах. В 1960-е гг. во многих развитых странах мира получили распространение массовые молодежные движения, которые назвали временем молодежных или студенческих революций. Эти события показали, насколько большим потенциалом политической мобилизации обладает молодежь, и насколько важно решать молодежные проблемы до того, как произошли большие потрясения. Можно говорить о том, что молодежная политика в развитых странах как одно из направлений внутренней политики правительств начинает формироваться именно на рубеже 1960-1970-х гг.

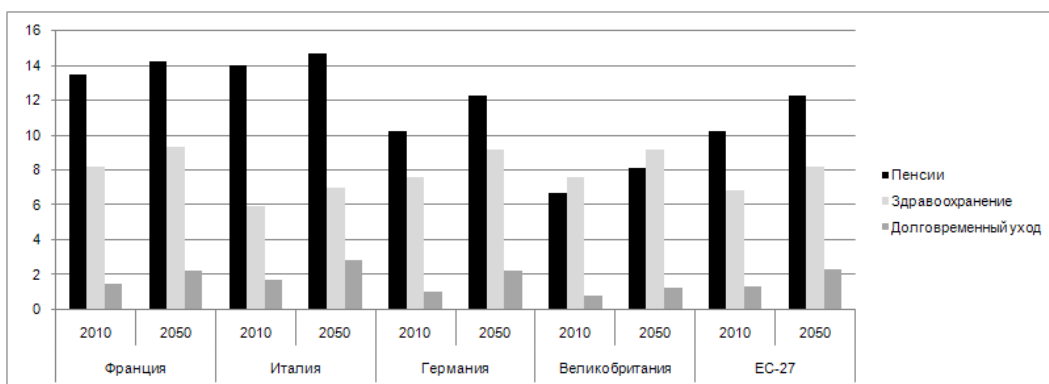
«Молодость» определяется возрастными и социальными показателями. Нижняя возрастная планка задается большой обособленностью молодых людей от семьи, пубертатным периодом и способностью в физическом воспроизводстве, большей включенностью в процесс получения формального образования (подростковый период). Верхняя возрастная граница определяется временем начала самостоятельной взрослой жизни, выражаемой в способности к независимой экономической жизни или самообеспечению (для Европы это 15-29 лет). В публикациях Европейского союза встречается две градации: «молодежь» в возрастн 15-29 лети и «дети» в возрасте от 0 – до 15 лет.

Факторами формирования молодежи как отдельной социальной группы являются широкое распространение системы общественного образования и социализация через систему образования (формальная и неформальная). В течение молодости или подросткового и первого молодого периода молодые люди должны выполнить несколько социальных задач: получить общее

и профессиональное образование, начать работать и обеспечивать себя, и создать семью.

Статистические данные показывают, что происходит «старение Европы», то есть увеличение числа пожилых людей при сохранении или уменьшении доли детей и молодых людей. «Старение Европы» имеет долгосрочные негативные последствия для молодежи, так как приводит к уменьшению числа работающих людей и увеличению числа получателей пенсий и других социальных накоплений. Статистика о перераспределении доходов в странах ЕС в виде так называемых социальных трансфертов показывает, что именно пенсионные выплаты играют роль основного «выравнивающего механизма», повышая средний уровень доходов в два и даже три раза после выплаты пенсий. Молодые европейцы все чаще попадают в категорию «новых бедных», и в Европе формируется основа для конфликта поколений.

Финансовые последствия процесса старения населения в соотношении доли расходов на пенсионное обеспечение, здравоохранение и долговременный уход, % от ВВП, 2010 и 2050 г.²⁵



Созданная система социальной защиты в большинстве европейских странах во многом основана на «социальных накоплениях» работающих людей через систему социального страхования, либо собственных сбережений. В существующей системе социальной защиты объем социальных выплат напрямую зависит от успешности работника, то есть от квалификации, стажа работы, уровня доходов в течении жизни. *Традиционные социальные риски*, которые учитывает сложившаяся система социальной защиты, включают защиту от безработицы, потерю трудоспособности (временную или постоянную), пожилой возраст. В этой системе молодые люди, у которых нет стажа работы, социальных и личных накоплений, становятся наиболее уязвимой частью населения. Сейчас многие специалисты выделяют *новые социальные риски*, от которых страдает главным образом молодежь:

²⁵ OECD ministerial meeting on Social policy. Session 3: Paying for the past, providing for the future: intergenerational solidarity. URL: <http://www.oecd.org/social/ministerial/session3payingforthepastprovidingforthefutureintergenerationsolidarity.htm>

постоянно изменяющийся рынок труда; изменение структуры семьи и риск бедности для неполных семей и одиноких родителей; сложности совмещения работы и семейной жизни. В категорию «новых» бедных попадают люди с низкой квалификацией, молодые люди, не имеющие опыта работы и неполные семьи с детьми.

Можно выделить несколько индикаторов, которые показывают изменения в положении молодежи: удлинение периода обучения и позднее начало работы, позднее начало самостоятельной жизни, позднее вступление в брак, рост числа внебрачных союзов (*consensual union*), увеличение числа детей, рожденных вне брака.

Происходит *удлинение периода обучения и более позднее начало работы*. В целом по ЕС 45% молодежи в возрасте 15-29 лет учится, из них – 85% молодых людей в возрасте 15-19 лет; 41% - в возрастной группе 20-24 лет и 14% – 25–29 лет. В 2013 г. количество молодых людей в возрасте 20-24 лет, кто в основном учился, превысило число работающих молодых людей²⁶. Согласно данным Евростат, в 2014 г. главными причинами неполной занятости молодые люди в возрасте 15-29 лет назвали «обучение» (41,2%) и «невозможность найти работу на полный рабочий день» (34,5%)²⁷.

Отмечают *более позднее начало самостоятельной жизни*. Наиболее заметное увеличение среднего возраста начала жизни вне дома родителей произошло с 2000 г. по 2004 г. с 21 до 27 лет для молодых людей и с 20 до 25 лет для девушек. Этот показатель сохранился и на протяжении последующего десятилетия²⁸.

Молодые люди *позднее вступают в брак*. В 1992 г. средний возраст вступления в брак составлял 25 лет для женщин и 28 лет для мужчин, в 2012 г. на четыре года позже – 29 лет и 32 года соответственно²⁹;

Рост числа внебрачных союзов (consensual union) или так называемые с России гражданские браки. В 2013 г. 12,2% молодых людей в возрасте 16–29 лет жили вместе без заключения брака и только 10,7% жили в официальном браке³⁰.

Таким образом, молодежь в странах ЕС сталкивается со следующими проблемами: сложность вхождения на рынок труда, отсутствие «социальных накоплений» – основа корпоративной модели социальной защиты, высокая безработица, низкий уровень доходов (материальная депривация и риск бедности), откладывание создания семьи и рождения детей.

²⁶ Being young in Europe today. 2015 edition. Eurostat. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. P. 141. URL: <http://www.ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/6776245/KS-05-14-031-EN-N.pdf/18bee6f0-c181-457d-ba82-d77b314456b9>

²⁷ Main reasons for part-time employment of young people by sex and age. Code. Yth_empl_070. Last update of data: 28.09.2015. Eurostat. URL: <http://www.appso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

²⁸ Being young in Europe today. 2015 edition. P. 44-45.

²⁹ Ibid. P. 48.

³⁰ Ibid. P. 49.

Однако такой, казалось бы, пессимистический анализ положения молодежи контрастирует с наблюдениями, которые были озвучены в рамках исследования *BBC*. Это исследование поведения молодых британцев показало, что это первое поколение, которое ведет себя гораздо лучше всех поколений молодежи после «молодежного бунта» 1960-х гг. Название репортажа, посвященного результатам этого исследования, звучит как «Поколение старичков» (*“fogey”*). Для этого поколения характерны здоровый образ жизни и «обдуманные поступки». Социологи предлагают разные названия для молодого поколения, которые подчеркивают его наиболее характерные особенности: *Generation fogey*, *iGeneration*, *Generation me*. По мнению экономистов, психологов и социологов, причины появления такого «осторожного поколения» заключаются в неблагоприятных экономических условиях, – «нам пришлось сделать «их» более бедными, чтобы они стали более «воспитанными»³¹.

Изучение настроений молодежи в отношении ЕС показывают, что это самая «роевропейски» настроенная часть общества, и институты ЕС активно работают для формирования и усиления европейской идентичности среди молодых европейцев. Институты ЕС и национальные лидеры понимают, что молодежь сталкивается с проблемами социального отторжения в большей степени, чем другие слои общества, и потенциально является самой протестно-активной социальной группой.

Начиная с 2002 г. ЕС реализует специальную молодежную стратегию, главной целью которой является повышение гражданской активности молодежи, усиление социального единства общества и учет молодежных проблем в программах развития ЕС. Обновленная стратегия в данной области была принята в 2009 г.³² С 2009 г. ЕС разрабатывает Молодежную стратегию и трехлетние планы: 2010-2012 гг., 2013-2015 гг. С 2013 г. публикуются ежегодные статические доклады «Быть молодым в Европе сегодня»³³.

Институты Европейского союза направляют особое внимание и значительные средства на молодежь с целью формирования «европейской идентичности», наднациональной формы политической самоидентификации, которая должна усилить легитимность институтов ЕС и создать наднациональную общеевропейскую политическую общность в рамках ЕС. В рамках канала есть несколько специальных программ, которые предоставляют возможность прямого обращения европейцев для обсуждения спорных вопросов европейской интеграции, с заметным фокусом на молодежь: «Ты говоришь» (*Utalk*), «Я говорю» (*Italk*), «Ты вправо» (*Righton*) и «Поколение Y» (*Generation y*).

Приоритеты ЕС по работе с молодежью включают: образование; занятость на рынке труда; творчество и предпринимательство; здоровье и спорт; учас-

³¹ The onward march of the new young fogey. 14.06.2016. BBC. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-36517857>

³² Council Resolution of 27 November 2009 on a renewed framework for European cooperation in the youth field (2010-2018). 2009/C 311/01 // Official Journal of the European Union. 19.12.2009. С. 311.1.
URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32009G1219\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32009G1219(01))

³³ URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/6776245/KS-05-14-031-EN-N.pdf/18bee6f0-c181-457d-ba82-d77b314456b9>

тие в гражданской жизни общества; социальная интеграция; волонтерская деятельность; отношения молодежи с внешним миром.

Выводы:

- На положение европейской молодежи влияют следующие факторы: «старение Европы», изменение структуры занятости и «новые социальные риски».
- Сложившаяся система социальной защиты в большинстве стран ЕС (корпоратисткая) ставит молодых людей в неблагоприятные условия, и они становятся «новыми бедными».
- Однако такое положение может иметь неожиданные положительные последствия – поколение «*Fogey!*»
- Европейская молодежь высоко ценит те выгоды, которые создает европейская интеграция в виде свободы передвижения и возможность учиться, жить и работать в ЕС-28. Европейский союз уделяет особое внимание молодежи с целью формирования нового поколения европейцев, лояльного к идее европейской интеграции и ее углубления.

Задания

Задание 1. А среди Ваших знакомых есть такие молодые люди, которых можно назвать “*fogey*”?

Задание 2. Зайдите на сайт ЕС, посвященный молодежи, <http://ec.europa.eu/youth/> и узнайте, какие меры предпринимает ЕС для решения проблемы «социального включения» молодежи (*social inclusion* – борьба с бедностью и маргинализацией молодежи).

Глоссарий

Государство всеобщего благосостояния/благоденствия (*welfare state*) – это государство, которое принимает на себя основную ответственность за благополучие граждан страны путем организации социальных служб, системы социального обеспечения и выплат для удовлетворения основных жизненных потребностей в жилье, здоровье, образовании и определенном уровне жизни населения страны.

Коммунитарный уровень (*community level*) – термин, который обозначает наднациональное регулирование и принятие решений или на уровне институтов Европейского союза. Термин происходит от первоначального названия интеграционного объединения – Европейские сообщества (European Communities). После принятия Договора об учреждении Европейского союза в 1992 г. (Маастрихтский договор) в русском языке чаще используется термин «союзный» в отношении решений, принятых на общеевропейской уровне, хотя в европейских документах сохраняется термин «коммунитарный».

Континентальная модель социальной защиты (*continental model*) – основана на принципе, по которому объем получаемой социальной помощи зависит от успешности человека в трудовой деятельности. Финансирование происходит на основе взносов работодателя и рабочего в социальные и национальные страховые фонды или через систему прямого налогообложения. Социальное обеспечение на основе страхования является преобладающей формой. Эту систему организации социальной защиты иногда называют Бисмарковой, по имени канцлера Германии Отто фон Бисмарка, который впервые ввел законы об обязательном социальном страховании в 1880-е гг.

Контрибуционные (*contributing*) **формы организации социальной помощи** подразумевают необходимость предварительных взносов в специальные фонды, из которых производятся выплаты в момент наступления страхового случая.

Новые бедные (*новая бедность*) – термин, подчеркивающий новые причины расслоения общества по уровню доходов в современных постиндустриальных обществах. В период индустриального развития общества причинами бедности были потеря работы и потеря трудоспособности – временная или постоянная, поэтому система социальной защиты была направлена на защиту от этих рисков через договоры страхования на случай болезни, инвалидности и пожилого возраста (пенсионное обеспечение). В постиндустриальных обществах социологи обнаруживают новые причины бедности, связанные с недостаточной квалификацией, увеличением числа неполных семей и сложности совмещения семьи и работы, отсутствием социальных накоплений у молодых людей, от размера которых зависит объем социальной помощи. Эти проблемы нередко аккумулируются для молодых людей, и они попадают в категорию «новых бедных».

Социальное страхование является контрибуционной формой, т.е. благополучатели могут претендовать на компенсации или выплаты в том случае, если они подписали договор со страховой компанией и вносили взносы в течение договорного периода.

Социальный демпинг (*social dumping*) – политика компаний, направленная на сокращение расходов на производство за счет отказа от предоставления того же уровня социальной защиты рабочим-мигрантам по сравнению с трудящимися данной страны. Компании могут принять решение о переносе производства в страны с дешевой рабочей силой и низким уровнем социального обеспечения и социальных расходов. Термин «демпинг» был использован в статье 91 Договора о ЕЭС в экономическом контексте, описывающем практику дифференцированной ценовой политики без экономического обоснования. Примером такого социального демпинга стал случай с компанией *Hoover*, которая в январе 1993 г. решила перевести производство из Дижона (Франция) в Глазго (Великобритания), где затраты на оплату труда были ниже. Поскольку Соединенное Королевство не подписало Хартию, оно было обвинено Францией в нечестной конкуренции, и был применен термин «социальный демпинг», чтобы описать выгоду, которую Соединенное Королевство получило от отсутствия надзора за соблюдением одинаковых стандартов и условий труда по сравнению с другими странами, подписавшими Хартию.

Неконтрибуционные (*non-contributing*) **формы организации социальной помощи** – означает, что получение социальной помощи не зависит от вклада в специальные фонды. К неконтрибуционным формам относятся выплаты пособий нуждающимся, т.е. оказание социальной помощи бедным, инвалидам в виде вспомоществования, или системы социальных компенсаций для вдов, детей погибших на войне военнослужащих; военнослужащих-инвалидов. Выплата таких пособий становится возможной с созданием специальных социальных фондов. Работа этих фондов, как правило, осуществляется и администрируется центральным или местным правительствами. Государство направляет часть бюджета в такие фонды и следит за исполнением бюджета.

Общественные работы (*public works*) – это форма борьбы с бедностью посредством трудоустройства бедных и безработных, например, существует во Франции с XVI в. С XVII в. использование общественных работ стало рассматриваться как экономический способ борьбы с бедностью, когда безработные и бедные привлекались для выполнения неквалифицированной, тяжелой и непривлекательной работы для людей ищущих работу. Люди, привлекавшиеся на общественные работы, получали минимальное вознаграждение за свою работу, зачастую, в виде питания и ночлега. Выполнение подобной работы было направлено на создание общественно-значимых объектов, которые оставались в пользовании всего общества как «общественное благо» (*public goods*). Отсюда происходит название этого вида помощи – общественные работы. Эти работы также оплачивались из бюджета местного или центрального правительства. Строительство сети авто-

мобильных дорог в США, автобанов в Германии – это результат реализации крупных проектов общественных работ в период экономического кризиса начала 1930-х гг.

Право на труд (*right for work*) включает право на свободное трудоустройство, вопросы собственности, свободы предпринимательства, накоплений, безопасные условия труда, справедливое вознаграждение за труд, отсутствие дискриминации при приеме на работу, выплату компенсаций в случае потери трудоспособности (временной или постоянной), выплату за профессиональные риски и заболевания.

Поколения (*generation*) **молодежи**. Выделяют несколько обобщенных характеристик молодых людей, которые родились в определенное десятилетие и образ жизни и устремления которых совпадают вне социального происхождения.

Покорение игрек (*generation Y*) – это молодые люди, родившиеся в 1980-е гг., и ставшие подростком или молодым человеком к 2000 г. Это поколение называют поколение «миллениума» или тысячелетия. Для этого поколения характерно затяжное взросление, откладывание семьи, постоянной работы при стремлении к самовыражению и высоким требованиям к окружающим. Молодые люди этого поколения активно включены в общение посредством современных средств коммуникации.

Покорение «зет» или «ай» (*iGeneration или Generation Z*) – это молодые люди, которые родились после середины 1990-х гг. Увлечение цифровыми технологиями, в том числе производства компании *Apple*, дало название этому поколению. Это поколение выросло в условиях более жесткой экономики, и для него характерно стремление к здоровому образу жизни, экономности, осмысленному поведению. Психологи также полагают, что причины таких изменений лежат в улучшении отношений между родителями и детьми, фактически исчезновение конфликта поколений. Родители стали более ответственно относиться к своим родительским обязанностям, больше внимания уделять детям и их интересам, и это повлияло на то, как себя ведут молодые люди.

Покорение «я» (*Generation me*) – этот термин также относится к поколению «ай» или «зет» с акцентом на сконцентрированность, заикленность молодых людей на собственном имидже, который бесконечно тиражируется через фотографии, сэлфи в различных социальных сетях.

Помощь нуждающимся (*provision for those who are in need*) подразумевает выделение помощи определенным категориям населения, которым необходима поддержка со стороны общества или государства (бедные, нетрудоспособные, инвалиды, престарелые, больные, сироты, вдовы, вынужденные безработные). Это те люди, которые в силу ряда причин не могут самостоятельно обеспечить себе достойный уровень жизни. Государство и общество берет на себя заботу о таких людях, выделяет дополнительную помощь материального или нематериального характера.

Программы по борьбе с бедностью и нищетой (*programs against poverty and social exclusion*) – форма оказания помощи нуждающимся, которые первоначально осуществляются в виде благотворительности, то есть оказания безвозмездной помощи бедным, инвалидам, сиротам со стороны более обеспеченных слоев общества. Организация благотворительности – важное направление работы церкви.

Селективные программы социальной помощи (*selective programs of social protection*) – это специализированные профессиональные или категориальные программы, которые организуют для обслуживания оговоренных категорий населения. Например, программы социального страхования для шахтеров, работников транспорта, сельскохозяйственных рабочих, государственных служащих, военных и т.д. Создание таких программ отражает наличие специфических условий труда, профессиональных рисков, которые отличают данный вид профессиональной деятельности.

Социал-демократическая или скандинавская модель (*social-democratic or Nordic, Scandinavian model*) сложилась на основе принципа социальной солидарности и ответственности общества и государства за благополучие каждого члена общества, коллектива. На основе этого принципа получила развитие всеобщая система социальных служб. Другой важной чертой социал-демократической системы считается активное участие женщин в общественном производстве. Равное всеобщее обеспечение финансируется за счет прямого налогообложения. Модель основана на принципах социальных прав проистекающих из гражданства, универсализма, перераспределения, социального партнерства и развитого общественного сектора в экономике. В странах с социал-демократической моделью государство не просто обеспечивает организацию социальных служб, но также гарантирует определенный уровень жизни всем своим гражданам.

Социальная защита (*social security*) – комплекс мер по обеспечению гарантий в области социальных прав. Это система законов, органов управления, институтов, социальных служб, призванных осуществить на практике социальные права.

Социальная поддержка (*social support*) – это система мер, направленная на оказание помощи некоторым категориям населения, временно испытывающим трудности, и способствующая улучшению их экономического положения через предоставление дополнительной информации, кредитов, обучения, финансовых средств, льгот. Например, предоставление молодежи кредитов или займов на получение обучения, молодым семьям – на покупку жилья, организация профессиональной переподготовки для людей, попавших под сокращение в условиях реконструкции промышленности и т.д. Социальная поддержка включает программы нематериальной поддержки или возвратной (кредитной) системы материальной помощи.

Социальная политика (*social policy*) – это составная часть внутренней политики государства, воплощенная в конкретных социальных программах, направленных на обеспечение благосостояния и развития всех граждан.

Социальная помощь (*social assistance*) – система мер в виде содействия, поддержки и услуг, оказываемых отдельным лицам или группам населения социальной службой для преодоления или смягчения жизненных трудностей, поддержания их социального статуса и полноценной жизнедеятельности, адаптации в обществе. Социальная помощь, как правило, включает денежные выплаты и другие формы оказания материальной помощи на невозвратной основе. Социальная помощь связана с оказанием помощи в определенных ситуациях.

Социальное государство (*social state*) – это государство, стремящееся к обеспечению благосостояния и развития всех своих граждан. Многие страны Западной Европы включили в свои конституции положения о социальном характере государства и социальных правах граждан – Германия, Ирландия, Греция, Португалия, Испания.

Социальное обеспечение (*social provision*) – система помощи, поддержки и обслуживания престарелых и нетрудоспособных граждан, а также семей, имеющих детей.

Социальные права (*social rights*) – это обязательства общества и государства перед отдельными его членами, основанные на принципах построения общества всеобщего благоденствия и идеи социальной солидарности. Социальные права включают право на труд, свободу передвижения, образование, помощь нуждающимся, пенсионное обеспечение, медицинское обслуживание, определенный уровень жизни.

Социальное страхование (*social security, insurance*) – это контрибуционная форма организации помощи на основе договора, который заключается между человеком и страховой компанией для покрытия расходов, возникающих в результате так называемых страховых случаев. Застрахованный обязан вносить оговоренные взносы в фонд компании и может получить возмещение в случае необходимости. Выплаты производятся в определенных договором случаях, и страховые компании строго следят за соблюдением условий договора. Основные формы страхования – страхование на случаи болезни, на специальное и общее медицинское обслуживание, несчастные случаи, пенсии и случаи безработицы.

Социальные службы (*social services*) – это форма выполнения социальных обязательств государством и общества перед гражданами, например, здравоохранения и образования. Эти службы были сформированы как часть обязательного социального контракта в XX в. и включены как конституционные права. Практически все государства обеспечивают бесплатное всеобщее начальное и среднее образования и минимальное медицинское обслуживание. Финансирование этих служб происходит как за счет единого социального налога, всеобщего налогообложения, так и за счет перераспределения государственного бюджета. Финансирование этих служб происходит на основе всеобщего налогообложения и, таким образом, является контрибуционной формой, так как каждый гражданин данной страны вносит свой вклад в финансировании этих служб. Однако то, что организация

и финансирование этих служб происходит через государственные органы и фонды, может вызывать заблуждение относительно степени участия и вклада граждан в систему всеобщих служб. Также необходимо учитывать то обстоятельство, что эти службы анонсируются как бесплатные, однако это не означает, что граждане не вносят вклад в их финансирование. Примером такой службы может быть Национальная Служба Здравоохранения в Великобритании – *National Health Service*, созданная после Второй мировой войны. В рамках этой программы медицинские услуги предоставляются бесплатно всем гражданам или легальным резидентам страны.

Социальный диалог (*social dialogue*) – это организация постоянной коммуникации между основными сторонами производства: предпринимателями, наемными рабочими и государством – с целью решения трудовых конфликтов. В 1930-е гг. произошло признание роли профсоюзов как коллективных выразителей интересов наемных работников. В европейских странах профсоюзы принимают участие в управлении крупными предприятиями, что закреплено в договорах, которые подписываются между предпринимателями и профсоюзами.

Социальное отторжение (*social exclusion*) – маргинализация отдельных людей или социальных слоев вследствие их низкой экономической активности (потеря работы и стабильного дохода, отсутствие профессиональных навыков, ограничения медицинского характера, отсутствие образования и т.д.), сопровождается уменьшением объема социальной помощи и доступа к системе социальной защиты. Социальное отторжение рассматривается как главная причина бедности в европейских странах.

Социальное включение или социальная интеграция (*social inclusion*) – политика государства, направленная на решение проблемы социального отторжения. Предусматривает специальные программы по «включению» людей в социальную систему через программы помощи поиска работы, оказания финансовой поддержки бедным, оказание медицинской помощи, содействия в получении образования и профессиональной квалификации и т.д.

Универсальная система (*universal model*) социальной защиты предусматривает существование всеобъемлющей системы защиты населения и помощи. Универсализм социального обеспечения означает, что помощь оказывают во всех случаях, предусмотренных системой социальной защиты, в отношении любого гражданина данной страны, вне зависимости от наличия и объема предварительного взноса в специальные фонды. Примером универсальной системы может быть как Национальная Служба Здравоохранения в Великобритании, так и социальные программы в скандинавских странах ЕС.

Темы семинарских занятий и литература для обсуждения

Тема 1. Европейская социальная модель: новые риски и новые возможности

Статьи

1. Bonoli G. The politics of the new social policies: providing coverage against new social risks in mature welfare states // Policy & Politics, 2005. Vol. 33. No. 3. P. 431–49.
2. Jepsen M., A. S. Pascual, The European Social Model: an exercise in deconstruction // Journal of European Social Policy. 2005. Vol. 15 (3). P. 231-245.

Вопросы для обсуждения

1. В чем причина появления новых социальных рисков? Что включает это понятие? Почему сложившаяся система социальной защиты не может компенсировать новые социальные риски? Почему молодежь попадает в категорию «новых бедных»?
2. Определите основное содержание Европейской социальной модели, как это представлено в виде четырех концепций: 1) как феномена (*entity*); 2) как идеальный тип; 3) как Европейский проект; 4) как политический проект. Какую роль играют названные концепции в процессе европейской интеграции?

Тема 2. Проблемы социального неравенства и социального отторжения

Статьи

1. Atkinson R., The concept of social exclusion in the European Union: Context, development and possibilities // Journal of Common Market Studies. September 2000. Vol. 38. No. 3. P. 427-48.
2. Hallerod B., Larsson D., Gordon D., Veli-Matti Ritakallio, Relative deprivation: a comparative analysis of Britain, Finland and Sweden // Journal of European Social Policy. 2006. Vol. 16 (4). P. 328-345.
3. Beckfield J. European Integration and Income Inequality // American Sociological Review. 2006. Vol. 71. No. 6. P. 964-985.

Вопросы для обсуждения

1. Дайте определение понятия социального отторжения (*social exclusion*). Чем этот термин отличается от понятия «бедность»? Какие индикаторы социального отторжения выделяют? Какие подходы к решению этой

проблемы предлагают разные социальные модели в Европе? Какую роль играют институты ЕС для решения данной проблемы?

2. Что включает в себя понятие «относительной депривации»? Какие существуют отличия в доступе к социальной защите в разных странах Европы? Чем такая ситуация обусловлена?
3. Как европейская интеграция влияет на уровень благосостояния европейцев? В чем выражается такое влияние?

Тема 3. Сравнительные аспекты социальной политики

Статьи

1. Education Policy and Welfare Regimes in OECD Countries. Social stratification and equal opportunity in education / CEPS Working Documents. No. 357. December 2011. Brussels.
2. Ozawa Martha N. Social Welfare Spending on Family Benefits in the United States and Sweden: A Comparative Study // Family Relations. 2004. Vol. 53. No. 3. P. 301-309.

Вопросы для обсуждения

1. Почему образование может рассматриваться как элемент стратификации в обществе? Какие отличия в отношении образования характерны для стран корпоративной модели и либеральной модели? Что означает термин деконформации социальных прав? Каким образом право на образование реализуется в разных странах ЕС?
2. Какова главная цель реализации семейной политики со стороны государства? Что лежит в основе семейной политики в разных странах? В чем главное отличие семейной политики в США и Швеции? Какие факторы учитываются при оказании помощи семьям в США и Швеции?

Тема 4: Влияние ЕС на социальную политику стран ЕС

Статьи

1. Дериглазова Л.В. Социальная политика в условиях расширения ЕС на Восток // Восточное направление процесса расширения ЕС: проблемы и перспективы / Отв. ред. Лицарева Е.Ю. Томск, 2014.
2. Fritz W. Scharpf. The Asymmetry of European Integration or why the EU cannot be a “Social Market Economy” / KFG Working Paper. September 2009. No. 6.

Вопросы для обсуждения

1. Как Восточное расширение ЕС повлияло на социальную ситуацию в ЕС-28? Какие основные противоречия между «старыми» и «новыми» странами ЕС можно выделить? Почему «старые» страны ЕС вводили ограничение трудовой мобильности в период Восточного расширения?

2. Какое влияние в целом оказывает европейская интеграция на социальное государство в странах ЕС? Посредством каких механизмов происходит влияние институтов ЕС на систему социальной защиты в странах ЕС? Приведите примеры положительного и негативного влияния.

Тема 5. Европейская молодежь

Статьи

1. Being young in Europe today. 2015 edition. Eurostat. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/6776245/KS-05-14-031-EN-N.pdf/18bee6f0-c181-457d-ba82-d77b314456b9>
2. Социальная Европа: проблемы молодежи в Европе в сравнительном контексте. Томск, 2015.

Вопросы для обсуждения

1. Каково положение молодежи в странах ЕС? Выделите общие факторы, влияющие на положение молодежи, и специфические, характерные для отдельных стран и регионов. Почему «старение Европы» влияет на положение молодежи? Можно ли утверждать, что в Европе формируется основа для конфликта поколений?
2. Каковы цели молодежной политики ЕС? Назовите конкретные примеры. Почему европейская молодежь более лояльна по отношению к институтам ЕС и идее европейской интеграции по сравнению с другими слоями общества?

Контрольные вопросы и задания

1. Обозначьте основные этапы развития системы социальной защиты в европейских странах.
2. Объясните термины «государство всеобщего благоденствия» и «социальное государство». Что общее и в чем различие? Приведите примеры государств, придерживающихся разных концепций.
3. Что представляет собой Европейская социальная модель? Как она соотносится с четырьмя моделями социальной защиты в европейских странах?
4. Определите основное содержание Европейской социальной модели. Перечислите основные социальные права и документы, в которых они закреплены на европейском уровне.
5. Какие социальные гарантии закреплялись в Договорах, учреждающих Европейские сообщества в 1950-х гг.? Почему они касались в основном сферы трудовых отношений?
6. Что представляет собой социальная политика ЕС? Назовите основные направления действия, механизмы и соотношение с национальными системами социальной защиты в странах ЕС.
7. Почему борьба с безработицей – приоритет в социальной политике институтов ЕС?
8. Приведите примеры регулирования условий труда со стороны ЕС. Как такое регулирование влияет на национальное законодательство и практику в сфере регулирования трудовых отношений и социальной защиты?
9. Назовите основные проблемы, с которыми столкнулись европейские государства и ЕС в сфере социальной политики в 2000-е гг. Какие решения этих проблем были предложены?
10. Почему введение евро имело негативные последствия для системы социального обеспечения в ЕС? Что означают принципы конвергенции? Почему их трудно выполнить в условиях экономического кризиса?
11. Как европейская интеграция влияет на социальное обеспечение в разных странах? Что такое «социальный демпинг»? Приведите примеры. Что такое «социальный туризм»? Приведите примеры.
12. Как Восточное расширение ЕС повлияло на социальные отношения в объединенной Европе? Какие ожидания в сфере социальных отношений были в странах-кандидатах после вхождения в ЕС и насколько они были реализованы?

13. Дайте определение понятия социального отторжения (social exclusion). Чем этот термин отличается от понятия «бедность»? Какие индикаторы явления «социального отторжения» выделяют? Какие подходы к решению этой проблемы предлагают разные социальные модели в Европе?
14. Как восточное расширение ЕС повлияло на уровень социальной защиты и системы социальной защиты в «старых» и «новых» странах ЕС?
15. Дайте общую характеристику положения молодых людей в странах ЕС. Как «старение Европы» влияет на положение молодежи? С какими проблемами сталкиваются молодые люди? Как эти проблемы решаются в разных странах?
16. Какую роль играют институты ЕС в решении проблем молодежи? Назовите приоритетные сферы действия институтов ЕС в отношении молодежи.

Примеры контрольных письменных заданий по курсу

Письменный экзамен по курсу «Социальная Европа и социальная политика ЕС»

Критерии оценки: полнота ответа, знание договорной основы ЕС, знание основных фактов, аргументированность, наличие конкретных примеров, опора на литературу по курсу. Продолжительность выполнения – 3 часа.

Дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Объясните термины «государство всеобщего благоденствия» и «социальное государство»? Что у них общее и в чем различие? Приведите примеры государств, придерживающихся разных концепций.
2. Что представляет собой Европейская социальная модель? Как она соотносится с четырьмя моделями социальной защиты в европейских странах?
3. Что представляет собой социальная политика ЕС? Назовите основные направления действия, механизмы и соотношение с национальными системами социальной защиты в странах ЕС.
4. Назовите основные проблемы, с которыми столкнулись европейские государства и ЕС в сфере социальной политики в 2000-е гг. Какие решения этих проблем были предложены?
5. Что такое социальный демпинг? Приведите примеры.

Темы письменных работ и коллективных исследовательских проектов

1. Основные направления социальной политики на примере отдельных стран или на уровне ЕС:
 - права трудящихся; свобода передвижения;
 - проблемы занятости и безработицы; образование;
 - уровень жизни;
 - семейная политика;
 - защита прав детей и подростков;
 - миграция и гражданство;
 - защита прав пенсионеров;
 - права инвалидов;
 - борьба с дискриминацией по национальному признаку;
 - обеспечение гендерного равенства.
2. Реформы систем социальной защиты в странах ЕС-15 в 1990-е и 2000-е гг.
3. Реформы систем социальной защиты в восточноевропейских странах в период подготовки к вступлению в ЕС (Польша, Венгрия, Болгария, Румыния и т.д.)
4. Положение молодежи в странах ЕС в 2000-е гг.
5. Особенности молодежной политики в странах ЕС в 2000-е гг.
6. Вторичное законодательство ЕС как способ регуляции социальной политики на общеевропейском уровне: Директивы Европейской комиссии в области трудовых отношений, медицинского обслуживания, прав работающих женщин и т.д.
7. Политика ЕС в области занятости: подходы и механизмы решения.
8. Политика ЕС по социальному включению: подходы и механизмы решения.

Список источников и литературы

Источники

1. Европейская социальная хартия и дополнительный протокол. Страсбург, 1993.
2. Европейский союз: прошлое, настоящее, будущее. Договоры, учреждающие Европейские Сообщества. М., 1994.
3. Европейский Союз: прошлое, настоящее, будущее. Единый Европейский Акт. Договор о Европейском союзе. М., 1994.
4. Европейский союз: прошлое, настоящее, будущее. Социальная политика. М., 1996.
5. Being young in Europe today. 2015 edition. Eurostat. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. P. 141. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/6776245/KS-05-14-031-EN-N.pdf/18bee6f0-c181-457d-ba82-d77b314456b9>
6. European Citizenship. Standard Eurobarometer. Spring 2014. № 81. URL: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb81/eb81_citizen_en.pdf
7. Joint report on pensions progress and key challenges in the delivery of adequate and sustainable pensions in Europe. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010.
8. Living conditions in Europe. Eurostat Statistical books. 2014 edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2014. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/KS-DZ-14-001>
9. Taxation trends in the European Union. Data for the EU Member States, Iceland and Norway. DG Taxation and Customs Union. Eurostat Statistical Books. Eurostat, 2015.
10. The EU explained: Employment and social affairs. European Commission Directorate-General for Communication Citizens information. Brussels. November 2014.
11. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon, 13 December 2007 // Official Journal of the European Union. 17.12.2007. Vol. 50. P. C 306/01-C 306/271.

Литература

1. Антропов В. Модели социальной защиты в странах ЕС // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 11. С. 70–77.
2. Большая Европа. Идеи, реальность, перспективы / Под общ. ред. Ал. А. Громыко и В. П. Фёдорова. М., 2014.

3. Бутовская М.Л., Дьяконов И.Ю., Ванчатова М.Л. Бредущие среди нас: Нищие в России и странах Европы, история и современность. М., 2007.
4. Глоссарий по европейской интеграции. Термины договоров и соглашений Европейского Союза / Отв. ред. Ю.А. Борко. М., 1998.
5. Дериглазова Л.В. Между идеальным и реальным: социальная политика Европейского Союза в 2000-е годы // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2-3 (54). С. 46-51.
6. Дериглазова Л.В. Модернизация европейской социальной модели в условиях кризиса // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 1. С. 64-74.
7. Дериглазова Л.В. Социальная политика в условиях расширения ЕС на Восток // Восточное направление процесса расширения ЕС: проблемы и перспективы / Отв. ред. Лицарева Е.Ю. Томск: Изд-во ТГУ, 2014.
8. Дериглазова Л.В. Социальная политика Европейского Союза // Валютная и социальная политика ЕС. Томск, 2004.
9. Драшкович В. Страны и регионы. Экономические отношения Сербии и Черногории: Роль Евросоюза // Мировая экономика и международные отношения. 2003. № 5. С. 105–108.
10. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека: Учебник для вузов / Отв. ред. Л.М. Энтин; МГМИО, Ин-т европейского права. 2-е изд. М., 2005.
11. Животовская И.Г. Государственная политика и доступность высшего образования в Великобритании (обзор) / И.Г. Животовская, С.Л. Зарецкой и Г.В. Семеко // Экономика образования. 2003. № 3. С. 68-78.
12. Зеликова Ю.А. Стареющая Европа: демография, политика, социология. СПб., 2014.
13. Каргалова М. В. От социальной идеи к социальной интеграции. М., 1999.
14. Каргалова М.В. Опыт становления Европейской социальной модели в контексте повышения эффективности социальной политики в России. М., 2007.
15. Каргалова М.В., Егорова Е.Н. Социальное измерение европейской интеграции. М., 2010.
16. Кучуков Р. А. Теория и практика государственного регулирования экономических и социальных процессов. Учебное пособие. М., 2010.
17. Сидорина Т.Ю. История и теория социальной политики / Сидорина Т.Ю. М., 2010. Советские бэйби-бумеры. Послевоенное поколение рассказывает о себе и о своей стране. М., 2015.

18. Соколов М., Губа К., Зименкова Т., Сафонова М., Чуйкина С. Как становятся профессорами: академические карьеры, рынки и власть в пяти странах. М., 2015.
19. Социальная Европа в XXI веке / Под ред. М.В. Каргаловой. М., 2011.
20. Социальная Европа: проблемы молодежи в Европе в сравнительном контексте. Томск, 2015.
21. Социальная политика Швеции / Составители А. Меллер, А.Я. Некрасов. М., 1999.
22. Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского Союза. Проблемы адаптации. М., 2010.
23. Стрежнева М.В. проблемы социальной политики в Европейском союзе // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 8. С. 22-31.
24. Холостова Е. И. Социальная политика. М., 2001.
25. Экономика общественного сектора. М., 2010.
26. Adelantado J., E. Calderon Cuevas, Globalization and the welfare state: the same strategies for similar problems? // Journal of European Social Policy. 2006. Vol. 16 (4). P. 374-386.
27. Alber J., Standing G., Social dumping, catch-up or convergence? Europe in a comparative global context // Journal of European Social Policy. 2000. Vol. 10 (2). P. 99-119.
28. Atkinson R., The concept of social exclusion in the European Union: Context, development and possibilities // Journal of Common Market Studies. September 2000. Vol. 38. No. 3. P. 427-48.
29. Beckfield Jason. European Integration and Income Inequality // American Sociological Review. 2006. Vol. 71. No. 6. P. 964-985.
30. Bode I., Disorganized welfare mixes: voluntary agencies and new governance regimes in Western Europe // Journal of European Social Policy. 2006. Vol. 16 (4). P. 346-359.
31. Bonoli G. The politics of the new social policies: providing coverage against new social risks in mature welfare states // Policy & Politics. 2005. Vol. 33. No. 3. P. 431-49.
32. Bonoli G., George V., Taylor-Gooby P. European Welfare Future. Towards a Theory of Retrenchment. Oxford, 2000.
33. Charter of Fundamental Rights of The European Union (2007/C 303/01) // Official Journal of the European Union. 14.12.2007. P. C303/1-C303/16.
34. Deacon B. Eastern European welfare states: the impact of the politics of globalization // Journal of European Social Policy. 2000. Vol. 10 (2). P. 146-161.

35. Demographic change in Germany: The economic and fiscal consequences / Ed. by Ingrid Hamm, Helmut Seitz, Martin Werding. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag Berlin Heidelberg. 2008. Электронный ресурс: Springer e-books: <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-540-68137-3>
36. Education Policy and Welfare Regimes in OECD Countries. Social stratification and equal opportunity in education. CEPS Working Documents. No. 357, December 2011. Brussels. Elgün Özlem and Tillman Erik R. Exposure to European Union Policies and Support for Membership in the Candidate Countries // Political Research Quarterly. 2007. Vol. 60. No. 3. P. 391-400.
37. Employment policy. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2011. 76 p. Enabling Social Policy / B. v. Maydell, K. Borchardt, K.-D. Henke, R. Leitner, R. Muffels, M. Quante, P.-L. Rauhala, G. Verschraegen, M. ukowski, Friederike Wütscher. GmbH, 2006. Электронный ресурс: Springer e-books: <http://dx.doi.org/10.1007/3-540-29772-3>
38. Esping-Anderson, G. The three worlds of welfare capitalism. Princeton University Press, 1991. P. 1-33.
39. Falkner G. The Council or the social partners? EC social policy between diplomacy and collective bargaining // Journal of European Public Policy. Vol. 7 (5). Special Issue. P. 705–724.
40. Falkner, G. EU Social policy in the 1990s. Towards a corporatist policy community. London, NY, 1998.
41. Fritz W. Scharpf. The Asymmetry of European Integration or why the EU cannot be a “Social Market Economy” / KFG Working Paper. September 2009. No. 6.
42. Geddes A. Immigration and European integration. Towards fortress Europe? Manchester, NY, 2000.
43. George V., Taylor-Gooby P. European Welfare Policy. Squaring the Welfare Circle. London, 1996.
44. Geyer R. Exploring European Social Policy. Polity Press, Cambridge, UK, 2000.
45. Geyer R.R. Exploring European Social Model. Polity Press, 2000.
46. Giuliano Bonoli and David Natali The politics of the new welfare state. Oxford, 2013.
47. Guillen Ana M., Matsaganis M., Testing the “social dumping” hypothesis in Southern Europe: welfare policies in Greece and Spain during the last 20 years // Journal of European Social Policy. 2000. Vol. 10 (2). P. 120-145.
48. Hallerod B., Larsson D., Gordon D., Veli-Matti Ritakallio, Relative deprivation: a comparative analysis of Britain, Finland and Sweden // Journal of European Social Policy 2006. Vol.16 (4). P. 328-345.
49. Hantrais L. Social Policy in the European Union. London, 1995.

50. Jepsen M., A. S. Pascual, The European Social Model: an exercise in deconstruction // *Journal of European Social Policy*. 2005. Vol. 15 (3). P. 231-245.
51. Kleinman M. A European Welfare State? *European Union Social Policy in Context*. NY, 2002.
52. Lanzieri G. The greying of the baby boomers. A century-long view of ageing in European populations. Eurostat. *Statistics in focus*. No. 23. 2011. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3433488/5578868/KS-SF-11-023-EN.PDF/882b8b1e-998b-454e-a574-bb15cc64b653>
53. Mizsei Kálmán, Ádám Kullmann. Struggling with an Opportunity: The first 10 years with the EU for Central Europe and the Baltics. A few lessons. CEPS Essay. No. 12 / 2 May 2014. Brussels, Centre for European Policy Studies.
54. Ozawa Martha N. Social Welfare Spending on Family Benefits in the United States and Sweden: A Comparative Study // *Family Relations*. 2004. Vol. 53. No. 3. P. 301-309.
55. Pascall G., Manning N., Gender and social policy: comparing welfare states in Central and Eastern Europe and the former Soviet Union // *Journal of European Social Policy*. 2000. Vol. 10(3). P. 240-266.
56. Public Attitudes towards Family Policies in Europe electronic resource: Linking Institutional Context and Public Opinion / Monika Mischke. Wiesbaden. Imprint: Springer VS, 2014. URL: <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-03577-8>
57. Shore C. Building Europe. The Cultural Politics of European Integration, London, NY, 2000.
58. Social Market Economy electronic resource: The Case of Germany / Stefan Sorin Muresan. Cham: Imprint: Springe, 2014.
59. Symes V. Unemployment and Employment in the EU. London, 1998.
60. Szelewa D., M. P. Polakowski, Who cares? Changing patterns of childcare in Central and Eastern Europe // *Journal of European Social Policy*. 2008. Vol.18 (2). P. 115-131.
61. Thomson S., E. Mossialos, Choice of public or private health insurance: learning from the experience of Germany and the Netherlands // *Journal of European Social Policy*. 2006. Vol. 16 (4). P.315-327.

Периодика

1. Современная Европа. Журнал Института Европы РАН. URL: <http://www.soveurope.ru/>
2. Европа. Журнал ЕС. URL: <http://www.delrus.ec.europa.eu/em/>
3. Интернет-журнал «Вся Европа». URL:<http://www.alleuropa.ru/>
4. *Journal of European Social Policy* (доступен бесплатно через индивидуальную подписку на электронном сайте журнала)

Список интернет-ресурсов по теме

1. АЕВИС – Ассоциация Европейских Исследований (AES – Association of European Studies). URL: <http://www.aevis.ru>
2. Информационный центр Европейского Союза EU-i (прежнее название – Центр документации Европейского Союза) в Институте Европы РАН. URL: <http://www.edc-aes.ru>
3. Институт Европы РАН. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/>
4. Официальная страница Европейского союза. URL: <http://www.europa.eu>
5. Представительство Европейского союза в Российской Федерации. URL: http://www.eeas.europa.eu/delegations/russia_ru
6. Access to EU law. URL: https://www.europa.eu/european-union/law_en
7. Court of Justice. URL: <http://www.curia.europa.eu>
8. Department (Directorate-General) for Employment, Social Affairs and Inclusion. URL: https://www.ec.europa.eu/info/departments/employment-social-affairs-and-inclusion_en
9. European statistics. URL: <http://www.ec.europa.eu/eurostat/en/home>
10. European Foundation for improvement of living and working conditions. URL: <http://www.eurofound.europa.eu>
11. European Commission. URL: http://www.ec.europa.eu/index_en.htm
12. Youth Employment Initiative. URL: <http://www.ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1176&langId=en>

Российский совет по международным делам

Российский совет по международным делам (РСМД) – некоммерческая организация, ориентированная на выработку практических рекомендаций российским организациям, министерствам и ведомствам, задействованным во внешнеполитической деятельности.

РСМД объединяет усилия экспертного сообщества, органов государственной власти, бизнес-кругов и гражданского общества с целью повысить эффективность внешней политики России.

Наряду с аналитической работой РСМД ведет активную образовательную деятельность с целью сформировать устойчивое сообщество молодых профессионалов в области внешней политики и дипломатии.

Совет выступает в качестве активного участника публичной дипломатии, представляя на международных площадках российское видение в решении ключевых проблем глобального развития.

Члены РСМД – это ведущие представители внешнеполитического сообщества России: дипломаты, бизнесмены, ученые, общественные деятели и журналисты.

Президент РСМД, член-корреспондент РАН Игорь Иванов занимал пост министра иностранных дел РФ в 1998–2004 гг. и секретаря Совета Безопасности РФ в 2004–2007 гг.

Генеральным директором Совета является Андрей Кортунов. В 1995–1997 гг. Андрей Кортунов занимал должность заместителя директора Института США и Канады РАН.

Российский совет по международным делам

Учебное издание

Дериглазова Лариса Валериевна

СОЦИАЛЬНАЯ ЕВРОПА И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Верстка – О.В. Устинкова

Автор фото на обложке:
Чимирис Екатерина.

Формат 70×100 ¹/₁₆. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 3,5. Тираж 250 экз.



РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ (РСМД)
119180, Москва, ул. Большая Якиманка, дом 1
Тел.: +7 (495) 225 6283
Факс: +7 (495) 225 6284
E-mail: welcome@russiancouncil.ru
www.russiancouncil.ru