



**30 ЛЕТ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
РОССИЕЙ И АЗЕРБАЙДЖАНОМ:
ПРОЙДЕННЫЙ ПУТЬ И
ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**



30





**30 ЛЕТ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
РОССИЕЙ И АЗЕРБАЙДЖАНОМ:
ПРОЙДЕННЫЙ ПУТЬ
И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**

30 лет

МОСКВА - БАКУ
2023

УДК 327. 8 (470+571:479.24) (082)

ББК 66.49 (2Рос), 9 (5Азе)я43

Т67

Издание подготовлено

Российским советом по международным делам (РСМД) и
Центром анализа международных отношений (ЦАМО)

Авторский коллектив:

доктор ист. наук **С.И. Чернявский**, канд. ист. наук **И.М. Мамедов**, канд. филол. наук **Г. М. Пашаева**,
А.В. Лаврина, доктор философии по истории **Р.Э. Исмаилов**, доктор геогр. наук **В.А. Шупер**, канд. ист.
наук **С.А. Притчин**, доктор экон. наук **С.Л. Ткаченко**, доктор философии по экономике **И.М. Велизаде**,
А.Г. Артамонов, **Р.Ф. Байрамлы**

Рецензент:

канд. полит. наук **Чимирис Е.С.**

Редакторская группа:

Е. О. Карпинская (ответственный редактор), **П. А. Картунов**, канд. ист. наук **С. М. Гаврилова**
(выпускающий редактор), **Р. Э. Исмаилов**, **С. М. Багирова**

Дизайн обложки: **И. Д. Магомедов**

Т67 30 лет дипломатических отношений между Россией и Азербайджаном: пройденный путь и взгляд в будущее: сборник статей / [С.И. Чернявский, И.М. Мамедов, Г.М. Пашаева и др.; под ред. Е. О. Карпинской, П. А. Картунова, С. М. Гавриловой, Р.Э. Исмаилова, С.М. Багировой]; Российский совет по международным делам (РСМД); Центр анализа международных отношений (ЦАМО). — М.: НП РСМД; Б.: ЦАМО, 2023. — 116 с. — Авт. и ред. указаны на обороте тит. л.

ISBN 978-5-6048842-3-2

ISBN 978-9952-414-19-6

Сборник статей включает в себя работы азербайджанских и российских авторов, посвященных истории и будущему взаимоотношений Российской Федерации и Азербайджанской Республики. Авторы критически оценивают перспективы сотрудничества Москвы и Баку в политической, экономической и иных сферах, бросая ретроспективный взгляд на результаты последних 30 лет взаимодействия двух стран на постсоветском пространстве. В издании освещаются такие разноплановые вопросы двусторонних отношений как вооружения, статус Каспийского моря, логистика, экономическое сотрудничество и т.д., а также уделяется внимание проблеме территориальных споров в регионе Южного Кавказа.

Высказанные в статьях мнения отражают исключительно личные взгляды и исследовательские позиции авторов и могут не совпадать с точкой зрения Некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам» и организации «Центр анализа международных отношений».

© ЦАМО, 2023
© НП РСМД, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Политико-дипломатические отношения между Россией и Азербайджаном: этапы становления и развития Станислав Чернявский	6
Российско-азербайджанские отношения: региональное измерение Ильгар Мамедов	18
Роль России в процессе нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном Гюльшен Пашаева	26
Урегулирование Карабахского конфликта: новый уровень двусторонних отношений Азербайджана и России Анастасия Лаврина.....	36
Роль и позиция России в вопросе территориальной целостности Азербайджана 1920-2020 гг. Рафик Исмаилов.....	47
Перспективы российско-азербайджанских связей в условиях тектонических сдвигов: географические и геополитические аспекты Вячеслав Шупер	65
Роль и место России в новой геополитической реальности Южного Кавказа Станислав Притчин.....	73
Российско-азербайджанское экономическое взаимодействие: реалии и перспективы Станислав Ткаченко	81
Каспийские аспекты азербайджано-российского диалога Ильгар Велизаде	90
Россия – стратегический партнер Азербайджана в области вооружений Александр Артамонов	101
30-летие дипломатических отношений Азербайджанской Республики и Российской Федерации: гуманитарные аспекты сотрудничества между странами Роза Байрамлы.....	104

Предисловие

В 2022 году исполнилось 30 лет со дня установления дипломатических отношений между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией. И хотя история отношений между двумя народами уходит далеко в прошлое, связи между современными независимыми государственными образованиями были установлены относительно недавно. На протяжении трех десятилетий стороны осваивали сложную науку сопряжения своих стратегических интересов, преодоления возникающих противоречий, выстраивания прочного фундамента для долгосрочного сотрудничества в самых разных областях. Отношения между Москвой и Баку имели свои спады и подъемы, но неизменным оставалось стремление обеих сторон сохранить и умножить тот позитивный багаж, который был накоплен в самых разных измерениях двусторонних отношений в предыдущие эпохи.

2022 год ознаменовался подписанием на высшем уровне важного межгосударственного документа о союзнических отношениях. Взаимодействие между двумя государствами характеризуется многосторонним сотрудничеством практически во всех областях — политическом, экономическом и гуманитарном. Подводя предварительные итоги тридцатилетней истории взаимодействия двух государств, можно с уверенностью заключить, что двустороннее сотрудничество прошло проверку временем и имеет позитивные перспективы для дальнейшего развития.

Вместе с тем, 2022 год также ознаменовался беспрецедентными геополитическими вызовами самого разного характера. Это и резкое обострение противостояния России и Запада, и повышенная волатильность мировой экономики, и болезненный процесс «энергетического перехода», и растущая угроза прямого столкновения Соединенных Штатов и Китая, и многие другие события, процессы и тенденции международной жизни, которые заставляют по-новому взглянуть на ближайшее будущее мирового порядка, глобального и регионального управления.

Разумеется, продолжение взаимовыгодного сотрудничества между двумя государствами требует учета меняющихся реалий мировой политики и экономики, новых вызовов и новых возможностей, требующих внимательного анализа и осмысления – в том числе и экспертными сообществами наших двух стран. Повестка дня экспертного диалога не может ограничиваться только двусторонними отношениями. Есть целый круг вопросов, такие как Каспийское море, Южный Кавказ, межрегиональные транспортные проекты и др., по которым Азербайджан и Россия тесно сотрудничают. Экспертам из Баку и Москвы есть что обсудить и по таким острым вопросам как международный терроризм и политический экстремизм, будущее мировой энергетики и глобальной финансовой системы, многосторонние интеграционные проекты в Евразии и проблемы развития Ближнего Востока. В современном глобальном и взаимозависимом мире ни одна страна не может уйти от обсуждения проблематики глобальной и региональной безопасности и развития, поскольку эта проблематика самым непосредственным образом влияет на положение дел в экономике, политике и социальной сфере каждой отдельной страны.

После 44-дневной войны 2020 года в регионе Южного Кавказа сформировалась новая реальность, здесь постепенно, пусть и медленно, создаются предпосылки для повестки мира между Арменией и Азербайджаном. Хотя до полноценной нормализации отношений пока еще далеко, первые шаги в этом направлении уже делаются. Москва стала площадкой

для переговоров по делимитации границ и открытию коммуникационных линий в регионе. Успешное решение этих вопросов и установление долгосрочного мира на Южном Кавказе станет с одной стороны серьезным вызовом, а с другой может продемонстрировать успех развития двусторонних отношений и выполнения обязательств в рамках Декларации о союзническом взаимодействии между Азербайджаном и Россией.

Многие из вышеуказанных вопросов нашли отражение в настоящем сборнике, написанном ведущими специалистами-международниками двух стран. Представленные в сборнике материалы не содержат окончательных и однозначных ответов на эти вопросы, но они могут стать стимулом для дальнейших дискуссий и экспертных обсуждений на самых различных площадках. Надеемся, что данный сборник станет полезным информационно-аналитическим источником для ученых, специалистов, студентов и всех тех, кто на практике осуществляет политическое взаимодействие на межгосударственном уровне.

Андрей Кортунов

Генеральный директор

Российского совета по международным делам (РСМД)

Фарид Шафиев

Председатель правления

Центра анализа международных отношений (ЦАМО)

Политико-дипломатические отношения между Россией и Азербайджаном: этапы становления и развития

Станислав Чернявский

Анализируя процесс становления российско-азербайджанского сотрудничества, автор выделяет три этапа развития. Первый этап связан с политикой «воинствующего пантюркизма» правительства А. Эльчибея (1992-1993 гг.). Второй этап становления российско-азербайджанских отношений берет свое начало весной 1993 г., когда к руководству страной возвращается Гейдар Алиев. Хронологически его можно условно ограничить 1993-2000 гг. И, наконец, третий этап начинается в январе 2001 г. и продолжается в наши дни.

По мнению автора, в результате Второй Карабахской войны осенью 2020 г. произошел радикальный слом геополитической конфигурации Южного Кавказа. Ушел в прошлое многолетний этнополитический конфликт между Арменией и Азербайджаном, самопровозглашенная Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах) практически прекратила свое существование. Поставлена точка в самом главном из межнациональных конфликтов, разрушавших СССР с конца 1980-х годов. Решительность Президента России В. Путина, взявшего на себя задачу спасения гражданского населения и урегулирование конфликта, его способность «уговорить» непримиримых врагов остановить войну и согласиться с последующей «миротворческой интервенцией» способствовали заметному повышению авторитета России в регионе. В этих условиях повышается роль дальнейшего укрепления российско-азербайджанского взаимодействия во всех сферах.

История российско-азербайджанских отношений даже в постсоветском формате настолько многогранна, что ее невозможно уместить в одной статье, поэтому автор планирует остановиться на ключевых событиях, обусловивших этапы становления и развития российско-азербайджанского сотрудничества.

Русские и азербайджанцы были и остаются не просто соседями, но и добрыми друзьями, о чем свидетельствуют в том числе и многочисленные смешанные браки. Взаимоуважение к традициям, тесное переплетение культур помогли обоим народам пройти тяжкие испытания военных лет и годы «перестройки», разрушившей единое многонациональное пространство Советского Союза. Постсоветская история российско-азербайджанских отношений знает немало взлетов и падений. Синусоида их развития отмечена резкими скачками, вызванными как объективными причинами, так и субъективными факторами.

От взаимного недоверия к партнерству и союзничеству

Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, подписанная 22 февраля 2022 г., знаменует собой переход межгосударственных отношений на качественно новый уровень. Этот стратегический документ, подводя итоги пройденного пути, нацеливает обе стороны на долгосрочное прагматичное сотрудничество во всех сферах деятельности, включая «возможность предоставления друг другу военной помощи на основании Устава ООН, отдельных международных договоров и с учетом существующих международно-правовых обязательств каждой из Сторон»¹.

Знаменательно то, что подобный союзнический документ был подписан в канун 30-летия установления дипломатических отношений. Не секрет, что процесс их становления складывался весьма болезненно. Анализируя его с позиций сегодняшнего дня, можно условно выделить три этапа развития.

Первый этап связан с политикой «воинствующего пантюркизма» правительства А. Эльчибея (1992-1993 гг.). Это непростое для обеих сторон время проходило в условиях резкого обострения ситуации на постсоветском пространстве, дальнейшего роста центробежных тенденций внутри России и борьбы за власть между Б. Ельциным и противостоящими ему силами. В те дни с экранов центрального телевидения на миллионы советских людей обрушилась лавина критиканства в адрес существующих порядков. Десятки ранее никому неизвестных политиков, зарабатывая себе «очки» в предвыборной борьбе и, оперируя, в том числе националистическими лозунгами, развернули дискуссию о том, какие республики являются «обузой» для России.

Занятая наведением порядка внутри Федерации, Москва не проводила активных политических мероприятий на Южном Кавказе. Российское влияние в регионе априори рассматривалось московскими «демократами» как непоколебимое, а политические заявления местных лидеров о переориентировке на США и другие натовские страны казались российскому руководству «болезнью роста демократического самосознания». Между тем политическая конфигурация в Закавказье быстро менялась, новая правящая элита не только декларировала иные приоритеты развития, но и подкрепляла свой выбор конкретными межгосударственными документами, создававшими правовую базу для заполнения «российского вакуума».

В отношениях Азербайджана с Россией в эти годы превалировали взаимные претензии и упреки (как правило, крайне эмоциональные). Москва и Баку с трудом приучались жить по-новому.

С учетом военных действий в Карабахском регионе Азербайджана наиболее сложной частью переговорного процесса между Азербайджаном и Россией оказались вопросы, касающиеся статуса российских войск, раздела воинского имущества Советской армии и Каспийской военно-морской флотилии, а также переговоры о порядке охраны границ. Неожиданной, но весьма болезненной проблемой между двумя странами стало наемничество, поскольку в условиях развала СССР по обе стороны воевало немало военнотрудовых бывшей Советской армии, использовавшихся в качестве наемников. Весьма нервозно складывалась обстановка вокруг крупного военного объекта — Габалинского узла системы предупреждения о ракетном нападении, построенного в советское время в 250 км от Баку.

¹ "Declaration on allied cooperation between the Russian Federation and the Republic of Azerbaijan", 22.02.2022, <http://www.kremlin.ru/supplement/5777>

Наряду с разногласиями экономического и военного характера возникли трудноразрешимые проблемы в гуманитарной сфере, невиданных масштабов достигла азербайджанская иммиграция в Россию, произошла трагедия населения приграничных народов, ставших «разделенными».

В эти годы азербайджанская элита сконцентрировала главные усилия на поиске национальной идентичности, новых стратегических ориентиров и моделей развития, ее лидеры всерьез полагали, что декларации о независимости и новые государственные границы сами собой отменяют былую взаимозависимость, проложив дорогу к «свободе и экономическому процветанию». О России в этот период говорили не иначе как об «империи зла», приписывая ей все трудности и беды, с которыми столкнулся Азербайджан. Чаще всего незаслуженно и необоснованно. Очень быстро появилась некая схема поведения, по которой в число друзей и стратегических партнеров попали Турция, США, страны Евросоюза. Российское же направление прочно заняло самое последнее место, что, однако, не помешало Москве и Баку подписать 12 октября 1992 г. в ходе официального визита президента А. Эльчибея Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, который российская сторона впоследствии так и не ратифицировала².

Второй этап становления российско-азербайджанских отношений берет свое начало весной 1993 г., когда к руководству страной возвращается Гейдар Алиевич Алиев. Хронологически его можно условно ограничить 1993-2000 гг., рассматривая события, связанные с планами России ввести визовый режим с Азербайджаном как апогей противостояния. Несмотря на незаурядные качества Г. Алиева как государственного деятеля, выдающегося организатора и дипломата, его попытки восстановить отношения добрососедства с новой Россией наталкивались либо на безразличие, либо на открытое противодействие Москвы.

Среди объективных причин — проблемы, связанные с распадом единого хозяйственного механизма и разделом общесоюзного имущества, приходом к власти националистически настроенной управленческой элиты, проармянской оценкой российским политическим руководством армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта, благосклонным отношением к чеченским боевикам со стороны Баку и, как следствие, установлением Москвой транспортной блокады в ходе чеченской кампании, а также массой других «несостыковок» и «раздражителей».

Неблагоприятной для российско-азербайджанского сотрудничества оказалась и «эмоциональная канва» личных взаимоотношений высшего руководства.

5 сентября 1993 г. Г. Алиев отбыл с рабочим визитом в Москву для проведения переговоров с руководством Российской Федерации. Перед вылетом он заявил, что не считает обретение независимости «поводом для разрыва политических, экономических, культурных и чисто человеческих связей с Россией. Нынешний уровень отношений между двумя государствами нуждается в серьезных корректировках, более того, я убежден, что им необходимо придать более высокий статус. Это в интересах, прежде всего, республики, испытывающей ныне серьезные трудности из-за разрыва межхозяйственных связей»³.

2 "Treaty of Friendship, Cooperation and Mutual Security between the Russian Federation and the Republic of Azerbaijan", 12.10.1992, <https://base.garant.ru/1119458/>

3 Азербайджан-Россия: новые отношения, новые горизонты. Баку, 2002. С. 6

После первого визита Г. Алиева в Москву и вступления 26 сентября Азербайджана в СНГ, азербайджанское руководство обоснованно рассчитывало, что в ответ Россия поможет ему на достойных условиях прекратить войну в Карабахе, которая препятствовала наведению порядка в стране, укреплению политической стабильности, осуществлению неотложных экономических мероприятий. Однако пассивность руководства России летом и осенью 1993 г. в прекращении карабахской войны, а затем новые захваты азербайджанских земель заметно охладили эти надежды. Следует признать, что российская сторона в рассматриваемый период не имела четкой стратегической линии в отношении Закавказья, предпринимая половинчатые, часто непродуманные и необоснованные решения, которые способствовали ослаблению ее позиций в регионе.

Осложнение ситуации в республиках Северного Кавказа также оказывало негативное воздействие на развитие российско-азербайджанского сотрудничества.

12 декабря 1994 г. российская армия начала активные действия по «наведению конституционного порядка» в Чечне, а 19 декабря российское правительство приняло постановление №1394 «О мерах по временному ограничению пересечения государственной границы РФ с Азербайджаном и Грузией», в результате чего граница России с Азербайджаном в одностороннем порядке закрывалась, приостановилось движение железнодорожного, морского и автомобильного транспорта в северном направлении.

Постоянным «раздражителем» российско-азербайджанских отношений являлось военное сотрудничество России с Арменией, которое рассматривалось как попытка дестабилизировать ситуацию в армяно-азербайджанском противостоянии в пользу Еревана.

14 февраля 1997 г. министр по делам сотрудничества России с государствами-участниками СНГ А. Тулеев сообщил о том, что в течение 1994-1996 годов Россия тайно передавала Армении значительные объемы вооружения и военной техники.

В этих крайне неблагоприятных условиях 2-4 июля 1997 г. состоялся официальный визит президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева в Российскую Федерацию.

3 июля 1997 г. Г. Алиев и Б. Ельцин подписали Договор о дружбе, сотрудничестве и безопасности между Россией и Азербайджаном⁴.

В отличие от аналогичного документа 1992 г. (так и не ратифицированного сторонами) обновленный Договор, в частности, предусматривал взаимные меры по поддержанию безопасности в случае возникновения угрозы одной из сторон и предотвращению региональных конфликтов. Документ призывает не предпринимать каких-либо военных, финансовых, экономических мер, направленных против другой стороны. Срок действия Договора был рассчитан на 10 лет и при взаимном согласии сторон мог быть автоматически продлен еще на 5 лет. Одновременно стороны подписали внушительный «пакет» экономических соглашений, а с тем, чтобы оказать содействие восстановлению нарушенных хозяйственных связей по государственной линии, решили создать Межправительственную комиссию по экономическому сотрудничеству.

Создание Комиссии в значительной мере способствовало формированию соответствующей договорно-правовой базы, а также оперативному решению возникающих в процессе экономического сотрудничества проблем. Однако надежды на восстановление нормальных

⁴ "Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерации и Азербайджанской Республикой", 03.07.1997, <https://docs.cntd.ru/document/8305322>

добрососедских отношений не оправдались. В начале 1998 г. в России возросла угроза экономического кризиса и, как следствие, политическая напряженность. Началась чехарда премьер-министров и реорганизаций правительства. Взаимодействие в рамках российско-азербайджанской Комиссии по экономическому сотрудничеству было сокращено, а между тем в двусторонних отношениях возникали вопросы, требующие оперативного решения. Необходимо было согласовать спорные проблемы имущественной ответственности, прохождения азербайджанских судов по внутренним водным путям Российской Федерации, утвердить соглашение о гарантиях граждан в области пенсионного обеспечения и программу сотрудничества в области культуры, науки и образования.

Важно было сконцентрироваться на сотрудничестве в транспортной отрасли, развивать кооперационные связи между предприятиями, урегулировать имущественные отношения, провести работы по оперативному управлению распределением водных ресурсов реки Самур и подготовить межправительственное соглашение по этому вопросу. Все спорные вопросы (имущественного характера, транспортные и др.) по-прежнему не решались – их судьба нередко зависела от споров между хозяйствующими субъектами и их лоббистской деятельности на государственном уровне.

К осени 1999 г. российско-азербайджанские отношения окончательно зашли в тупик. Взаимные обвинения, ноты протеста не прекращались. Азербайджан внимательно отслеживал контакты Москвы с Ереваном и в резкой форме реагировал на, мягко говоря, «необдуманные» заявления высоких российских военных чинов о вкладе России в обороноспособность Армении. Москва, со своей стороны, справедливо указывала на то, что в бакинских госпиталях и санаториях поправляют здоровье несколько сот чеченских боевиков, а через столичный аэропорт полевые командиры и иностранные эмиссары вылетают в Западную Европу и США.

В практическую плоскость перешел вопрос о введении визового режима с Азербайджаном — 5 ноября 1999 г. МИД России предложил азербайджанской стороне провести переговоры о введении визового режима поездок граждан и направил в Баку соответствующую делегацию. По неофициальным данным, около 2,5 млн. азербайджанцев (до 30% взрослого мужского населения) полулегально работали в России. Ежегодные переводы денег на Родину составляли от 2,5 до 4 млрд долл. (объем экспорта Азербайджана за 2002 г. не превысил 2,16 млрд долл.). Намерение российской стороны ввести визовой режим и резко сократить въезд азербайджанцев на работу в Россию вызвало болезненную реакцию в Баку. К ноябрю 1999 г. «критическая масса» взаимной неудовлетворенности в российско-азербайджанских отношениях достигла опасной точки.

Трудно предположить, насколько продолжительным мог бы оказаться очередной кризис в российско-азербайджанских отношениях, если бы не приход к руководству Россией В.В. Путина.

Можно без преувеличения утверждать, что с первых же встреч прагматичный и многоопытный Г. Алиев почувствовал симпатию к своему собеседнику. Они познакомились в июне 1999 г., когда В. Путин приезжал в Баку в качестве директора ФСБ. Еще тогда очевидцы утверждали, что Г. Алиев с теплотой вспоминал о своей учебе в Санкт-Петербургском институте ФСБ России (современное название), где в более поздние годы учился В. Путин, расспрашивал гостя о «городе своей юности», а потом с большим уважением отзывался о собеседнике как человеке компетентном, умеющем внимательно слушать и не торопиться с выводами.

Поэтому, когда они встретились в Киеве 30 ноября 1999 г. (В. Путин уже был председателем правительства России), их беседа носила откровенно дружеский характер.

Обращаясь к собеседнику, В. Путин подчеркивал свое личное уважение, публично называя Г. Алиева «гарантом дружбы с Россией». Не только в Азербайджане, но и в других странах СНГ обратили внимание на высказанные В. Путиным на пресс-конференции в Киеве добрые слова в адрес Азербайджана. Дословно он сказал следующее: «Гейдар Алиевич известен в Российской Федерации как крупный политический деятель не только Азербайджана, но и бывшего Советского Союза. Мы все это хорошо помним и знаем. В этом смысле он политик не азербайджанского масштаба, на всем постсоветском пространстве он человек известный. Он рассказал много интересного из прошлой жизни. Мы обсудили и двусторонние отношения, и некоторые международные аспекты. Мы благодарны Президенту Азербайджана за ту позицию, которую он занял в ходе последнего саммита в Стамбуле. Азербайджан поддержал Россию, мы это знаем и благодарны ему за это. Мы благодарны ему также за позицию по борьбе с терроризмом»⁵.

Контакт, установленный в Киеве, быстро перерос в стабильные рабочие встречи, частые беседы лидеров по телефону для обсуждения наиболее острых проблем. Уже к середине 2000 г. российско-азербайджанские отношения начали выправляться, и Г. Алиев пригласил В. Путина прибыть в Баку с официальным визитом.

9-10 января 2001 г. впервые за весь постсоветский период президент Российской Федерации прибыл в столицу Азербайджана. Переговоры В. Путина с Г. Алиевым, которые, по признанию азербайджанской стороны, носили доброжелательный, конструктивный характер, стали важным этапом в укреплении регулярного политического диалога на высшем уровне. В ходе визита существенно расширилась договорно-правовая база двусторонних отношений. Среди подписанных документов наиболее значимыми были два политических заявления — Бакинская Декларация и Совместное Заявление о принципах сотрудничества на Каспийском море.

В итоге визита впервые за десять лет постсоветского периода появились реальные возможности для позитивных сдвигов в отношениях России с Азербайджаном. Это привело к повышенной активности политического сотрудничества на протяжении всего 2001 года. Важнейшим событием стал визит в Баку Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II. На встречах Патриарха с президентом Г. Алиевым с азербайджанской стороны была подтверждена государственная поддержка православия, что особенно важно для проживающей в Азербайджане многочисленной русской диаспоры.

Так было положено начало третьему этапу становления российско-азербайджанского сотрудничества, который начинается в январе 2001 г. и продолжается в наши дни.

Политическое сотрудничество

Бакинские переговоры В. Путина с Г. Алиевым переломили накопленный годами негатив. Политическим документом, определившим стратегическую линию Москвы и Баку на ближайшую перспективу, стала Бакинская декларация Российской Федерации и Азербайджанской Республики⁶.

⁵ Бакинский рабочий. 1999, 2 декабря.

⁶ "Бакинская декларация Российской Федерации и Азербайджанской Республики. Принята Президентом России Владимиром Путиным и Президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым в Баку", 09.01.2001, <http://www.kremlin.ru/supplement/3263>

В этом документе обе стороны впервые выразили «готовность развивать на долгосрочной основе двустороннее военное и военно-техническое сотрудничество, которое отвечает интересам обеспечения безопасности двух стран». В данном контексте главы двух государств заявили о том, что «необходимым условием обеспечения надежной безопасности и активизации многостороннего сотрудничества в регионе является мирное, справедливое и прочное урегулирование локальных конфликтов». Обе стороны подчеркнули, что выступают за политическое решение Нагорно-Карабахского конфликта на основе соответствующих резолюций СБ ООН и решений ОБСЕ и приветствовали дальнейшую активизацию деятельности Российской Федерации в разрешении Нагорно-Карабахского конфликта, в том числе в качестве Сопредседателя Минской группы ОБСЕ.

Важным для дальнейшего развития двусторонних отношений стало признание в Декларации положения о том, что азербайджанцы, проживающие в Российской Федерации, и россияне, проживающие в Азербайджанской Республике, — это органичные части российского и азербайджанского обществ, фактор сохранения близости народов, способствующий укреплению их дружественных отношений. Подчеркнута необходимость дальнейшего развития и расширения сотрудничества в области культуры, науки и образования.

Не менее значимым политическим документом, подписанным в ходе визита, является Совместное Заявление сторон о принципах сотрудничества на Каспийском море, в котором было впервые зафиксировано значительное сближение позиций России и Азербайджана по одному из наиболее болезненных вопросов — определению правового статуса Каспия.

В Заявлении, в частности, подчеркивалось, что в условиях, когда в позициях прикаспийских государств по вопросу нового правового статуса Каспия сохраняются существенные расхождения, Россия и Азербайджан считают целесообразным поэтапно продвигаться к его консенсусному решению.

В ходе официального визита В. Путина в Азербайджан были подписаны и другие документы, существенно расширявшие договорно-правовую базу двустороннего сотрудничества в конкретных областях. Однако главное, на наш взгляд, заключалось в том, что между двумя лидерами сложилась обстановка доверия и взаимопонимания, открывшая дорогу подлинному сотрудничеству по всем, даже наиболее болезненным вопросам.

В результате визита В. Путина впервые за десять лет постсоветского периода появились реальные возможности для позитивных сдвигов в отношениях России с Азербайджаном. Это привело к повышенной активности политического сотрудничества на протяжении всего 2001 года. Развернулась подготовка к официальному визиту президента Азербайджана в Россию.

24-26 января 2002 г. президент Азербайджана осуществил государственный визит в Российскую Федерацию, в ходе которого обе стороны с удовлетворением констатировали положительную динамику в развитии азербайджано-российского сотрудничества. Подчеркнув наличие значительного потенциала в области двусторонних торгово-экономических связей, они высказались за необходимость увеличения торгового оборота. Была вновь отмечена особая роль Межправительственной азербайджано-российской комиссии по экономическому сотрудничеству в реализации двусторонних договоренностей в сфере экономики с учетом подписанного в ходе визита Договора между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией о долгосрочном экономическом сотрудничестве на период до 2010 года⁷.

⁷ "Соглашение между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о разграничении сопредельных участков дна Каспийского моря", 23.09.2002, <http://www.kremlin.ru/supplement/3806>

В рамках развития гуманитарного сотрудничества в Баку открылись филиалы четырех российских вузов. Российская сторона выразила намерение по возможности ежегодно предоставлять определенное количество государственных стипендий для обучения граждан Азербайджанской Республики в своих высших учебных заведениях за счет средств федерального бюджета.

Было уделено внимание и вопросам пограничного и таможенного регулирования. Стороны поручили заинтересованным государственным ведомствам создать современные инфраструктуры в пунктах пропуска, активизировать межведомственное взаимодействие по предупреждению и пресечению контрабанды, незаконного оборота наркотических веществ, оружия, боеприпасов.

12 декабря 2003 г. перестало биться сердце выдающегося политического деятеля мирового масштаба Гейдара Алиевича Алиева. С его кончиной завершился важнейший исторический этап новейшей истории Азербайджана — период становления и укрепления независимости. С избранием Ильхама Алиева начался очередной этап государственного строительства в Азербайджане, период национальной трансформации в успешное и преуспевающее государство на основе конкурентных преимуществ, наработанных в период президентства Гейдара Алиева. Логика процесса требовала перехода на качественно иной уровень понимания вызовов современности, сохраняя неизменными уже созданные системные ценности.

В феврале 2004 г. состоялся первый официальный визит в Россию нового президента Азербайджана — Ильхама Гейдаровича Алиева. Приветствуя его в Москве, президент России заявил: «Мы многое сделали в последние годы для развития отношений между двумя странами. Особую роль сыграл Гейдар Алиевич Алиев, и мы сохраним добрую память об этом выдающемся государственном деятеле, незаурядном человеке и искреннем друге России. Сегодня я передал Ильхаму Гейдаровичу для хранения орден апостола Андрея Первозванного. Эта награда — признание исключительного вклада Президента Азербайджана Гейдара Алиевича Алиева в укрепление дружбы и доверия между нашими народами»⁸.

В ходе переговоров стороны подтвердили свою верность подписанным ранее двусторонним документам, заложившим основы российско-азербайджанского стратегического партнерства, а также подчеркнули «особую роль регулярного российско-азербайджанского политического диалога на высшем уровне, придающего динамизм и конструктивную направленность двусторонним отношениям». Особое внимание они уделили вопросам расширения гуманитарного сотрудничества, включая создание Российского культурного центра в Баку и Азербайджанского культурного центра в Москве. Была вновь подчеркнута необходимость скорейшего урегулирования существующих конфликтов для обеспечения надежной безопасности и налаживания многостороннего сотрудничества в регионе⁹.

Карабахское урегулирование

Российско-азербайджанские встречи на высшем уровне стали важной составляющей не только двустороннего, но и многостороннего сотрудничества в решении проблем безопасности. Современный Азербайджан — региональная держава Южного Кавказа, которая по всем пара-

8 "Statement for the press and answers to questions after the end of the Russian-Azerbaijani talks in an expanded format", 06.02.2004, <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22352>

9 "Moscow Declaration of the Russian Federation and the Republic of Azerbaijan", 06.02.2004, <http://www.kremlin.ru/supplement/1860>

метрам значительно превосходит своих непосредственных соседей — Грузию и Армению. Но, пожалуй, самое главное его преимущество в том, что он уже давно миновал фазу внутривнутриполитической турбулентности и стабильно развивается в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Для России Азербайджан — важный стратегический партнер.

Приоритетными направлениями двустороннего сотрудничества в сфере безопасности являются урегулирование армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта и поддержание стабильности в Прикаспийском регионе.

Нагорно-Карабахский этнополитический конфликт имеет давнюю и противоречивую историю. Многие эксперты полагают, что он стал триггером разрушительных процессов, приведших, в том числе, к распаду Советского Союза. В 1988 г. начавшиеся столкновения на межэтнической почве вылились в широкомасштабную армяно-азербайджанскую войну (1991–1994 гг.).

На протяжении последних 20 лет Россия делала главный упор на необходимости продолжения прямого переговорного процесса между Азербайджаном и Арменией, выступая против навязывания участникам конфликта каких-либо «рецептов» извне. Исходя из того, что главная ответственность в деле урегулирования данной проблемы лежит на самих азербайджанцах и армянах, российская сторона настаивала на том, что жизнеспособным будет лишь такое решение проблемы, которое позволит вернуть стабильность и спокойствие в Закавказье, а в постконфликтный период поможет сохранить исторически сложившийся геополитический баланс сил в регионе.

Осенью 2008 г. Россия выступила с инициативой принятия трехстороннего — с участием Азербайджана, Армении и России — документа, в письменной форме закрепляющего намерения Баку и Еревана обеспечить политическое урегулирование армяно-азербайджанского конфликта.

2 ноября 2008 г. в подмосковной резиденции президента России Д. Медведева состоялось подписание Декларации Азербайджана, Армении и России по Нагорному Карабаху¹⁰. Впервые с 1994 г. под документом о политическом урегулировании карабахского конфликта поставили свои подписи лидеры обеих конфликтующих сторон — и Армении, и Азербайджана.

Суть этого короткого документа сводится к тому, что стороны выразили согласие с тем, что «достижение мирного урегулирования должно сопровождаться юридически обязывающими международными гарантиями всех его аспектов и этапов». Кроме того, президенты Азербайджана и Армении договорились продолжить работу, в том числе в ходе дальнейших контактов на высшем уровне, над согласованием политического урегулирования конфликта.

Положительно оценивая подписание декларации, президент И. Алиев, отметив, что в Азербайджане и в Армении существуют большие надежды на урегулирование конфликта, подчеркнул: «Мы движемся вперед. Это внушает оптимизм, это укрепляет переговорный процесс. Несмотря на то, что с 1994 г., когда было принято решение о прекращении огня, конфликт не урегулирован, сегодня надежды на его урегулирование, наверное, больше, чем было несколько лет назад. Поэтому в духе конструктивного сотрудничества, понимания приоритетов и интересов всех сторон, думаю, что нам удастся выйти на урегулирование. Мы этого хотим, к этому стремимся и со своей стороны делаем все, чтобы добиться этого как можно быстрее»¹¹.

¹⁰ "The Declaration of the Republic of Azerbaijan, the Republic of Armenia and the Russian Federation (Meiendorf Declaration)", 02.11.2008, <http://www.kremlin.ru/supplement/232>

¹¹ Пресс-конференция по итогам российско-азербайджанских переговоров // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/4640>

Россия была готова взять на себя функции главного модератора переговорного процесса, надеясь, что подвижки в позициях сторон возможны и что она сыграет решающую роль в решении карабахской проблемы. 24 июня 2011 г. в Казани состоялась очередная (девятая) трехсторонняя встреча на высшем уровне, которые Россия организует с 2008 г. На этом саммите Россия предложила Баку и Еревану предварительно согласованный с ними в двустороннем формате обновленный вариант Мадридских принципов.

Предложенный Москвой проект включал, в частности, возвращение Азербайджану территорий вокруг бывшей автономии Нагорного Карабаха; промежуточный статус для Нагорного Карабаха, обеспечивающий гарантии безопасности и самоуправления; коридор, связывающий Армению с Нагорным Карабахом; определение будущего окончательного правового статуса Нагорного Карабаха путем имеющего обязательную юридическую силу волеизъявления его населения; право всех внутренних и перемещенных лиц и беженцев на возвращение в места прежнего проживания; международные гарантии безопасности, включая миротворческую операцию.

Вскоре стало очевидно, что с обеих сторон началась подготовка к вооруженному решению конфликта.

В начале июля 2020 г. на границе Армении и Азербайджана (вне карабахской зоны) вновь произошли военные столкновения.

В течение нескольких дней азербайджанцы фактически разгромили противника, а брошенные в тыл силы спецназа создали угрозу полного окружения оборонительных сооружений армян. Несмотря на попытки Еревана отрицать успехи азербайджанцев, поражение с каждым днем становилось все очевиднее. Складывающаяся ситуация и попытки турецкой стороны включиться в боевые действия вызвали серьезную обеспокоенность в Москве. В этих условиях президент России незамедлительно приступил к переговорам с Баку и Ереваном, настаивая на восстановлении мира.

8 октября 2020 г. было опубликовано Заявление Президента Российской Федерации с призывом прекратить боевые действия, ведущиеся в зоне Нагорно-Карабахского конфликта, по гуманитарным соображениям с целью обмена телами погибших и пленными. Для проведения консультаций по этим вопросам при посредничестве министра иностранных дел России в Москву 9 октября приглашались министры иностранных дел Азербайджана и Армении.

В результате длившихся более десяти часов переговоров в Москве министры согласовали временное прекращение огня в гуманитарных целях для обмена военнопленными и другими удерживаемыми лицами и телами погибших. Кроме того, Азербайджан и Армения договорились приступить к дальнейшим переговорам с целью скорейшего достижения мирного урегулирования. Однако военные действия продолжались. С обеих сторон были свои «ястребы», стремившиеся к «войне до победного конца».

Тем не менее, Россия продолжала настаивать на прекращении военных действий. В ночь на 10 ноября лидеры России, Азербайджана и Армении подписали трехстороннее соглашение. Оно предполагало, в том числе, размещение вдоль линии соприкосновения сторон и Лачинского коридора российских миротворцев (в количестве 1960 военнослужащих, 90 бронетранспортеров, 380 единиц автомобильной и специальной техники). В соответствии с соглашением миротворцы вводились сроком на пять лет при автоматическом продлении их присутствия на очередной пятилетний период, если ни одна из сторон за 6 месяцев до истечения срока не выступит против этого.

Оперативное выдвижение российских миротворцев в зону боевых действий в Карабахе вызвало неоднозначную реакцию. Некоторые эксперты в Баку высказывают недовольство тем, что действия Москвы предотвратили окончательный разгром вооруженных сил Армении. С большой настороженностью реагировали на ввод миротворцев Франция и США, а также Грузия и Иран. Особую позицию по этому вопросу заняла Турция, претендующая на роль единственного регионального арбитра.

Стремительное вмешательство России позволило предотвратить лавинообразное развитие событий и исключить неминуемые кровавые разборки в Карабахе. Тем более, что после взятия азербайджанской армией города Шуша захват остальной территории в Карабахе стал с военной точки зрения вопросом времени. Проявив политическую мудрость, президент И. Алиев избрал наиболее гуманный вариант завершения военных действий, избежав многочисленных потенциальных жертв среди гражданского населения региона.

Новое геополитическое измерение Южного Кавказа

Вооруженный конфликт между Арменией и Азербайджаном (армяне называют его Второй Арцахской войной, а азербайджанцы — Второй Карабахской) внес радикальные изменения в региональный баланс сил. Краткосрочный характер военных действий — с 27 сентября по 10 ноября 2020 г. — дорого обошелся и Баку, и Еревану. Позиции армянского руководства привели к потере занятых азербайджанских земель. Еще более тяжелым оказался психологический удар по тем силам в армянском обществе, которые мыслили категориями «великой Армении». Для Азербайджана война носила освободительный характер. Победа в ней способствовала росту его авторитета не только как регионального лидера Южного Кавказа, но и государства, способного отстоять свой суверенитет.

Решительность В. Путина, взявшего на себя спасение гражданского населения и урегулирование конфликта, его способность «уговорить» непримиримых врагов остановить войну и согласиться с последующей «миротворческой интервенцией» способствовали заметному повышению авторитета России в регионе. Поставлена точка в самом главном из межнациональных конфликтов, разрушавших СССР с конца 1980-х годов. И сделала это именно Россия. В результате каждая из двух республик контролирует только свои международно-признанные территории. Устранены ненужные посредники — США и Франция, входившие вместе с Россией в руководство так называемой Минской группы ОБСЕ. Сохранены и укреплены отношения с Турцией, с которой Азербайджан и Россия имеют крепкие связи.

Выступая 22 февраля 2022 г. в Москве на подписании Декларации о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, президент И. Алиев высказал слова благодарности в адрес В. Путина за его роль в окончании войны между Азербайджаном и Арменией и в усилиях по постконфликтному урегулированию¹². Он подчеркнул, что «новые реалии в регионе принесут новые возможности. Азербайджан настроен на мирное будущее, нам не нужна война. Освобождение азербайджанской территории и восстановление территориальной целостности военным путем было вынужденной мерой. И наша готовность решать этот вопрос в послевоенной стадии политическими методами — еще одно подтверждение наших намерений». Президент выразил уверенность в том, что «совместными усилиями Россия и Азербайджан будут дальше вносить существенный,

12 "Statements for the press by V. Putin and I. Aliyev at the signing of the Declaration on Allied Cooperation between the Russian Federation and the Republic of Azerbaijan", 22.02.2022, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67837>

<...>, решающий вклад в дело укрепления мира на Кавказе, в дело укрепления сотрудничества в Каспийском регионе и на пространстве Евразии»¹³.

Сведения об авторе:

Чернявский Станислав Иванович — доктор исторических наук, профессор МГИМО МИД России, Чрезвычайный и Полномочный посланник в отставке.

Email: chernyavskiy.stanislav@gmail.com

¹³ Заявления для прессы по итогам российско-азербайджанских переговоров // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67837>

Российско-азербайджанские отношения: региональное измерение

Ильгар Мамедов

В условиях глобального противостояния основных центров силы политика региональных игроков может повлиять на мировой баланс сил. В этом контексте политика Азербайджана в отличие от политики ряда других стран носит не конфронтационный, а партнерский характер. Не будучи участником военных блоков, Азербайджан установил отношения сотрудничества со всеми странами региона. Отношения с Россией приобрели союзнический характер и в региональном контексте охватывают вопросы безопасности, энергетические и транспортные коммуникации. Установление формата диалога, где могли бы обсуждаться глобальные и региональные вопросы, способно углубить эти отношения.

Период в 30 лет с момента установления дипломатических отношений — достаточный срок для подведения определенных итогов. К тому же российско-азербайджанские отношения имеют более давнюю историю. Мы попытаемся рассмотреть отношения двух стран в региональном контексте. В современную эпоху регионы и региональные подходы приобретают чрезвычайное значение как противовес глобализации, которая быстро стала доминировать после распада социалистического лагеря и все еще сохраняет свои позиции. Южный Кавказ практически сразу после распада СССР оказался на повестке дня мировой политики. Вовлечение этого региона в глобальные процессы и международную политику несет в себе не только новые возможности, но и угрозы. В этом контексте мы предложим свое видение места, роли и геостратегического значения Азербайджана в регионе и сопряжения его политики с интересами России. Наш подход основан на рассмотрении национальной политики и региональной стратегии, но с учетом глобальной расстановки сил, что приобретает особую актуальность в свете обострения отношений между Западом и Россией. Исходя из этого понимания, мы рассмотрим глобальные тенденции, региональную геополитику Азербайджана, и взаимодействие Азербайджана и России.

Глобальные тенденции и угрозы

В настоящее время формируется новый мировой порядок, основными игроками которого являются США, ЕС, Россия и Китай. Этот процесс идет посредством ожесточенной борьбы за геостратегически важные регионы, природные ресурсы, источники сырья, рынки сбыта, энергетические и транспортные коммуникации с использованием политических, военных, экономических, финансовых, технологических, информационных, гуманитарных, культурных, спортивных и иных средств. События в Сирии, Белоруссии, Казахстане, на Украине, ситуация вокруг «Северного потока-2», санкции Запада, положение в области контроля над вооружениями показывают, что между США и Россией существуют достаточно глубокие и, похоже,

непреодолимые на сегодняшний день противоречия. Бескомпромиссное противостояние будет определять их отношения в долгосрочной перспективе.

В этом противостоянии главные центры силы опираются на региональные институты. США, расширив военный блок НАТО, вплотную подошли к западным границам России. Европейский союз (ЕС) после расширения на Восточную Европу, учредил программы Европейского соседства и Восточного партнерства, охватывающие Беларусь, Молдову, Украину и страны Южного Кавказа. Россия в дополнение к СНГ и ОДКБ создала Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Китай инициировал проект «Шелковый путь». Шанхайская организация сотрудничества, образованная Россией, Китаем и центральноазиатскими странами, в настоящее время включает в себя крупнейшие страны Евразии, а также множество других неевропейских стран в качестве наблюдателей и партнеров. США проводят политику либеральной глобализации, основанной на экономической либерализации, интересах крупного частного бизнеса, и глобально не признающей национальные границы суверенных государств. Россия и Китай, с другой стороны, проводят политику национального регионализма, которая основана на регулируемой экономике, исходит из национальных интересов и охватывает близлежащее соседство. Конкуренция и противостояние этих двух групп государств и идеологических воззрений определяют формирующуюся мировую систему. Таков глобальный контекст.

Геополитика Азербайджана

В данном глобальном контексте роль и место региональных и малых стран существенно различается, их политика влияет на международную безопасность и стабильность. Стратегическое значение Азербайджана определяется в том числе его географическим расположением, экономическим потенциалом, наличием энергоресурсов, участием в энергетической и транспортной инфраструктуре и сбалансированной внешней политикой. Азербайджан, примыкающий на востоке к Каспийскому морю, омывающего берега Центральной Азии, находится на стыке Азии, Ближнего Востока и Европы. Он одновременно является азиатским, ближневосточным и европейским, не будучи ни одним из них в чистом виде. Это историко-культурно-географическое расположение определяет приграничный, промежуточный характер региона. В отличие от Грузии, не имеющей границ с Ираном, и Армении — с Россией, Азербайджан имеет общую границу со всеми странами региона — Россией, Ираном, Турцией, Арменией и Грузией. Только Азербайджан имеет полноценный сухопутный выход на Север (Россию/Евразию), на Запад (Турцию/Ближний Восток и Европу) и на Юг (Иран/Ближний Восток и Азию). Он может связать Азию, Ближний Восток и Европу при условии сотрудничества, но он может их разделить при противостоянии.

На Южном Кавказе Азербайджан является наиболее экономически и финансово самодостаточным государством, способным внести вклад в региональное сотрудничество. В 2020 г. Валовой внутренний продукт (ВВП) Азербайджана составил 42,6, а валовой национальный доход (ВНД) — 42,4 млрд долл. США, опередив соответствующие показатели Грузии в 2,7 и 2,8 раза, Армении — 3,4 раза. Экспорт товаров и услуг в Азербайджане составил 15,3 млрд долл. США, что было в 2,5 раза больше, чем в Грузии и в 4 раза больше, чем в Армении¹⁴.

Азербайджан богат углеводородными ресурсами. Доказанные запасы нефти Азербайджана на конец 2020 г. составили 1 млрд т. или 0,4 % от мировых запасов. В том же году страна до-

14 "World Development Indicators", World Bank, <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

была 35,1 млн т, что делает 0,8 % в общем объеме мировой добычи. Подтвержденные запасы природного газа Азербайджана на конец 2020 г. составили 2,5 трлн м³ с удельным весом в 1,3 % мировых запасов, а его добыча составила 25,8 млрд м³ или 0,7 % от мировой добычи¹⁵. Запасы нефти и газа Азербайджана и их добыча в глобальных масштабах могут показаться небольшими. Но не в этом их значение. Их значение состоит в том, что они в какой-то мере могут быть альтернативным источником энергетических поставок в ЕС, где доказанные запасы нефти на конец 2020 г. составили только 0,1 % от мировых запасов, добыча — 0,5 %, а запасы природного газа составили 0,2 %, добыча — 1,2 % в мировом масштабе¹⁶. При этом 75% мирового рынка трубопроводного газа приходится на европейский рынок¹⁷. Но еще большее значение имеет тот факт, что именно через Азербайджан можно прокачать энергоресурсы из Казахстана, Туркменистана и Узбекистана дальше на мировые рынки. В случае отключения Северного потока 1 и не ввода в эксплуатацию Северного потока 2 российский газ также может быть транспортирован через Азербайджан, где инфраструктура хорошо развита.

Наличие запасов углеводородов и удобное географическое расположение позволяют развивать энергетические и транспортные коммуникации. Энергетические коммуникации соединяют Азербайджан с мировыми рынками. С 1997 г. нефть стала экспортироваться по трубопроводу Баку-Новороссийск. В 1999 г. был сдан в эксплуатацию нефтепровод Баку-Супса. В 2006 г. началась транспортировка нефти по трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан. Азербайджан стал не только поставщиком, но и транзитным узлом. Страны, расположенные на восточном побережье Каспийского моря, транспортируют углеводороды на международные рынки через территорию Азербайджана. Российские компании также предпочитают транспортировать нефть, добываемую в своем секторе в Каспийском море, на международные рынки посредством Баку-Тбилиси-Джейхан. В 2007 г. был сдан в эксплуатацию газопровод Баку-Тбилиси-Эрзерум (Южно-Кавказский газопровод). В 2020 г. азербайджанский газ начал транспортироваться по Транс-анатолийскому (TANAP) и Транс-адриатическому (TAP) трубопроводам¹⁸. Другими словами, эти трубопроводы соединяют Азербайджан с соседними Россией и Турцией, а также Европой.

Азербайджан также стал частью крупных транспортных проектов. Через этот регион проходят транспортные коридоры «Восток-Запад» и «Юг-Север». С 2015 г. Азербайджан является участником проекта «Экономический пояс Шелкового пути», реализуемого по инициативе Китая. Железная дорога Баку-Тбилиси-Карс, сданная в эксплуатацию в 2017 г., обеспечивает соединение Трансасиатской и трансевропейской железнодорожных сетей. По сравнению с морскими перевозками железная дорога Баку-Тбилиси-Карс более чем вдвое сокращает срок доставки грузов из Китая в Европу. Функционирование данной дороги облегчает выход стран Центральной Азии, а также Афганистана на европейский и мировой рынки. Свободная торговая зона, создаваемая в поселке Алят, включая территорию Бакинского международного морского торгового порта, превратит Азербайджан в международный транспортный узел в международных грузоперевозках и логистической цепочке Азия-Европа. Свободная торговая зона будет обслуживать рынок регионального масштаба, в который войдут часть Южного Кавказа, Центральной Азии, Ирана, России и Турции и охватит 130 млн человек.

15 "Statistical Review of World Energy", BP, 2021, 70th Edition, P. 16, 19, 34, 36

16 Ibid.

17 "Opening remarks by President von der Leyen at the joint press conference with President Michel following the meeting of the European Council of 24-25 March 2022", European Union, The Commissioners, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/STATEMENT_22_2020

18 "Нефтяные и газовые проекты", <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/contract>

Азербайджан играет ключевую роль в транспортном коридоре Юг-Север, который соединит Индию, Пакистан, Иран, Азербайджан, Россию и страны Северной Европы. Процесс создания азербайджанского участка транспортного коридора Юг-Север уже вступил в заключительную стадию. Важный участок данного коридора — железная дорога от азербайджано-российской до азербайджано-иранской границы — приведен в состояние полной готовности к эксплуатации. Азербайджан участвует в финансировании строительства железной дороги Астара-Решт-Казвин на территории Ирана. Азербайджан планирует выделить иранской стороне кредит на сумму 500 млн долл. по проекту строительства железной дороги Астара-Решт и оснащению ее оборудованием. В будущем планируется интеграция транспортных коридоров Юг-Север и Баку-Тбилиси-Карс¹⁹.

Заявление президента Азербайджана, премьер-министра Армении и президента России от 10 ноября 2020 г. открыло новые возможности для развития транспортных коммуникаций. Оно предусматривает разблокировку всех экономических и транспортных связей региона. Стороны взяли на себя обязательства по строительству новых транспортных коммуникаций, связывающих Нахичеванскую Автономную Республику (НАР) с западными районами Азербайджана. Для реализации этой цели, не дожидаясь выполнения Арменией своих обязательств, Азербайджан 11 марта 2022 г. в Баку подписал с Ираном Меморандум о взаимопонимании по созданию новых коммуникационных связей между Восточно-Зангезурским экономическим районом и НАР через территорию Ирана. Другими словами, коммуникации из западных регионов Азербайджана в НАР пойдут через Иран. В рамках этой цели планируется построить четыре моста через реку Араз, в том числе два автомобильных и два железнодорожных, а также инфраструктуру связи и энергоснабжения. На каждой стороне границы будут построены пропускные пункты, способные принимать ежедневно минимум 1000 единиц грузового транспорта²⁰. Транспортное сообщение между Нахичеванью и Азербайджаном открывает сухопутную дорогу России в Турцию и дальше на Ближний Восток и в Восточное Средиземноморье.

Региональная политика Азербайджана и взаимодействие с Россией

Исключительно выгодная география, наличие энергоресурсов и развитая инфраструктура определяет интерес многих стран к региону Южного Кавказа, который тем самым стал объектом глобальной политики. В этом заключается связь региона с глобальными процессами. С учетом особого отношения Запада к России и Ирану, Южный Кавказ может служить благоприятным плацдармом для слежения, наблюдения за этими странами и противостояния с ними. Из всех стран региона только Азербайджан имеет сухопутную границу как с Россией, так и с Ираном. С 2014 г. Украина уже стала таким плацдармом, что еще больше обострило глубокие противоречия между США/ЕС и Россией.

В свете вышесказанного политика государств Южного Кавказа приобретает очень важное значение и может определять региональный контекст, который способен повлиять на глобальную расстановку сил. В условиях, когда США и ЕС, застрявшие в закостенелом мышлении прошлого, и Россия расходятся по многим вопросам международной политики, напрашивались подход и выбор, ориентированные на будущее. Азербайджан это понял и сделал выбор в пользу региональных игроков и регионального формата²¹.

19 "Азербайджан – транспортный узел Евразии", <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/silkroad>

20 "Армянам опять объявлен шах и мат – об историческом документе между Азербайджаном и Ираном", 11.03.2022, <https://news.day.az/politics/1443688.html>

21 "Роль Турции в регионе в контексте трехстороннего заявления Азербайджана, Армении и России", Российский совет по международным делам, Мамедов И., 08.12.2020, <https://russiancouncil.ru/blogs/imamedov/rol-turtsiya-v-regione-v-kontekste-trehstoronnego-zayavleniya-azerbay/>

Азербайджан избрал не конфронтацию и утопизм, а сотрудничество и реализм. Он является единственной страной, имеющий хорошие отношения со своими соседями, расположенными вокруг Южного Кавказа. Членство в НАТО и ЕС не является его внешнеполитической целью. Будучи участником СНГ, Азербайджан не входит в ОДКБ и ЕАЭС. Азербайджан выбрал чисто региональный подход. Он является участником т.н. тройственных региональных форматов с участием России и Ирана, России и Турции, Турции и Ирана, Турции и Грузии.

Между Азербайджаном и Россией установились особые отношения. До недавнего времени их называли стратегическими. Постоянные контакты между президентами Азербайджана и России во время Второй Карабахской войны в 2020 г. стали примером диалога и взаимодействия. По итогам войны и подписания трехстороннего заявления на Южном Кавказе создалась новая реальность, которая стала благоприятной для России, которая развернула в Азербайджане миротворческий контингент. Россия получила наиболее безопасный сухопутный доступ к своим военным и миротворческим формированиям. В миротворческом центре по контролю за прекращением огня Москва и Анкара действуют совместно. Миротворческий центр, расположенный в Азербайджане, становится каналом сотрудничества России и Турции для обеспечения мира и безопасности на Южном Кавказе. Институциональное присутствие России в Азербайджане практически не оставляет шансов Западу, продемонстрировавшему свою бесполезность и агрессию, что особенно очевидно проявилось в событиях на Украине. Это уже признал Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Ж. Борель заявивший, что Москва и Анкара вытесняют ЕС из процессов урегулирования как в Сирии, Ливии, так и в Карабахе. «Надо вспомнить, что еще пять лет назад России и Турции не было в Средиземноморском регионе, а сейчас они мастера игры. Сначала они были по отдельности, но потом нашли точки соприкосновения и делят влияние в Сирии, Ливии, на Кавказе»²². Транспортное сообщение между Нахичеванью и Азербайджаном откроет сухопутную дорогу России в Турцию и дальше на Ближний Восток и в Восточное Средиземноморье. Была создана предпосылка для сотрудничества стран региона — России, Азербайджана, Ирана, Армении и Турции. Таковы региональные перспективы и глобальные последствия новой реальности на Южном Кавказе.

Отношения между двумя странами получили свое дальнейшее развитие, когда президенты Азербайджана и России 22 февраля 2022 г. в Москве подписали Декларацию о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой. Согласно документу, стороны взаимодействуют в сфере внешнеполитической деятельности в целях обеспечения стабильности и безопасности в Кавказском и Каспийском регионах. В случае возникновения ситуации, которая может создать угрозу миру или затронуть интересы безопасности одной из сторон, они начинают безотлагательные консультации. В целях обеспечения безопасности и поддержания мира и стабильности Россия и Азербайджан могут рассмотреть возможность предоставления друг другу военной помощи²³. Данная декларация подняла двусторонние отношения на качественно новый, союзнический уровень. Практически аналогичный документ — Шушинская декларация о союзнических отношениях между Азербайджанской Республикой и Турецкой Республикой — была подписана 15 июня 2021 г. в Шуше. Документ поднял отношения двух стран на союзнический уровень.

22 "В ЕС придумали название политике России и Турции", 04.12.2020, <https://iz.ru/1095934/2020-12-04/v-es-pridumali-nazvanie-politike-rossii-i-turtcii>

23 "Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой", Посольство Российской Федерации в Азербайджанской Республике, https://azerbaijan.mid.ru/ru/presscentre/news/deklaratsiya_o_soyuznicheskom_vzaimodeystvii_mezhdu_rossiyskoy_federatsiey_i_azerbaydzhanskoy_respub/

Другими словами, Азербайджан, не вступая в ОДКБ, вступил в союзнические отношения с его главным участником. Точно так же, Азербайджан, не став членом НАТО, вступил в союзнические отношения с одним из участников альянса. Азербайджан тем самым не только не создал никому угрозу, но и сбалансировал свои отношения с Россией и Турцией и создал предпосылки для союзнического сближения ключевых региональных игроков. Российско-азербайджанскую декларацию президент Азербайджана И. Алиев оценил как историческое достижение, потому что с двумя великими странами, с двумя соседями, членом НАТО и де-факто руководителем ОДКБ Азербайджан установил союзнические отношения. Ни одна другая страна не может этим похвастаться. Он отметил, что на основе общих интересов, прагматизма, схожести систем управления и ценностей уже формируется де-факто и трехсторонний формат сотрудничества, и недалек тот день, когда эти отношения будут формализованы. Президент Алиев, подчеркивая особую роль Азербайджана как союзника России и Турции, отметил закономерность этого шага и готовность к сближению интересов двух стран²⁴.

Между Азербайджаном и Россией установилось понимание и в энергетических вопросах. Из-за ситуации на Украине существует вероятность отказа ЕС от российских углеводородов. В этой связи президент Алиев предложил новые возможности для России: «Сейчас в Европе идет работа по созданию интерконнекторов между разными странами, ориентированных на газ через Турцию, будь то российский газ, или азербайджанский газ, или какой-либо другой. Так что на этом направлении, думаю, что возможно так же и активное сотрудничество между Россией и Азербайджаном в плане координации наших усилий, чтобы мы четко представляли, как говорится, тот объем, который мы можем реализовать. Иными словами, чтобы не создавали друг другу проблемы, потому что высокая цена на газ и в наших интересах, и в интересах России, поэтому думаю, что здесь речь о конкуренции не идет, объемы не сопоставимы, но, понятно, что на газовом рынке даже небольшие объемы иногда могут сделать погоду. Вот чтобы этого избежать, мы готовы и работать в принципе с российской стороной в этом направлении»²⁵.

Подобная позиция в политике Азербайджана резко контрастирует с политикой Грузии, Украины и Армении. Грузия рассматривает себя частью Европы географически, политически и культурно. Тбилиси полагает, что интеграция в НАТО и ЕС укрепит безопасность Грузии и обеспечит ее стабильное развитие. Поэтому одним из главных приоритетов внешней политики и политики безопасности Грузии является членство в НАТО и ЕС²⁶. Стремление Грузии к членству в евроатлантических институтах и непродуманность действий в 2008 г., создав угрозу России, завершились потерей Абхазии и Южной Осетии. С тех пор Грузия разорвала дипломатические отношения с Россией. В результате такой же политики, реализуемой после государственного переворота в 2014 г., который не был принят частью населения, Украина лишилась Крыма и Донбасса и судьба оставшейся территории находится под вопросом. Ее энергетическая политика в отношении России также была конфронтационной. Курс на европейскую перспективу и интеграцию в европейскую семью является одним

24 "Ильхам Алиев встретился в ТАСС с руководителями ведущих российских СМИ", 23.02.2022, <https://president.az/ru/articles/view/55507>

25 Ibid.

26 "National Security Concept of Georgia", Ministry of Foreign Affairs of Georgia, <https://mfa.gov.ge/MainNav/ForeignPolicy/NationalSecurityConcept.aspx>

из внешнеполитических приоритетов и для Армении²⁷, невзирая на ее членство в ОДКБ и ЕАЭС. Об этой двойственности и других фактах много писали российские СМИ²⁸. При этом Армения в экономическом плане всю помощь получает от России²⁹. У Армении есть проблемы с Турцией. Вызывающая двусмысленная политика Армении привела к неблагоприятной для нее международному и военному положению, которым искусно воспользовался Азербайджан, одержав победу в 44-дневной войне в 2020 г.

Новые реалии в регионе создали новые возможности. В декабре 2020 г. была предложена идея формата «3+3» с участием Азербайджана, Армении, Грузии, Ирана, России и Турции. Азербайджан, Россия и Турция сразу согласились с данным предложением, позже к ним присоединились Армения и Иран. В результате, 10 декабря 2021 г. в Москве состоялось первое заседание Консультативной региональной платформы «3+3» под со-председательством заместителей министров иностранных дел России А. Руденко, Азербайджана Х. Халафова, Армении В. Геворкяна, Турции С. Онала, а также гендиректора МИД Ирана А. Хагигиана. Представители Грузии, которые также были приглашены, воздержались от участия во встрече. В ходе заседания были обсуждены перспективы развития многопланового регионального сотрудничества. Было решено сфокусировать работу платформы на практических вопросах, представляющих интерес для всех ее участников. В числе таковых — меры по повышению доверия, взаимодействие в торгово-экономической, транспортной и культурно-гуманитарной областях, противодействие общим вызовам и угрозам. Представители пяти стран выразили заинтересованность в присоединении к работе платформы Грузии, для которой «дверь» остается открытой. Были обсуждены дальнейшие шаги и планы работы на будущее с возможным подключением профильных министерств и ведомств³⁰.

Заключение

Азербайджан обеспечивает национальные интересы благодаря использованию своего географического расположения, природным ресурсам, экономическому потенциалу и сбалансированной политике. Только Азербайджан граничит со всеми странами региона и имеет доступ к обоим транспортным коридорам «Восток-Запад» и «Север-Юг», через страну проходят нефтяные и газовые трубопроводы. Любая политическая, военная, экономическая, энергетическая, транспортная или иная связка Азербайджана с одной из стран региона тут же делает третью страну лишней, ненужной и неважной, может повлиять на геополитические реалии региона. Присутствие Азербайджана делает регион цельным, без его участия эта целостность на Южном Кавказе невозможна.

Азербайджан проводит многонаправленную политику, основанную на учете взаимных интересов и взаимной выгоды. Эта политика не конфронтационная, а партнерская. Именно благодаря этой политике Южный Кавказ не превратился в платформу, в прифронтовую полосу для

27 "Внешняя политика", Министерство иностранных дел Республики Армения, <https://www.mfa.am/ru/foreign-policy/>

28 "Армения ограничивает себе доступ к российскому телевидению", Коммерсант, Халатян А., 05.08.2020, <https://www.kommersant.ru/doc/4443065>;

"В центре Еревана открыт памятник пособнику Гитлера, осужденному советским судом", Комсомольская правда, Забелин М., 22.06.2016, <https://www.msk.kp.ru/daily/26546.4/3562280/>; "Армения заигрывает с НАТО, установила памятник нацисту в Ереване, но помощь просит у России", 30.09.2020, https://news.rambler.ru/army/44929942-armeniyaigryvaetsnatoustanovilapamyatniknatsistuverevanenopomoschpositurossii/?article_index=1&updated;

"Двуличный союзник России. Как Армения перешла под контроль западных фондов", 05.10.2020, https://news.rambler.ru/caucasus/44961217-dvulichnyy-soyuznik-rossiakarmeniyapereshla-pod-kontrol-zapadnyh-fondov/?article_index=1&updated

29 "Российско-армянские отношения", 23.08.2017, <https://tass.ru/info/803765>

30 "О запуске работы Консультативной региональной платформы «3+3»", Министерство иностранных дел Российской Федерации, Внешняя политика. Двусторонние отношения, 10.12.2021, <https://www.mid.ru/ru/maps/az/1789834/>

противостояния Запада с Россией или Ираном. Пристальный интерес Запада к региону, разная геополитическая ориентация государств региона и одновременная необходимость обеспечения региональной безопасности и предотвращения возникновения угроз какому-либо региональному государству или региону в целом делают энергетические, транспортные и иные проекты и выработку региональной политики делом чрезвычайной важности. Первенство в этих вопросах принадлежит именно Азербайджану, поскольку страна стала инициатором региональных «троек» и проявляет особую активность в формате регионального сотрудничества.

Президент Алиев, подытожив председательство страны в Движении неприсоединения, четко обозначил политику Азербайджана как политику неконфронтационности, нацеленную на сотрудничество, что нашло широкую поддержку стран-членов Движения³¹. Указанные факторы делают Азербайджан ключевой страной региона со стратегической, политической, военной, экономической, энергетической и транспортной точек зрения.

Особая роль в данном контексте принадлежит России, с которой у Азербайджана сохраняются прочные союзнические отношения. В XXI в., в отличие от религиозных подходов XIX в. и идеологических критериев XX в., геополитические параметры становятся доминантными. В контексте глобального противостояния и регионального разнообразия природно-естественные параметры, география, стратегическое расположение, природные ресурсы, транспортные возможности, людской потенциал и сбалансированная и конструктивная политика, обеспечивающая мир и стабильность, а не антагонистичность становятся ключевыми факторами для проведения беспристрастной и эффективной политики. Установление постоянно действующего и периодически созываемого двустороннего и регионального диалога на соответствующем уровне, где могли бы обсуждаться вопросы глобального, регионального и двустороннего характера, и который способствовал укреплению доверия, могло бы служить этим интересам в долгосрочной перспективе.

Сведения об авторе:

Мамедов Ильгар Махалович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института славяноведения РАН, Участник проекта по Южной и Центральной Азии, Центр международных отношений и безопасности, Йоркский университет, Торонто, Советник первого класса.

Email: ilgarmm@yandex.com

31 "Ильхам Алиев встретился в ТАСС с руководителями ведущих российских СМИ, 23.02.2022, <https://president.az/ru/articles/view/55507>

Роль России в процессе нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном

Гюльшен Пашаева

Введение

Трехстороннее Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации (РФ) от 10 ноября 2020 года³², ставшее логическим итогом результатов Второй Карабахской войны, открыло новый — постконфликтный — этап в истории взаимоотношений Армении и Азербайджана. Действительно, и на государственной границе между Арменией и Азербайджаном, и в местах проживания армянского населения, где временно размещен Миротворческий контингент (МК) РФ, несмотря на отдельные инциденты, в целом соблюдается режим прекращения огня, контроль за соблюдением которого осуществляет развернутый на территории Агдамского района российско-турецкий Центр. В свою очередь, Азербайджан уже ведет полномасштабные работы по разминированию освобожденных территорий, восстановлению разрушенной Арменией инфраструктуры и жилого фонда, создавая возможность для возвращения на родные земли изгнанного 30 лет назад мирного азербайджанского населения.

Параллельно, в различных посреднических форматах идет активный дипломатический процесс, на переговорах обсуждаются вопросы делимитации государственной границы, открытия транспортных коммуникаций и даже перспективы заключения мирного договора между Азербайджаном и Арменией.

Однако, к сожалению, количество встреч и принятых решений пока не привело к существенному изменению ситуации. Во-первых, это связано с двойственной позицией нынешних армянских властей, которые, с одной стороны, заявляют о желании открыть «эпоху мирного развития»³³, а с другой, опасаясь негативной реакции армянского социума, фактически тормозят процесс нормализации, в том числе, периодически поднимая вопрос т.н. «статуса» для армянского населения Карабаха.

Во-вторых, некоторые внешние акторы, в силу собственных геополитических и геоэкономических интересов, периодически выступают в поддержку деструктивной позиции армянской стороны и тем самым, фактически, препятствуют развитию мирного процесса в регионе.

По мнению Баку, с учетом катастрофических для Армении итогов 44-х дневной войны, властям этой страны следовало бы, отказавшись, не на словах, а на деле, от территориальных претензий к Азербайджану и прямой поддержки сепаратистского режима в Карабахе, осознать необ-

³² "Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента РФ", Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики, 10.11.2020, <https://president.az/ru/articles/view/45923>

³³ "Пашинян заявил о заинтересованности Армении в мирном договоре с Баку", 24.12.2021, <https://www.rbc.ru/politics/24/12/2021/61c61d069a79478c00f678e4>

ходимость начала нормализации отношений с Азербайджаном, тем более что этот процесс после долгих лет вооруженного конфликта и так потребует от сторон длительных и серьезных усилий.

К тому же, согласно трехстороннему Заявлению, срок пребывания МК РФ ограничен пятью годами с автоматическим продлением на очередной пятилетний период, если ни одна из сторон не заявит за 6 месяцев до истечения этого срока о намерении прекратить применение данного положения. Поэтому к этому времени, для того чтобы избежать возможных спекуляций на эту тему и обострения ситуации в регионе, необходимо не только запустить сам процесс поэтапной нормализации отношений, но и сделать так, чтобы к концу первого пятилетнего периода он принял необратимый характер.

В достижении этого результата важную роль может сыграть Россия, имеющая тесные связи с обеими странами и напрямую заинтересованная в том, чтобы «Южный Кавказ превратился в зону мира, устойчивого развития и процветания»³⁴.

Армения на перепутье между прошлым и будущим

Непоследовательность сегодняшней позиции Армении в процессе нормализации отношений с Азербайджаном является следствием того, что армянский социум, продолжая сложный процесс осмысления причин случившейся военной катастрофы, до сих пор не может дать однозначный ответ на вопрос остается ли Карабах «центральный элементом армянской политической и государственной идентичности, насколько армянское общество ... считает это приоритетом и ценностью, каким будет внешнеполитическое позиционирование Армении, и какой будет в целом пост-карабахская ситуация?»³⁵.

Как известно, современный армянский ирредентизм берет начало с конца 80-х годов XX века, именно в этот период горбачевской перестройки было принято антиконституционное постановление Верховного Совета Армянской ССР и незаконного органа т.н. Национального Совета Нагорного Карабаха «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха» от 1 декабря 1989 года. При этом, следует отметить, что провозглашение т.н. «воссоединения Армянской ССР и Нагорного Карабаха» без согласия Азербайджанской ССР было прямым нарушением статьи 78 Конституции СССР³⁶.

Руководствуясь статьями 73, 76 и 173 Конституции СССР, Президиум Верховного Совета СССР признал это постановление не соответствующим Конституции СССР и предложил Президиуму Верховного Совета Армянской ССР принять меры к приведению этого законодательного акта в соответствие с Конституцией СССР³⁷, однако, это решение было проигнорировано.

Между тем, постановление «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха» упоминается и в преамбуле «Декларации о независимости Армении»³⁸, на которую, в свою очередь, ссылается действующая Конституция Республики Армения³⁹. Также продолжает дей-

34 "Россия призвала Армению и Азербайджан превратить Южный Кавказ в зону мира", 12.05.2022, <https://easaily.com/ru/news/2022/05/12/rossiya-prizvala-armeniyu-i-azerbaydzhan-prevratit-yuzhnyy-kavkaz-v-zonu-mira>

35 "Карабах вмонтирован в армянскую идентичность", 08.10.2021, <https://newsarmenia.am/news/analytics/karabakh-vmontirovan-v-armyanskuyu-identichnost-markedonov-o-rol-i-artsakha-v-istorii-postsovetskoy-a/>

36 "Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик", 07.10.1977, <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm>

37 Ibid.

38 "Декларация о независимости Армении", <https://www.gorby.ru/userfiles/armenia.pdf>

39 "Конституция Республики Армения с изменениями", 06.12.2015, <https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/am/am039ru.pdf>

ствовать и решение Верховного Совета от 8 июля 1992 года, согласно которому для Армении неприемлемо любое международное или республиканское решение, по которому Карабах будет признан частью Азербайджана⁴⁰. Все это еще раз свидетельствует о том, что территориальные претензии к Азербайджану не только существуют, но и являются составной частью основополагающих правовых актов сегодняшней Республики Армения.

Подобные правовые казусы в Армении, скорее всего, возникнут и в процессе нормализации отношений с Турцией. В этой связи стоит напомнить о решении Конституционного Суда Армении от 12 января 2010 года по печально известным Цюрихским протоколам, в котором отмечается, что положения этих протоколов не могут комментироваться и применяться в форме, противоречащей преамбуле Конституции, а также пункту 11 Декларации о независимости Армении, предусматривающей продвижение международного признания т.н. геноцида армян 1915 года⁴¹. Стоит добавить, что в этом пункте Декларации упоминается и некая «Западная Армения», а это на фоне непризнания Карского договора и отказа от его ратификации однозначно воспринимается как предъявление Арменией территориальных претензий и к Турции⁴².

С учетом этих документов ссылки армянской стороны на то, что при создании СНГ Армения и Азербайджан «уже признали территориальную целостность друг друга и согласились с тем, что не имеют друг к другу территориальных претензий»⁴³ выглядят неубедительными. Однако, признавая, что в основных принципах мирного соглашения, предложенных Азербайджаном «нет ничего неприемлемого для Армении», Н. Пашинян вновь актуализирует карабахскую тематику и утверждает, что «вопрос Карабаха — не вопрос территории, а вопрос права», и «для Армении принципиальное значение имеют гарантии безопасности армянства Карабаха, обеспечение их прав и свобод и уточнение окончательного статуса»⁴⁴. В этом контексте заявление Н. Пашиняна о том, что новая концепция армянского урегулирования конфликта состоит в том, что «статус в данной ситуации является не целью, а способом обеспечения прав, безопасности и свобод армян Нагорного Карабаха»⁴⁵ выглядит всего лишь игрой слов.

Но, с другой стороны, попытка Н. Пашиняна донести до армянского общества необходимость признания реалий того, что «международное сообщество призывает Армению снизить планку в вопросе статуса Нагорного Карабаха», так как «в противном случае оно не сможет оказать помощь армянской стороне»⁴⁶, уже вызвала негативную реакцию в рядах оппозиции, которая, объединившись в рамках движения «Сопrotивления», с 1 мая 2022 года периодически проводит различные акции протеста и гражданского неповиновения. Однако события осени 2022 г. показали, что даже самые «радикальные патриотические круги», выражая несогласие

40 «Движение «5165» потребовало обнародовать документ о делимитации и демаркации», 22.11.2021,

<https://www.golosarmenii.am/article/134785/dvizhenie-5165-potrebovalo-obnarodovat-dokument-o-delimitacii-i-demarkacii>

41 «Тайные переговоры, темные договоренности или случайные оговорки: Парламент за неделю», 19.09.2021,

<https://verelq.am/ru/node/94403>

42 «Решить отдельно карабахский вопрос все-таки можно», Журнал «Огонек», 05.10.2020, №39,

<https://www.kommersant.ru/doc/4512466>

43 «Глава МИД Армении прокомментировал 5 принципов, выдвинутых Азербайджаном для заключения мирного соглашения.», 15.03.2022,

<https://newsarmenia.am/news/politics/glava-mid-armenii-prokommentiroval-5-printsipov-vydvinutykh-azerbaydzhanom-dlya-zaklyucheniya-mirnog/>

44 «Статус в данной ситуации - не цель, а средство обеспечения безопасности и прав армян Нагорного Карабаха: Никол Пашинян», 13.04.2022, <https://armenpress.am/rus/news/1080478.html>

45 «Пашинян назвал приемлемым тот статус Карабаха, который гарантирует безопасность жителей», 15.06.2022,

<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14915869>

46 «Международное сообщество призывает Армению снизить планку в вопросе статуса Нагорного Карабаха – Пашинян», 13.04.2022,

<https://newsarmenia.am/news/armenia/-mezhdunarodnoe-soobshchestvo-prizyvaet-armeniyu-snizit-planku-v-voprose-statusa-nagornogo-karabakha/>

с происходящим, кроме неконкретных разговоров о реванше ничего реального взамен предложить не могут и, именно поэтому «акции оппозиционеров и не получили широкой народной поддержки»⁴⁷.

Как известно, движение «Сопrotивления» сформировалось вокруг парламентской оппозиции, основу которой составляют политические силы под руководством экс-президентов Р. Кочаряна и С. Саргсяна. Это дает основание полагать, что нынешний этап обострения ситуации в Армении является неким продолжением тех сложных внутривполитических процессов⁴⁸, которые и определили итог внеочередных парламентских выборов в июне 2021 года. В частности, тогда, впрочем как и сейчас, у внешних акторов не наблюдалось «особых мотивов поддерживать оппонентов действующей власти», а в ходе прошлогодней предвыборной кампании и Н. Пашинян, и Р. Кочарян «всячески демонстрировали лояльность Москве» и «фактически вели конкуренцию за право быть более надежным союзником России»⁴⁹. Поэтому неудачи движения «Сопrotивления» некоторые в Армении пытаются увязать с тем, что оппозиционерам не удалось дискредитировать Н. Пашиняна в глазах России и доказать Москве, что он не «годится для большой политики»⁵⁰.

Несомненно, такое мнение является отражением того факта, что Россия играет исключительную роль в обеспечении безопасности и экономического развития Армении. Общеизвестно, что Армения является участником ОДКБ, на территории страны дислоцируется 102-я российская военная база, а ФСБ России совместно с армянскими пограничниками осуществляет охрану армянских границ с Турцией, Азербайджаном и Ираном. Россия остается ключевым внешнеэкономическим партнером Армении и «уверенно занимает позицию главного иностранного инвестора в экономику республики»⁵¹.

Но вместе с тем, Россия и Армения не имеют общей сухопутной границы и поэтому, исходя из того, что развитие социально-экономических связей может служить прочным фундаментом процесса нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном, Россия поддерживает реализацию проектов по восстановлению транспортной инфраструктуры в регионе. Одним из таких проектов является восстановление Зангезурского коридора⁵² который через 44-х километровый участок на территории Армении может не только соединить материковый Азербайджан с его эксклавом — Нахчыванской Автономной Республикой (НАР), но и стать главным звеном транспортного коридора, связывающего между собой все страны Южного Кавказа, а также Россию, Турцию и Иран.

По сути, создание данного маршрута предусмотрено 9-м пунктом трехстороннего Заявления от 10 ноября 2020 года, а затем уточнено Заявлением лидеров Азербайджана, Армении и России от 11 ноября 2021 года. 4 пункт этого Заявления предусматривает «восстановление и сооружение новых объектов транспортной инфраструктуры, необходимых для организации, выполнения и обеспечения безопасности международных перевозок, осуществляемых через Азербайджанскую Республику и Республику Армения, равно как и перевозок, осуществляемых Азербайджанской Республикой и Республикой Армения, при выполнении которых требу-

47 "Оппозиция в Армении пытается привлечь к себе внимание", 17.06.2022, <https://www.rosbalt.ru/world/2022/06/17/1962632.html>

48 "Г.Пашаева. Воспользуется ли Армения выходом из тупика", 22.07.2021, <https://vestikavkaza.ru/analytics/vospolzuetsa-li-armenia-vyhomom-iz-tupika.html>

49 "С.Маркедонов. Выборы в Армении: итоги для внутренней и внешней политики.", Евразия.Эксперт, 01.07.2021, <https://eurasia.expert/vybory-v-armenii-itogi-dlya-vnutrenney-i-vneshney-politiki/>

50 "Армянские политологи поспорили о планах оппозиции", Кавказский узел, 16.06.2022, <https://kavkaz-uzel.eu/articles/378205/>

51 "Российско-армянские отношения", Официальный сайт МИД РФ, 15.06.2022, <https://www.mid.ru/ru/maps/am/1701709/>

52 Имеется в виду маршрут, связывающий Нахчыванскую Автономную Республику «НАР» с остальной территорией Азербайджана через Сюникскую область Армении.

ется пересечение территорий Азербайджанской Республики и Республики Армения»⁵³.

Для реализации проекта Азербайджан уже ведет большую работу как по строительству железной и автомобильной дорог на освобожденных территориях, так и по реконструкции ряда участков коридора в НАР. К сожалению, Армения до сих пор так и не приступила к практическим работам на своем участке, который должен пройти через Сюникскую область. Это связано с тем, что мнения об открытии транспортных коммуникаций в армянском обществе продолжают оставаться диаметрально противоположными: от позитивных, рассматривающих эти коммуникации как способ удобной и дешевой доставки грузов в Россию и Иран⁵⁴, до резко негативных, полагающих, что за этими намерениями «проглядывается цель Турции и Азербайджана отуречить армян и лишить их родины»⁵⁵. Впрочем, Н. Пашинян, рассуждая о враждебных отношениях в регионе, соглашается с тем, что один из методов решения этой проблемы — это «открытие региональных коммуникаций и дорог»⁵⁶.

Ситуация с проектом еще раз показывает, что трудности постконфликтного периода, не в последнюю очередь, связаны с тем, что армянское общество пока не готово конструктивно обсуждать будущее региона, а любые шаги в сторону Азербайджана и Турции могут восприниматься как предательство⁵⁷.

С учетом этого представляется, что, обладая немалым влиянием на общественное мнение в Армении, Россия, в том числе с использованием широких возможностей многочисленной армянской диаспоры, может внести существенный вклад в нормализацию отношений между Арменией и Азербайджаном, с одной стороны, продвигая в армянском социуме тезис об отсутствии альтернативы региональному сотрудничеству, а с другой, выступая гарантом интересов Армении в этом процессе.

Нормализация отношений между Арменией и Азербайджаном в контексте региональной геополитики

Одним из важных итогов 44-дневной войны, в результате которой кардинально поменялся баланс сил в регионе, является резкий рост зависимости Армении от внешних факторов. Справедливости ради отметим, что позиционирование Армении как неотъемлемого элемента взаимоотношений мировых и региональных держав всегда было весьма характерным для армянской общественно-политической мысли⁵⁸. Однако такой подход априори превращает Армению в заложника геополитических и геоэкономических противоречий ведущих акторов, что, несомненно, не способствует процессу нормализации отношений как с Азербайджаном, так и с Турцией. Особое значение этот аспект приобрел на фоне украинского кризиса, который сопровождается беспрецедентным ухудшением отношений между Россией и т.н. коллективным Западом.

53 "Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента РФ", Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики, 11.01.2020, <https://president.az/ru/articles/view/50070>

54 "Наш интерес: чем железная дорога через Мегри поможет Армении", 13.01.2021, <https://ru.armeniasputnik.am/economy/20210113/26085689/Nash-interes-chem-zheleznaya-doroga-cherez-Megri-pomozhet-Armenii.html>

55 "Разблокирование коммуникаций – пыль в глаза? Экономист предупреждает о рисках", 13.01.2021, <https://ru.armeniasputnik.am/economy/20210113/26083515/Razblokirovanie-kommunikatsiy--pyl-v-glaza-Ekonomist-preduprezhdaet-o-riskakh.html>

56 "Пашинян заявил о необходимости открытия коммуникаций Армении с Азербайджаном", 20.03.2021, <https://www.rosbalt.ru/world/2021/03/20/1892937.html>

57 "Пашинян обнулil негатив от проигрыша в карабахской войне", Независимая газета, 07.04.2021, https://www.ng.ru/cis/2021-04-07/5_8122_armenia.html

58 "Армения на пути к новой внешнеполитической повестке", Вестник Кавказа, Пашаева Г., 22.04.2021, <https://vestnikavkaza.ru/analytics/armenia-na-puti-k-novoj-vnesnepoliticalskoj-povestke.html>

К сожалению, даже в этих условиях в Армении не собираются отказываться от традиционного лавирования между Россией и Западом, что особенно четко проявилось в многочисленных дискуссиях по поводу дальнейшей судьбы Минской группы ОБСЕ (МГ).

Стоит напомнить, что до начала Второй Карабахской войны ряд политиков и экспертов рассматривал МГ как чуть ли не единственный пример конструктивного сотрудничества между Россией и западными странами. К сожалению, это многолетнее сотрудничество так и не привело к существенным прорывам в процессе урегулирования, что особенно стало ясно после того, как ставший премьер-министром Армении Н. Пашинян завел переговоры в тупик⁵⁹. Затем, отсутствие запасного «плана Б»⁶⁰ у сопредседателей МГ привело к вооруженному противостоянию, которого, как отметил сам Н. Пашинян, можно было бы избежать, вернув территории и согласившись на неопределенный статус Карабаха⁶¹. В то же время, армянская сторона отказалась от этой возможности и поэтому основная вина за такое трагическое развитие событий лежит на ней, однако, хотелось бы надеяться, что свою долю ответственности осознают также и сопредседатели МГ.

Необходимо напомнить, что практически сразу после окончания военных действий Азербайджан высказал свою четкую позицию о будущей деятельности МГ. В частности, было заявлено, что Азербайджан будет пресекать попытки МГ заниматься вопросом Карабаха, отмечалось отсутствие среди сопредседателей единства во взглядах «на прошлый конфликт и текущую ситуацию», возникли вопросы о жизнеспособности этой группы, которая должна была представить согласованную новую «повестку дня», чтобы азербайджанская и армянская стороны выразили свое отношение к ней⁶².

Дальнейший ход событий показал правоту азербайджанской позиции. В частности, вскоре после трехстороннего Заявления от 10 ноября 2020 года два других сопредседателя МГ — США и Франция — фактически выступили с требованием к России отчитаться за «неясности», связанные с режимом прекращения огня, который, по мнению французского МИДа, не регулирует сути проблемы⁶³. Не согласившись с таким подходом, министр иностранных дел РФ С. Лавров, в ответ на эти претензии, дипломатично заметил, что в его контактах «за последние дни с американскими и французскими коллегами, равно как и в контактах президента Эммануэля Макрона с президентом Владимиром Путиным по теме Нагорного Карабаха явно проскальзывает уязвленное самолюбие»⁶⁴.

Можно предположить, что в данном случае мы столкнулись с проявлением своеобразной «геополитической ревности». Так, по мнению С. Нарышкина, директора Службы внешней разведки России, западные страны «стараятся скрыть свое раздражение достигнутым при активном участии России соглашением Азербайджана и Армении о прекращении огня в Нагорном Карабахе», «раздосадованы тем, что война остановлена при посредничестве Москвы» и «не хотят мириться со сложившимся балансом сил в регионе», что, «по сути, “обнуло” их многолетнюю работу по вытеснению России из Закавказья»⁶⁵.

59 "От Мадридских принципов до мюнхенского тупика", Вестник Кавказа, Пашаева Г., 09.07.2020,

<https://vestikavkaza.ru/analytics/ot-madridskih-principov-do-munhenskogo-tupika.html>

60 "План «Б» для Минской группы", Вестник Кавказа, Пашаева Г., 29.07.2020,

<https://vestikavkaza.ru/analytics/plan-b-dla-minskoj-gruppy.html>

61 "Можем ли мы добиться успехов на войне? Ответил Никол Пашинян", 19.10.2020,

<https://www.panorama.am/ru/news/2020/10/19/Успехи-на-войне-Пашинян/2384046>

62 "Алиев предостерег Минскую группу ОБСЕ от попыток заниматься Карабахом", 12.01.2022, <https://www.interfax.ru/world/815087>

63 "Режим прекращения огня в Карабахе не регулирует сути конфликта - глава МИД Франции", 17.11.2020,

<https://ru.armeniasputnik.am/karabah/20201117/25379986/Rezhim-prekrascheniya-ognya-v-Karabakhe-ne-reguliruet-suti-konflikta---glava-MID-Frantsii-.html>

64 "Лавров - В ходе контактов США и Франции с Россией по Карабаху проскальзывает уязвленное самолюбие", 19.11.2020, <https://news.am/rus/news/614389.html>

65 "Ласковое слово и Москве приятно", 18.11.2020, <https://www.kommersant.ru/doc/4576168>

К тому же, в условиях, когда процесс нормализации отношений с Азербайджаном вызывает неоднозначную реакцию в Армении, постоянная актуализация довоенных подходов со стороны ряда представителей США и Франции создавала ложные ожидания в армянском социуме. Одновременно, ряд армянских аналитиков продолжают выступать против любых мирных инициатив, рассматривая их как попытку «навязать Армении правовое оформление итогов войны и навязанных ей победителями условий»⁶⁶. В частности, и бывший министр иностранных дел Армении В. Осканян призывает не проявлять «поспешность на пути к всеобъемлющему урегулированию вопроса» и учитывать «глобальную и региональную картину и различные интересы главных геополитических игроков»⁶⁷. Очевидно, что эта позиция является отражением подходов части оппозиционно настроенной политической элиты Армении, которая, с одной стороны, понимает бесперспективность идей военного реванша, а с другой, надеется путем активных дипломатических усилий повлиять на сложившийся постконфликтный статус-кво.

Именно поэтому официальный Ереван, принимая во внимание общественные настроения, под разными предлогами затягивает подписание имеющих юридическую силу содержательных документов. Наряду с этим, с учетом интересов ряда внешних акторов, Армения пыталась «размыть» установившийся трехсторонний формат с российским участием, апеллируя, главным образом, к другим сопредседателям МГ — Франции и США⁶⁸. В этой связи можно упомянуть и о предложении Н. Пашиняна по размещению «международных наблюдателей по всей армяно-азербайджанской границе, подразумевая наблюдателей от России или других стран-сопредседателей МГ — США или Франции», что было воспринято как попытка «превратить Армению в поле не только региональных, но и геополитических столкновений»⁶⁹.

На неконструктивные действия армянской стороны вынужден был отреагировать министр иностранных дел РФ С. Лавров, который, отвечая на вопрос о возобновлении и обеспечении продолжительности мирного процесса в рамках МГ, особо отметил роль документов, одобренных в трехстороннем формате и уточнил, что «речь не идет о *возобновлении процесса* (выделено мною — Г.П.), а о выполнении того, что уже подписано»⁷⁰.

Понимая, что надежда на использование глобальных противоречий между Россией и Западом для формирования выгодной переговорной повестки в рамках МГ не оправдывается, в Армении начали делать ставки на другие внешние силы, заинтересованные в усилении своего влияния на Южном Кавказе. Так, в частности, реагируя на ситуацию, сложившуюся вокруг переговоров по созданию Зангезурского транспортного коридора, новая иранская администрация публично заявила о неприятии Тегераном «изменения карты на Кавказе»⁷¹. Необходимо отметить, что в Армении этот неоднозначный тезис привел к появлению в общественно-политическом пространстве страны неадекватных идей о возможности превращения Ирана в гаранта безопасности транспортного сообщения через территорию Армении, причем, «вплоть до прямого военного присутствия в регионе»⁷², хотя любому наблюдателю, знакомому с реали-

66 «Формат «3+3»: Основная часть армянского экспертного сообщества опасения общественности разделяет», 14.12.2021, <https://www.ra.am/archives/52547/>

67 «Как менялись переговоры по Карабаху и что можно сделать сейчас: экс-глава МИД», 16.10.2021, <https://ru.armeniasputnik.am/20211016/kak-menyalis-peregovory-po-karabakhu-i-chto-mozhno-sdelat-seychas-eks-glava-mid-34350634.html>

68 «Нормализация отношений между Арменией и Азербайджаном: шаг вперед или два шага назад?», Вестник Кавказа, Пашаева Г., 29.09.2021, <https://vestikavkaza.ru/analytics/normalizacia-otnosenij-mezdu-armeniej-i-azerbajdzanom-sag-vpered-ili-dva-saga-nazad.html>

69 ««План» Пашиняна превратит Армению в поле столкновений интересов», Фонд стратегической культуры, 29.05.2021, <https://www.fondsk.ru/news/2021/05/29/plan-pashinjana-prevratit-armeniu-v-pole-stolknovenij-interesov-53675.html>

70 «Позиция России по Карабаху перечеркнула переговорный формат Минской группы», Кавказский Узел, 03.09.2021, <https://kavkaz-uzel.eu/articles/367728/>

71 «С жалобой на Баку», 06.10.2021, <https://www.kommersant.ru/doc/5019338>

72 «Арестовав иранских водителей Азербайджан, возможно, клюнул на армянскую наживку», 21.09.2021, <https://ru.armeniasputnik.am/20210921/arestovav-iranskikh-voditeley-azerbaydzhan-vozmozhno-klyunul-na-armyanskuuyu-nazhivku-33506591.html>

ями Южного Кавказа, было ясно, что гарантом нерушимости границ Армении является Россия — ее стратегический союзник и партнер по военно-политическому блоку ОДКБ.

В этой связи заметим, что, не останавливаясь на попытках привлечь Иран к решению своих проблем с Азербайджаном, некоторые эксперты в Армении заговорили о формировании на Южном Кавказе новой оси, включающей Индию и Иран, которые заинтересованы в вопросе выбора Армении в качестве маршрута в дорожных коридорах «Персидский залив—Черное море» и «Север—Юг»⁷³. Утверждается даже, что «руководство Индии прекрасно осознает важность *собственной миссии* (выделено мною — Г.П.) в совместном с Арменией и Ираном удержании Сюника»⁷⁴.

Возможно, надежда Армении на использование геополитических и геоэкономических ресурсов Ирана и Индии связана с тем, что в последнее время некоторые наблюдатели, пытаясь описать установившийся после 10 ноября 2020 года статус-кво, почему-то начинают считать Южный Кавказ фактически «субрегионом Ближнего Востока, где рельефно представлены интересы Турции и Ирана»⁷⁵. Более того, среди возможных причин поражения в 44-х дневной войне указывается и на то, что Армения, в которой «дискурсы и поныне строятся вокруг необходимости выбора между прозападным и пророссийским путями развития», «ментально живет не в том регионе, в котором находится географически»⁷⁶.

Конечно, постсоветскому пространству как геополитической реальности, уже 30 лет, а существование на этой территории новых независимых государств и естественное различие их национальных интересов уже является объективной причиной возникновения процессов «эрозии» этого пространства. Однако это вряд ли дает нам серьезные основания считать Южный Кавказ частью Ближнего Востока, в частности, та же Армения, через целую систему международных организаций, договоров и соглашений продолжает оставаться тесно связанной как с Европой, так и Россией. Неслучайно также то, что проблемы нормализации отношений с Азербайджаном Армения вынуждена обсуждать с Москвой и Брюсселем, а не с Тегераном и Дели.

Что касается формирования так называемого брюссельского формата под эгидой Председателя Европейского совета Ш. Мишеля, то азербайджанская сторона, верная принципам равноудаленности и равноправия в отношениях с внешними силами, оценивает этот формат не в терминах «конкуренции» и «альтернативности», а рассматривает как хорошее дополнение к сложившемуся трехстороннему формату Азербайджан-Армения-Россия. В настоящее время Азербайджан устраивают оба формата, так как в рабочей повестке этих форматов отсутствует упоминание МГ и вопроса пресловутого «статуса» для армянского населения Карабаха.

Тем не менее, РФ продолжает оставаться ведущим посредником в процессе нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном, а достигнутые при ее содействии договоренности, закрепленные в четырех заявлениях лидеров Азербайджана, Армении и РФ от 10 ноября 2020 г., 11 января и 26 ноября 2021 г. и 31 октября 2022 г., охватывают практически все аспекты постконфликтного урегулирования. Одновременно именно Россия, как гарант безопасности Армении, способна нейтрализовать деструктивное влияние ряда внешних сил, которые в силу различных причин не заинтересованы в установлении прочного мира в регионе.

73 "И совсем не морской бой: «Армения-Иран-Индия» vs «Пакистан-Турция-Азербайджан», 15.10.2021,

<https://ru.armeniasputnik.am/20211015/i-sovsem-ne-morskoj-boy-armeniya-iran-indiya-vs-pakistan-turtsiya-azerbaydzhan-34341192.html>

74 "Аналитик: Визит главы МИД Индии в Армению - часть повестки по усилению Индии на Южном Кавказе", 12.10.2021, https://arminfo.info/full_news.php?id=65509&lang=2

75 "Россия пойдет «дорожной картой»: ближневосточный акцент Южного Кавказа", 31.10.2021,

<https://eadaily.com/ru/news/2021/10/31/rossiyapoydetdorozhnoykartoyblizhnovostochnyyakcentyuzhnogo-kavkaza>

76 "Ментальная география карабахских войн", Буря на Кавказе, Центр анализа стратегий и технологий, Искандарян А., 2021

Заключение

Прошло два года после подписания трехстороннего Заявления лидеров Армении, Азербайджана и России от 10 ноября 2020 г., положившего конец военным действиям и создавшего базовые условия для мирного развития региона. За это время Азербайджан, мобилизовав все свои усилия, практически без привлечения внешних финансовых ресурсов развернул на освобожденных территориях широкомасштабные работы по ликвидации катастрофических последствий оккупации. Вместе с тем, процесс восстановления мирной жизни в регионе сталкивается с рядом серьезных проблем.

Во-первых, речь идет о разминировании этих территорий. Хотя под давлением мировой общественностью Армения по частям и предоставила карты минных полей, «их точность составила всего 25%», и, к сожалению, с момента подписания трехстороннего Заявления в результате подрыва на минах погибли и получили ранения более 200 человек, в основном гражданских лиц⁷⁷.

Во-вторых, сложная обстановка на армяно-азербайджанской границе протяженностью 1000 километров требует скорейшего запуска процесса делимитации, в том числе, и для обеспечения безопасного возвращения азербайджанцев в места постоянного проживания.

В-третьих, продолжает оставаться неоднозначной и ситуация в зоне временного размещения МК РФ. Недавнее заявление представителя Генштаба Армении свидетельствует о том, что незаконные вооруженные формирования в Карабахском регионе Азербайджана продолжают пополняться за счет военнослужащих из Армении⁷⁸, между тем, согласно пункту 4 трехстороннего Заявления от 10 ноября 2020 года эти формирования должны быть выведены из региона параллельно вводу МК РФ.

В-четвертых, с трудом продвигается процесс разблокирования транспортных коммуникаций, хотя согласно пункту 4 трехстороннего Заявления от 11 января 2021 года рабочая группа по этим вопросам еще в марте 2021 года должна была представить для утверждения на высшем уровне перечень и график реализации мероприятий, предполагающих восстановление и сооружение новых объектов транспортной инфраструктуры.

Очевидно, что решение этих и ряда других проблем не в последнюю очередь зависит от уровня доверия между Арменией и Азербайджаном. К сожалению, многие в Армении продолжают жить в плену сформировавшихся на протяжении трех десятилетий ложных представлений о невозможности плодотворного сотрудничества с Азербайджаном. Однако трудно не согласиться с Президентом Азербайджана И. Алиевым, напомнившим о давней истории совместного проживания двух народов и в Армении, и в Азербайджане, и в Грузии, и в России, и на Украине, и в странах Европы. Вместе с тем, он особо отметил, что «для заживления ран войны нужно время», «мы это понимаем и не хотим никого торопить, не хотим никого заставлять»⁷⁹.

Вместе с тем, в понимании Баку, приверженность Армении основным принципам мирного соглашения, которые предложил Азербайджан, должна выражаться в виде признания того факта, что проблематика взаимоотношений официального Баку с армянским населением Карабаха является исключительно внутренним делом Азербайджана. Со своей стороны, Армения не должна поддерживать сепаратистские устремления этнических армян, проживающих в Кара-

77 "Передача Арменией карт минных полей – не жест гуманизма, а международное обязательство Еревана", Шафиев Э., 12.05.2022, <http://interfax.az/view/866839>

78 "ВС Армении прекратят отправлять срочников служить в Нагорный Карабах", 29.06.2022, <https://regnum.ru/news/polit/3632228.html>

79 "Президент Ильхам Алиев провел пресс-конференцию для представителей местных и зарубежных", 28.02.2021,

https://azertag.az/ru/xeber/Prezident_Ilham_Aliev_provel_press_konferenciyu_dlya_predstavitelei_mestnyh_i_zarubezhnyh_SMI__OBNOVLENO__7_VIDEO-1722283

бахе и не мешать, а способствовать их реинтеграции в азербайджанское общество.

Фактический развал МГ, который констатировал во время своего визита в Азербайджан министр иностранных дел РФ С. Лавров, еще раз подтвердил то, что после Второй Карабахской войны в регионе сложились новые геополитические реалии, с которыми должны считаться все акторы, в том числе и Армения. Глава МИД РФ четко заявил о том, что заявления, которые лидеры Азербайджана, Армении и РФ подписали, «сейчас всеми признаются в качестве основы для движения по окончательному “закрытию” всех остающихся вопросов», а задачи, изложенные в этих документах «никоим образом не связаны ни с деятельностью Минской группы ОБСЕ, ни с теми наработками, которые в рамках этой группы имелись»⁸⁰.

Ситуация с дисфункцией МГ налагает серьезную ответственность на Россию как на ведущего посредника процесса нормализации азербайджано-армянских отношений. Сближение двух народов, тридцать лет находившихся в состоянии вооруженного конфликта — это длительный процесс, требующий постоянной поддержки и реальной помощи третьей стороны. Хотелось бы верить, что Россия сможет внести существенный вклад в решение этой задачи и содействовать успешному развитию постконфликтного Карабаха и нормализации отношений между Азербайджаном и Арменией.

Сведения об авторе:

Гюльшен Пашаева — кандидат филологических наук, член правления Центра анализа международных отношений, Азербайджан.

Email: gulshan.pashayeva@aircenter.az

⁸⁰ “Выступление и ответы на вопросы СМИ в ходе совместной пресс-конференции Министра иностранных дел России С.В.Лаврова и Министра иностранных дел Азербайджанской Республики Д.А.Байрамова по итогам переговоров”, Официальный сайт МИД РФ, 24.06.2022, https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1819414/

Урегулирование Карабахского конфликта: новый уровень двусторонних отношений Азербайджана и России

Анастасия Лаврина

Введение

Геополитические отношения Азербайджана и России носят особый характер. Два независимых государства связывает общая история, ряд крупных экономических проектов и тесное культурно-гуманитарное сотрудничество. Безусловно, двусторонние отношения не всегда протекают безоблачно. Порой возникают трудности, которые стороны стараются решать путем конструктивного диалога. Тем не менее, можно с уверенностью отметить, что отношения России и Азербайджана вышли на совершенно новый уровень взаимодействия осенью 2020 года, когда в результате Второй Карабахской войны был урегулирован один из самых серьезных военных конфликтов на Южном Кавказе в современной истории.

Подписание трехстороннего заявления между Азербайджаном, Арменией и Россией, которое положило конец боевым действиям в Карабахе, придало новый импульс развитию двусторонних отношений между Баку и Москвой, открыв ряд уникальных возможностей для политического и экономического взаимодействия. Это стало важным звеном в процессе формирования новых и расширения имеющихся региональных форматов сотрудничества. Сегодня восстановление освобожденных территорий, а также интеграция Карабаха и Восточного Зангезура в социально-экономическую жизнь всего региона являются основными задачами, стоящими перед правительством Азербайджана. Российские компании демонстрируют повышенный интерес к этому процессу, ведь это позволит России не потерять приобретенный годами уровень влияния в регионе на фоне растущего интереса западных государств к Южному Кавказу.

Подводя итоги успешного тридцатилетнего сотрудничества, две независимые страны подписали декларацию о стратегическом партнерстве, ознаменовав новую эру развития двусторонних отношений. В этой аналитической работе рассматриваются уникальные возможности и приводятся наглядные примеры, указывающие на развитие азербайджано-российского стратегического партнерства в новой геополитической реальности, сложившейся в регионе после 44-дневной войны между Арменией и Азербайджаном.

Посредничество России в переговорном процессе между Азербайджаном и Арменией

Конфликт между Арменией и Азербайджаном начался в конце 1980-х годов и был урегулирован осенью 2020 года. На протяжении почти 30 лет 20% территории Азербайджана находилось под оккупацией. Территориальная целостность страны была восстановлена в результате 44-дневной Второй Карабахской войны. Москва сыграла важную роль в прекращении войны и начале политико-дипломатического урегулирования конфликта. Россия взяла на себя стаби-

лизирующую роль, выступив гарантом безопасности, залогом чему является исполнение всех пунктов трехстороннего заявления⁸¹ от 10 ноября 2020 года, подписанного лидерами России, Азербайджана и Армении. Этот документ стал первым шагом на пути к становлению долгожданного мира в регионе Южного Кавказа. В Карабах был направлен контингент российских миротворцев⁸² из 1960 военнослужащих, 90 бронетранспортеров и 380 единиц специальной и автомобильной техники сроком на 5 лет, с возможностью продления.

Взяв на себя роль посредника, Россия получила возможность усилить свое присутствие в регионе, играя важную роль в развитии политического диалога между Арменией и Азербайджаном. С января 2021 года в освобожденном от оккупации азербайджанском городе Агдам начал свою работу совместный российско-турецкий мониторинговый центр для контроля за прекращением огня в Карабахе⁸³.

Подписание трехстороннего заявления способствовало прекращению огня, но не гарантировало поддержание долгосрочного мира. Именно поэтому, вторым важным шагом стало начало переговоров по проработыванию дальнейших действий. 11 января 2021 года в Кремле по инициативе Президента Владимира Путина состоялись трехсторонние переговоры лидеров России, Азербайджана и Армении. В рамках встречи был рассмотрен ход реализации совместного трехстороннего заявления, а также состоялось обсуждение дальнейших действий связанных с разрешением оставшихся вопросов. По итогам встречи, продлившейся почти четыре часа, было подписано совместное заявление⁸⁴ о начале реализации новых инфраструктурных проектов в регионе под контролем трехсторонней рабочей группы на уровне вице-премьеров трех стран.

26 ноября 2021 года в Сочи состоялась еще одна трехсторонняя встреча⁸⁵ президентов Владимира Путина и Ильхама Алиева и премьер-министра Николы Пашиняна, приуроченная к годовщине подписания заявления о прекращении военных действий в Карабахе. Итогом встречи стало подписание уже третьего совместного заявления⁸⁶, в котором стороны условились предпринимать шаги по повышению уровня стабильности и безопасности на азербайджано-армянской границе. Главным итогом встречи стало решение о создании механизма демаркации и делимитации границы между странами.

На очередной трехсторонней встрече, состоявшейся 31 октября 2022 года, в Сочи, лидеры Азербайджана, Армении и России подтвердили⁸⁷ приверженность соблюдению договоренностей от 9 ноября 2020 года и 11 января и 26 ноября 2021 года в интересах комплексной нормализации азербайджано-армянских отношений, обеспечения мира, стабильности, безопасности и устойчивого экономического развития Южного Кавказа.

81 "Заявление Президента Азербайджанской Республики, премьер-министра Республики Армения, Президента Российской Федерации", 10.11.2020, <https://president.az/ru/articles/view/45923>

82 "Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации", 10.11.2020, <http://kremlin.ru/events/president/news/64384>

83 "В Агдаме открылся Турецко-российский совместный мониторинговый центр", Агамамедов Т., 30.01.2021, https://azertag.az/ru/xeber/V_Agdame_otkrylsya_Turecko_rossiiskii_sovmestnyi_monitoringovi_centr-1701159

84 "Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации", 11.01.2021, <http://www.kremlin.ru/supplement/5606>

85 "В Сочи состоялась трехсторонняя встреча между Президентом России Владимиром Путиным, Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым и премьер-министром Армении Николом Пашиняном", 26.10.2021, <https://president.az/ru/articles/view/54420>

86 "Заявления по итогам трехсторонних переговоров лидеров России, Азербайджана и Армении", 26.10.2021, <http://kremlin.ru/events/president/news/67203>

87 Заявление Президента Азербайджанской Республики, премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации 31.10.2022, <https://president.az/ru/articles/view/57744>

Начиная с декабря 2021 года, Европейский союз стремится стать посредником в деле переговоров между Азербайджаном и Арменией. Уже состоялись три встречи лидеров двух стран в Брюсселе при посредничестве председателя Европейского совета Шарля Мишеля, на которых обсуждалась текущая ситуация в регионе и согласовывались дальнейшие действия по становлению долгосрочного мира. 6 октября в Праге прошла еще одна встреча президента Азербайджана Ильхама Алиева, премьер-министра Армении Никола Пашиняна, председателя Евросовета Шарля Мишеля и президента Франции Эммануэля Макрона. Переговоры были организованы на полях саммита Европейского политического сообщества. По итогам встречи Армения и Азербайджан, еще раз демонстрируя свою приверженность Уставу ООН и Алматинской декларации 1991 года, признали территориальную целостность и суверенитет друг друга.

В России расценили такое поведение Европейского союза как желание перехватить инициативу. По словам Посла России в Азербайджане Михаила Бочарникова, Евросоюз хочет приписать себе заслугу в продвижении по всем направлениям. «В последнем заявлении Евросоюза по ведущимся переговорам, напрочь замалчивают вообще существование вышеуказанных заявлений с участием России, не говоря уже о роли России в этом процессе», — заявил Посол⁸⁸.

На фоне активизации Запада, Москва усилила свое участие в процессах по налаживанию отношений между двумя закавказскими республиками. Россия продолжает оказывать консультативное содействие работе совместной комиссии двух стран по делимитации и демаркации границ, которую две республики Южного Кавказа уже сформировали. В настоящее время особое внимание уделяется разблокированию транспортных и экономических связей в регионе. Обсуждения ведутся в рамках трехсторонней комиссии под со-председательством трех вице-премьеров из Азербайджана, Армении и России. 3 июня 2022 года, в рамках очередного 10-го заседания⁸⁹, были достигнуты новые соглашения по осуществлению пограничного, таможенного и иных видов контроля перемещения людей, грузов и транспортных средств по автомобильным и железным дорогам через территорию Азербайджана и Армении. Также обсуждался вопрос прохождения автомобильной дороги, которая обеспечит транспортное сообщение между западными районами Азербайджана и Нахчыванской Автономной Республики через территорию Армении.

Как известно, армянская сторона не спешит исполнять все взятые на себя обязательства, прописанные еще в первом трехстороннем заявлении. Два важных пункта о выводе армянских вооруженных сил параллельно с развертыванием миротворческого контингента Российской Федерации, а также разблокирование всех экономических и транспортных связей в регионе до сих пор не были выполнены. Наличие армянских военных в зоне ответственности российских миротворцев на территории Азербайджана негативно сказывается на переговорном процессе и мешает становлению долгожданного мира в регионе. Своим деструктивным поведением армянские формирования в Карабахе многократно нарушали режим прекращения огня, а также устраивали провокации, которые подставляли и самих российских миротворцев в их зоне ответственности.

На данном этапе крайне важным является выполнение этих пунктов, и влияние России на позицию Армении в этих вопросах может сыграть решающую роль. Выступая на совещании, посвященном итогам шести месяцев 2022 года, Президент Ильхам Алиев заявил⁹⁰, что российская сторона, подписавшая заявление 10 ноября, «не принуждает их к этому (выводу во-

88 Устойчивое электроснабжение, 11.06.2022, <https://www.br.az/earchive/2022/2022-06-11.pdf>

89 "Состоялось заседание трехсторонней Рабочей группы под совместным председательством вице-премьеров Азербайджана, Армении и России", 04.06.2022, <https://www.trend.az/azerbaijan/politics/3604636.html>

90 "Президент: Высокотопованный чиновник Минобороны России пообещал, что до июня армянские вооруженные формирования будут выведены из Карабаха, но этот вопрос не решен", 15.07.2022, <https://apa.az/ru/oficialniye-novosti/prezident-vysokopostavlenniyi-cinovnik-minoborony-rossii-poobeshhal-cto-do-iyunya-armyanskiy-vooruzennyye-formirovaniya-budut-vyvedeny-iz-karabaxa-no-etot-vopros-ne-resen-487632>

оруженных формирований Армении из Карабаха)». Несколькими днями позже, в интервью Арменпресс секретарь Совета безопасности Армении Армен Григорян заявил⁹¹ о том, что вывод армянских войск завершится в сентябре 2022 года. Не исключено, что российская сторона оказала соответствующее давление на Армению. Этого до сих пор сделано не было, хотя от исхода данного процесса будет зависеть развитие ситуации в регионе в будущем.

Участие российских компаний в восстановлении Карабаха и Восточного Зангезура

Российская Федерация традиционно является одним из ключевых партнеров Азербайджана во внешней торговле и занимает третье место в общем товарообороте Азербайджана со всеми странами мира. Не удивительно, что российские компании одними из первых заявили о готовности принять активное участие в восстановлении освобожденных территорий Азербайджана и вести там бизнес в последствии.

На сегодняшний день можно выделить две крупные компании, которые уже работают в Карабахе. В октябре 2021 года в Джебраильском районе Азербайджана Президент Азербайджана Ильхам Алиев заложил основу совместного сервисного центра ОАО «КАМАЗ» и Гянджинского автомобильного завода⁹². Ранее, в июле 2021 года, «КАМАЗ» и «Гянджинский автозавод» подписали меморандум об организации совместного предприятия для предложения грузовых автомобилей и прицепной техники в лизинг конечным потребителям в Азербайджане. В долгосрочные планы входит также экспорт продукции на рынки Ближнего Востока и Африки. В июле 2022 года азербайджанская «дочка» российской компании «Лукойл» открыла первую автозаправочную станцию модульного типа в Физулинском районе⁹³. Российский энергетический гигант не собирается останавливаться на достигнутом и уже проявляет интерес к проектам в области альтернативной энергетики.

Как было отмечено Торговым представительством России в Азербайджане, только за 2021 год азербайджанской стороной было получено 14 заявок от российских компаний, заинтересованных в реализации проектов в Карабахе. 4 проекта носили инвестиционный характер, в то время как 10 компаний были готовы выступить в роли подрядчиков. Из этих 14 проектов, 8 охватывают строительные услуги, 3 промышленные, 2 торговлю и услуги, а один нацелен на сферу сельского хозяйства.

Известная российская компания «1520», специализирующаяся на производстве инфраструктуры железнодорожного транспорта, изъявила желание принять участие в транспортных проектах в освобожденном Карабахе, а точнее в проектах Горадиз–Агбенд и Барда–Агдам. Компания уже имеет опыт работы в Азербайджане, работая совместно с местной организацией *Rail Trans Service* на азербайджанской части проекта «Баку–Тбилиси–Карс». По словам министра иностранных дел Азербайджана Джейхуна Байрамова в ходе совместной с российским коллегой Сергеем Лавровым пресс-конференции в Баку, в 2022 году в промышленном парке в Восточном Зангезуре был создан азербайджано-российский совместный логистический центр⁹⁴. Российские компании принимают участие в восстановлении железных дорог, в част-

91 "Подразделения вооруженных сил, которые в связи с войной вошли в Нагорный Карабах, возвращаются в Армению: Армен Григорян", Хлгатын Ш., 19.07.2022, <https://armenpress.am/rus/news/1088539.html>

92 "Первое российское СП на освобожденных территориях: планы «КАМАЗ» в Азербайджане", Тагиева А., 04.10.2021, <https://az.sputniknews.ru/20211004/pervoe-rossiyskoe-sp-na-osvobodzhennykh-territoriyakh-plan-y-kamaz-v-azerbaydzhane-433871331.html>

93 "Лукойл" начал работать в Карабахе", Тагиева А., 06.07.2022, <https://az.sputniknews.ru/20220706/lukoyl-nachal-rabotat-v-karabakhe---foto-443756339.html>

94 "Главы МИД России и Азербайджана проводят пресс-конференцию по итогам переговоров в Баку", 24.06.2022, https://moscowbaku.ru/news/politics/glavy_mid_rossii_i_azerbaydzhana_provodyat_press_konferentsiyu_po_itogam_peregovorov_v_baku/

ности, в приобретении рельсов для дороги Горадиз-Агбенд. Азербайджан заключил договор с российскими компаниями о приобретении 20 тысяч тонн железнодорожных рельсов. При этом, значительная часть обязательств по договору уже выполнена.

Российские компании также заинтересованы принимать участие в строительстве «умных городов» на освобожденных азербайджанских территориях. С 17 по 18 ноября 2021 года в Азербайджане с рабочим визитом находилась Деловая миссия, организованная Минпромторгом России и Российским экспортным центром, в состав которой вошли 31 российская компания, а также 36 ключевых азербайджанских компаний и ведомств⁹⁵. Была представлена продукция и услуги в сфере урбанистики и градостроительства в формате «цифрового города».

В 2021 году дагестанская компания ООО «Унисервис», специализирующаяся на реализации проектов в области строительства домов, дорог и инфраструктуры, подписала соглашение⁹⁶ по сотрудничеству и совместной деятельности с азербайджанской ООО *AT&S* для участия в восстановлении освобожденных территорий Азербайджана.

Принимая во внимание хорошо налаженное энергетическое сотрудничество между Азербайджаном и Россией и высокий потенциал освобожденных азербайджанских территорий по производству солнечной и ветровой энергии, не удивительно, что российские энергетические компании также заинтересованы в реализации проектов строительства ветряного парка в Лачинском и Кяльбаджарском районах⁹⁷. В рамках заседания азербайджано-российской межправкомиссии по экономическому сотрудничеству, которое состоялось в апреле 2022 года, российские компании ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро» и ряд других изъявили желание участвовать в проектах строительства и модернизации энергетических объектов. На встречах обсуждались проекты строительства ветряного парка мощностью 100 МВт в Лачинском и Кяльбаджарском районах и малой ГЭС мощностью 20 МВт на реке Тертер.

С другой стороны, в адрес Министерства экономического развития России в рабочем порядке от азербайджанских партнеров поступил перечень инвестиционных проектов, предлагаемых к реализации в Карабахе и Восточном Зангезуре. Таким образом, не смотря на сравнительно небольшое количество российских компаний, обозначивших свое присутствие на освобожденных азербайджанских территориях, имеется большой потенциал для расширения сотрудничества в этой области.

Открытие новых транспортных проектов

Азербайджан и Россия активно поддерживают усилия друг друга в обеспечении беспереывного функционирования международных транспортных коридоров. Особое внимание уделяется вопросам обеспечения безопасности имеющейся инфраструктуры, а также разработке новых проектов, которые существенно преумножат транзитно-транспортный потенциал региона. Учитывая важность поставленных вопросов, эта тема нашла отражение сразу в нескольких пунктах Декларации о союзническом взаимодействии между Россией и Азербайджаном⁹⁸, подписанной в феврале 2022 года главами двух государств Ильхамом Алиевым и Владимиром Путиным.

95 "Деловая миссия российских экспортеров в Азербайджан", 19.11.2021,

https://aze.minpromtorg.gov.ru/news/?tag=%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81&alias=delovaya_missiya_rossijskih_eksporterov_v_azerbaydzhan

96 "Дагестанская компания намерена участвовать в восстановлении Карабаха", 16.11.2021,

<https://report.az/ru/karabakh/dagestanskaya-kompaniya-namerena-realizovat-infrastrukturnye-proekty-v-karabahe/>

97 "Российские компании готовы участвовать в строительстве ветряного парка в Восточном Зангезуре", Аббасова Н., 09.06.2022, <http://interfax.az/view/869224>

98 "Декларация о союзническом взаимодействии между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией", 22.02.2022, <https://president.az/ru/articles/view/55498>

Согласно стратегической дорожной карте развития логистики и торговли, к 2025 году Азербайджан станет стратегическим международным логистическим центром, что потребует привлечения инвестиций в транспортную инфраструктуру, логистику и торговлю. На данном этапе Азербайджан активно сотрудничает с партнерами, в том числе с Россией, по созданию международного транспортного коридора «Север-Юг». В то же время, Азербайджан активно сотрудничает со странами-партнерами над проектом по развитию транскаспийского коридора «Восток-Запад», который считается самым коротким связующим звеном между Китаем и Европой как по расстоянию, так и по времени. Средняя длина коридора составляет 4200 км, а возможный транзитный период составляет от 12 до 14 дней, что позволяет грузоотправителям сэкономить 70 % времени по сравнению с традиционными морскими перевозками.

В настоящее время пришло понимание, что разблокирование транспортных коммуникаций в регионе, которые отсутствовали ранее по причине наличия Карабахского конфликта, не только откроет массу экономических возможностей, но и станет важным шагом на пути к долгосрочному миру. Особое внимание уделяется запуску транспортного маршрута, который соединит как Азербайджан с Нахичеванской автономной республикой через Армению, так и Россию с Турцией, проложив путь к Европе и Ближнему Востоку. Необходимость открытия и введения в эксплуатацию этого коридора была прописана в трехстороннем заявлении лидеров Азербайджана, России и Армении от 10 ноября 2020 года, а также в подписанном 11 января 2021 года трехстороннем заявлении. В первом документе четко сказано: «Разблокируются все экономические и транспортные связи в регионе. Республика Армения гарантирует безопасность транспортного сообщения между западными районами Азербайджанской Республики и Нахичеванской Автономной Республикой с целью организации беспрепятственного движения граждан, транспортных средств и грузов в обоих направлениях. Контроль за транспортным сообщением осуществляют органы Пограничной службы ФСБ России».

Будучи одним из основных условий регионального мира, данный маршрут важен для развития экономических и торговых связей между государствами региона, а также для вывода Армении из почти 30-летней экономической блокады. Транспортные, коммуникационные, инфраструктурные проекты, проходящие через Зангезур, создадут социально-экономические, геополитические и геостратегические дивиденды для всех стран. Маршрут станет самым коротким сухопутным транспортным путем между Тихим и Атлантическим океанами, а также точкой пересечения маршрутов «Север-Юг» и «Восток-Запад». Реализация проекта существенно расширит эксплуатацию сухопутных транспортных путей, соединяющих Европу и Азию, что будет иметь стратегическое значение для всех стран региона. Этот проект сыграет важную роль в процессе интеграции экономики освобожденных территорий с существующей экономической системой Азербайджана и с другими странами.

Выступая на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2022 года, президент Российской Федерации Владимир Путин заявил⁹⁹, что Россия формирует развитие транспортных коридоров для решения логистических проблем и помощи компаниям. В частности, было отмечено, что большие надежды возлагаются на рост грузопотока по международному транспортному коридору «Север-Юг» с выходом на Ближний Восток и Южную Азию. Строящийся транспортный коридор Астара–Решт–Казвин, который соединит действующие железные дороги России, Азербайджана и Ирана став важной частью транспортного коридора «Север-Юг» до сих пор не был реализован по ряду причин. Маршрут на НАР в свою очередь, открывает реальные перспективы для запуска полноценного

99 "Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума", 17.06.2022, <http://kremlin.ru/events/president/news/68669>

железнодорожного сообщения по западному створу проекта «Север-Юг». На совместной пресс-конференции¹⁰⁰ по итогам переговоров в Баку Министр иностранных дел России Сергей Лавров сообщил, что Россия и Азербайджан договорились предметно проработать коридор «Север-Юг» и его часть, проходящую по территории РФ, Азербайджанской Республики и Ирана.

На фоне возрастающего давления Запада и многочисленных санкций в отношении России, стоит ожидать более активного участия Москвы в реализации новых транспортных проектов, нацеленных связать страны региона и обеспечить выход на большой рынок Ближнего Востока. Это расширит железнодорожную сеть между Россией, Азербайджаном, Турцией и Арменией и окажет положительное влияние на региональную торговую деятельность. Проект откроет многочисленные торговые пути из Тихого океана в Турцию, соединяющие Центральную Азию, и страны Каспийского региона. Российские поезда смогут ехать по маршруту который связывает Армению, Турцию, Иран, страны Ближнего Востока и Южной Азии. Россия также получает прямой сухопутный путь к ее стратегическому партнеру на Южном Кавказе — к Армении. На сегодняшний день выход к Армении у России есть только через Грузию, политические отношения с которой трудно назвать стабильными. Армения также получит выход на рынки России и Евразийского экономического союза через намного более короткий путь.

В своих выступлениях президент России Владимир Путин уделяет особое внимание теме развития морских перевозок на Каспии и по внутренним водам Российской Федерации. Немаловажно и то, что проект нацелен укрепить существующую каспийскую транспортную сеть и открыть дополнительные возможности для транспортировки нефти и нефтепродуктов для региона и для всех стран Каспия. Развитие новых проектов с задействованием логистического потенциала Карабахского региона Азербайджана, несомненно, повлечет за собой создание и развитие новых мощных портовых терминалов альтернативных морским перевозкам. Новая инфраструктура позволит нарастить экспорт в бассейн Индийского океана и обратно. При этом большие возможности открываются перед автотранспортными компаниями в процессе развития сотрудничества с партнерскими компаниями прикаспийских стран.

Новый транспортный путь через Иран и диалог Азербайджана с ЕАЭС

Сенсационным событием в марте 2022 года стало подписание Меморандума о взаимопонимании между правительствами Азербайджана и Ирана о создании новой транспортной артерии. Проект должен соединить Восточно-Зангезурский экономический регион Азербайджана и Нахичеванскую Автономную Республику через территорию Ирана¹⁰¹ и стать частью общерегиональной транспортно-логистической структуры, соединяющей в более широком смысле Восток и Запад, Европу и Азию. Полноценный коридор может быть интегрирован в международный транспортный коридор «Север-Юг» и Новый шелковый путь. Коридор представляет особый интерес для России, которая получит альтернативный сухопутный маршрут к рынкам Ближнего Востока и Индийского океана.

Отношения Тегерана и Баку сложно назвать стабильными и предсказуемыми. Последние события в регионе, внутренняя политическая турбулентность в Иране, прямые высказывания в поддержку Армении и военные учения на границе с Азербайджаном стали свидетельствами

¹⁰⁰ "Сергей Лавров отметил рост двустороннего товарооборота с Азербайджаном", 24.06.2022,

https://azertag.az/ru/xeber/Sergei_Lavrov_otmetil_rost_dvustoronnego_tovarooborota_s_Azerbaidzhanom_VIDEO-2191703

¹⁰¹ Иран и Азербайджан подписали меморандум о взаимопонимании", 06.04.2022, <https://parstoday.com/ru/news/iran-i155198>

того, что правительство этой страны не совсем однозначно в своем стремлении участвовать в региональных проектах. Тем не менее, не стоит исключать возможности нормализации отношений между двумя странами и решение Тегерана более активно интегрироваться в новые инициативы, поскольку от этого Иран будет только в выигрыше, в первую очередь, экономически. Можно предположить, что успешная реализация этих проектов поможет увеличить товарооборот Азербайджана с Ираном и приблизить подписание полноценного соглашения по созданию зоны свободной торговли с Евразийским экономическим Союзом (ЕАЭС), куда Азербайджан имеет все шансы быть приглашенным в качестве наблюдателя.

В 2022 году было много разговоров о возможном участии Азербайджана в Евразийском экономическом союзе, для начала в качестве наблюдателя. Ранее обсуждение этого вопроса не стояло на повестке дня по причине наличия Карабахского конфликта: а как известно, Армения является членом союза. 16 декабря 2021 г., на конференции «Современное состояние и перспективы российско-азербайджанских экономических отношений в контексте интеграционных процессов» в Университете АДА экспертами было подчеркнуто, что развитие диалога с Азербайджаном в любом формате способствовало бы активизации торговли, транспортно-логистической инфраструктуры и было бы полезно для стран региона. Выступая на мероприятии, вице-премьер России Алексей Оверчук заявил, что последние события, которые произошли на Южном Кавказе, позволят открыть транспортные пути и логистические возможности в регионе в целом. «Статус наблюдателя в ЕАЭС позволит Азербайджану получить больше выгод от сотрудничества, обеспечит участие республики в деятельности рабочих органов, возможность получать всю документацию, видеть, как организация работает изнутри», — сказал Оверчук¹⁰². Несколько днями ранее, на заседании Высшего Евразийского экономического совета, в декабре 2021 года, Первый президент Казахстана Нурсултан Назарбаев заявил о том, что считает возможным присоединение Азербайджана к Евразийскому экономическому союзу в качестве страны-наблюдателя¹⁰³.

Азербайджан придерживается сбалансированной политики, основанной на многовекторной ориентации на мировой политической арене, и политики неприсоединения, что позволяет плодотворно развивать сотрудничество как с Западом, так и с Востоком. Тем не менее, развитие диалога Баку с ЕАЭС будет способствовать расширению экономического сотрудничества со странами-членами, активизации взаимной торговли, получению выгодных таможенных льгот, а также развитию транспортно-логистической инфраструктуры. В августе 2021 года, в интервью телеканалу *CNN Turk* Президент Азербайджана Ильхам Алиев высказал мнение о том, что Зангезурский коридор может стать новым транспортным проектом Евразии¹⁰⁴. В нынешних геополитических реалиях для всех стран региона важно не только сохранить имеющиеся связи, но и получить больше доступа на внешние рынки при развитии промышленности и увеличении экспорта отечественного производства. Участие Азербайджана в проектах ЕАЭС, пусть даже в качестве наблюдателя, откроет выход на еще одну площадку для утверждения своих позиций и укрепления двусторонних отношений со странами-участницами. При развитии такого сценария, Азербайджан существенно нарастит объемы не нефтяного экспорта на евразийский рынок, увеличив уровень товарооборота. Речь также идет и про общий рынок труда, систему здравоохранения, совместные образовательные проекты и высокотехнологичное производство.

¹⁰² "Оверчук считает, что статус наблюдателя в ЕАЭС выгоден Баку в вопросе осведомленности", Оверчук А., 16.12.2021, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13217893>

¹⁰³ "Назарбаев предложил пригласить Азербайджан в ЕАЭС в качестве наблюдателя", 10.12.2021, <https://az.sputniknews.ru/20211210/nazarbaev-predlozhit-priglasit-azerbaydzhan-v-eaes-v-kachestve-nablyudatelya-437138012.html>

¹⁰⁴ "Президент Ильхам Алиев: Зангезурский коридор может стать новым транспортным проектом Евразии", 14.08.2021, https://azertag.az/ru/xeber/Prezident_Ilham_Aliev_Zangezurskii_koridor_mozhet_stat_novym_transportnym_proektom_Evrazii-1852927

Дальнейшее участие Азербайджана в тех или иных проектах ЕАЭС, пусть даже в роли наблюдателя, во многом зависит от реализации трехсторонних договоренностей между Арменией, Азербайджаном и Россией, в частности, по разблокированию транспортных коммуникаций в регионе, их успешной реализации и запуску Зангезурского коридора.

Укрепление и развитие межрегионального сотрудничества: платформа «3+3»

Одним из наиболее актуальных региональных проектов, реализация которого стала возможной после урегулирования Карабахского конфликта, можно назвать шестистороннюю платформу «3+3», которая нацелена объединить Россию, Турцию, Азербайджан, Иран, Грузию и Армению. Проект также носит неофициальное название «платформа мира», так как инициатива предполагает открытие границ, строительство новых транспортных, экономических, и логистических связей между странами-участниками. Инициатива «3+3» нацелена стабилизировать ситуацию в регионе Южного Кавказа, выступая в роли диалоговой площадки для обсуждения насущных вопросов. На данном этапе стороны не добились существенного прорыва в переговорном процессе, однако все страны, за исключением Грузии, у которой имеются сложные геополитические отношения с Россией, продемонстрировали готовность к обсуждению взаимовыгодных перспектив от развития инициативы, предложенной Президентами Турции и Азербайджана. Тем не менее, в своей статье «Южный Кавказ в новых геополитических реалиях» грузинский эксперт Заал Анджапаридзе подчеркнул, что инициатива платформы сотрудничества шести стран создала окно возможностей для формирования постоянного мира, стабильности и сотрудничества в регионе¹⁰⁵. Армения тоже не имеет четкой позиции в отношении формата «3+3», но и от встреч не отказывается. Эксперты отмечают, что при необходимости Россия может оказать содействие и убедить Армению в необходимости интегрироваться в региональную повестку.

Официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что Россия поддерживает запуск шестисторонней платформы «3+3». «Мы исходим из того, что развитие многостороннего регионального сотрудничества точно отвечает интересам всех предполагаемых участников данного формата. Запуск этого механизма способствует повышению доверия между государствами, урегулированию противоречий», — заявила Мария Захарова¹⁰⁶. «Инициатива “3+3” соответствует фундаментальным принципам внешней политики Исламской Республики Иран, а именно: решение региональных проблем странами региона, минимизация зон конфликтов, развитие сотрудничества и цель по созданию сильного региона за счет синергии возможностей и способностей региональных стран», — так выразил позицию Ирана посол Исламской Республики в Турции Мухаммед Феразменд¹⁰⁷.

10 декабря 2021 года в Москве состоялось первое заседание¹⁰⁸ Консультативной региональной платформы «3+3» под сопредседательством заместителей глав МИД России Андрея Руденко, Азербайджана Халафа Халафова, Армении Ваге Геворкяна, Турции Седата Онала, а также гендиректора МИД Ирана Алиреза Хагигиана. На встрече обсуждались вопросы развития многопланового регионального сотрудничества, в том числе меры по повышению доверия,

105 "South Caucasus in the new geopolitical realities", Anjaparidze Z., 2021, <http://newsday.ge/new/index.php/en/component/k2/item/40542-caucasus>

106 "МИД России: Москва выступает за скорейший запуск формата «3+3» на Южном Кавказе", 21.10.2021, https://moscowbaku.ru/news/politics/zakharova_moskva_vystupaet_za_skoreyshiy_zapusk_formata_3_3/

107 "Иран поддерживает формат «3+3» - посол в Анкаре", Çetinkaya B., Ekberova E., 23.11.2021, <https://www.aa.com.tr/ru/мир/иран-поддерживает-формат-3-3-посол-в-анкаре/2428098>

108 "В Москве прошло первое заседание в формате "3+3", Abay E., Yusupov A., 10.12.2021, <https://www.aa.com.tr/ru/мир/в-москве-прошло-первое-заседание-в-формате-3-3-/2444421>

взаимодействие в торгово-экономической, транспортной и культурно-гуманитарной областях, противодействие общим вызовам и угрозам.

В этом процессе немаловажную роль играет наметившаяся нормализация отношений между Арменией и Турцией, что стало возможным с урегулированием Карабахского конфликта. 14 января 2022 года в Москве состоялась первая встреча специальных представителей Армении и Турции по нормализации двусторонних отношений. По итогам было принято решение о продолжении переговоров по полноценному урегулированию. Последующие 3 встречи прошли в Вене. Результатом очередной встречи 1 июля 2022 года стала договоренность¹⁰⁹ о возможности пересечения армяно-турецкой сухопутной границы для граждан третьих стран и осуществления прямых грузовых авиаперевозок между Арменией и Турцией.

Принимая во внимание все глобальные процессы, вызванные ситуацией на Украине, Москва активно вовлечена в процесс развития инициативы «3+3». «Мы планируем сотрудничество на Южном Кавказе в формате «3+3», при поддержке президента России, Турции и других лидеров», — заявил глава турецкого МИД Мевлют Чавушоглу, выступая на совместной пресс-конференции с иранским министром¹¹⁰. Развитие многостороннего регионального сотрудничества будет способствовать более тесному межгосударственному взаимодействию между всеми предполагаемыми участниками данного формата, а также развитию транспортного потенциала региона, о чем уже многократно говорилось в данной аналитической работе. Именно отсутствие тесных межгосударственных связей по ряду актуальных причин между некоторыми предполагаемыми участниками платформы «3+3» мешает созданию крепкого и плодотворного сотрудничества. Однако желание стран укрепить свои позиции в регионе, не упустив ни одной уникальной возможности, дает основание предполагать, что в конечном итоге проект будет реализован.

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что подписание президентами Азербайджана и России декларации о союзническом взаимодействии в феврале 2022 года вывело сотрудничество между двумя странами на принципиально новый уровень. Тем не менее, именно урегулирование Карабахского конфликта стало основой для выстраивания новой повестки двусторонних отношений, которые несут выгоду всем участникам региональных инициатив. Баку является одним из главных стратегических партнеров Москвы на постсоветском пространстве и от статуса азербайджано-российских отношений зависит очень многое в регионе Южного Кавказа.

Российская сторона неоднократно отмечала, что Азербайджан является предсказуемым партнером. Азербайджан серьезно укрепил свой авторитет и политический вес благодаря победе во Второй Карабахской войне, в ходе которой была восстановлена территориальная целостность страны и завершён многолетний конфликт с соседней Арменией.

Россия подтверждает неизменность принципа поддержки суверенитета и территориальной целостности Азербайджана. Принципиальная стратегическая линия российского руководства придерживается позиции, что Карабах — это Азербайджан. В Москве прекрасно понимают, что скорейшее подписание мирного договора между Арменией и Азербайджаном, а также вос-

109 «Армения и Турция договорились открыть сухопутную границу для граждан третьих стран», 01.07.2022, <https://www.interfax.ru/world/850040>

110 «Turkey and Iran propose 3+3 format for Caucasus», 29.01.2021, <https://www.hurriyetdailynews.com/ankara-hopes-us-returns-to-iran-nuclear-deal-162018>

становление освобожденных территорий и скорейший запуск новых транспортных маршрутов, минимизируют риск возобновления военных действий в регионе. Российские компании видят большие перспективы для себя и для российской экономики от участия в восстановительных работах в Карабахе. А новый формат сотрудничества «3+3» выгоден всем участникам и имеет все шансы стать настоящей платформой мира, развития и безопасности.

Таким образом, становится очевидно, что наличие Карабахского конфликта сдерживало развитие региона Южного Кавказа. Несмотря на имеющиеся проекты, потенциал региона был задействован не полностью. Сегодня же перед странами открываются большие перспективы, принимая во внимание которые, Азербайджан с Россией нацелены и далее развивать стратегическое взаимовыгодное партнерство.

Сведения об авторе:

Лаврина Анастасия Витальевна — политический обозреватель, первый заместитель председателя Русской общины Азербайджана, научный сотрудник Института Развития и Дипломатии Университета АДА, аспирант МГИМО.

Email: lavrina.a@gmail.com

Роль и позиция России в вопросе территориальной целостности Азербайджана 1920-2020 гг.

Рафик Исмаилов

Оценку роли Советской России в регулировании азербайджано-армянского противостояния в период между установлением Советской власти в Азербайджане (апрель 1920 г.) и Армении (ноябрь 1920 г.) в современной азербайджанской историографии, на наш взгляд, трудно назвать до конца объективной. В наиболее содержательных работах азербайджанских историков, посвященных исследованию сложных вопросов становления азербайджанской советской государственности, на первый план выдвигаются претензии по отношению к российской внешней политике тех лет.

Эти претензии сводятся к обвинениям в потворстве территориальным претензиям Армении, откровенно проявляемым к ней симпатиям. Все это и привело к серьезным политическим уступкам Азербайджана. А в конечном итоге — заложило основы современного карабахского кризиса. Многие из наблюдений авторов по этому поводу заслуживают внимания и соответствуют истине. Но во всех случаях имеет место попытка модернизации исторического прошлого, его восприятие вне конкретных условий исследуемого периода, вне учета стратегических интересов, специфики интересов и поведенческого настроения основного фигуранта, в данном случае — большевистской России.

28 апреля 1920 года отряды 11 Красной Армии вошли на территорию Азербайджана. При этом было заявлено о сохранении независимости страны. Речь, естественно, шла о формальном суверенитете. Но Азербайджан сохранял за собой многие из атрибутов независимого государства. Более того, правительство Советского Азербайджана всячески старалось продемонстрировать свою значимость. Сразу после большевистской победы в Азербайджане укрепление политических позиций было тесно связано с демонстрацией твердого намерения новой власти отстаивать национальные интересы. При этом демонстрация эта должна была выглядеть более убедительно по сравнению с позицией прежней власти.

Принципиальное значение в начале большевистского правления в Азербайджане имел вопрос о принадлежности Нагорного Карабаха и Нахчывана. Воспользовавшись изменившейся ситуацией, ликвидацией институтов государственной власти АДР, прежде всего армии, Армения вновь предъявила свои претензии на азербайджанские территории. Армянские вооруженные силы вторглись в Зангезур, в Карабах, в северо-западные районы Азербайджана.

30 апреля 1920 года была опубликована нота протеста народного комиссара иностранных дел Азербайджана М.Д. Гусейнова, которую он направил главе министерства иностранных дел Армении, в которой говорилось: «Рабоче-крестьянское правительство Азербайджанской Социалистической республики в лице Революционного Комитета требует:

Очистить от ваших войск территории Карабаха и Зангезура.

Отойти к своим границам.

Прекратить межнациональную рознь.

В противном случае Революционный Комитет Азербайджанской Социалистической Советской Республики будет считать себя в состоянии войны с правительством Армянской республики»¹¹¹.

Столь грозное заявление азербайджанского руководства свидетельствовало о категоричном намерении защищать границы своего государства. Но тут же последовала нота Министерства иностранных дел Армении, в которой армянская сторона отвергала наличие своих вооруженных сил на территории Азербайджана, а присутствие их в Карабахе и Зангезуре объясняла принадлежностью данных территорий Армении¹¹².

Вряд ли Азербайджан мог самостоятельно решиться на объявление войны кому бы то ни было, в том числе Армении. Части национальной армии Азербайджана стали составными частями Красной Армии и лишились права действовать самостоятельно. Лишение Азербайджана возможности собственными силами обеспечивать территориальную целостность республики и использовать собственные вооруженные силы для урегулирования территориальных споров с другими странами явилось важнейшим показателем утраты Азербайджаном национальной независимости. Отныне Азербайджан потерял возможность самостоятельного решения вопросов собственной безопасности и территориальной целостности.

Азербайджану оставалось уповать лишь на использование регулярных частей Красной Армии. И если азербайджанский нарком не сразу это осознал, то в Армении все происходящее оценили должным образом. Армения сохраняла свою независимость. И в те времена руководство Армении стимулировало сепаратизм армянского населения Нагорного Карабаха. Вслед за ответной нотой МИД Армении последовала телеграмма на имя Орджоникидзе так называемых «представителей» карабахского землячества Пирумова и Ерзинкяна.

В телеграмме говорилось: «30 апреля правительство Азербайджанской Советской Республики предъявило ультиматум, из которого можно заключить, что две провинции исключительно населенные армянами — Зангезур и Карабах должны быть включены в состав Азербайджанской республики. Между тем население этих районов на своих крестьянских съездах категорически отказывалось войти в состав Азербайджана. Для отстаивания своего самоуправления трудовое крестьянство Зангезура и Карабаха боролось с оружием в руках против турецких империалистов, Антанты и Азербайджанского правительства Мусавата... Весть о революции в Баку вызвала ликование среди крестьян и рабочих Зангезура и Карабаха, на этот раз вполне уверенных, что Советская Россия — единственная власть, гарантирующая безопасность населению от всяческого насилия, откуда бы оно не исходило. Однако ультиматум Азербайджанской республики невольно вызвал чувство тревоги и дал противникам Советской власти новую возможность убеждать крестьян, что Советская власть готовится к агрессивным действиям против крестьян. В интересах как престижа Советской власти в Закавказье, так и блага трудового крестьянства Карабаха мы просим вас и правительство отныне свободного Азербайджана не вводить войсковые части в Нагорный Карабах»¹¹³.

Телеграмма Пирумова и Ерзинкяна удивительно напоминает стиль обращений «трудящихся» Карабаха в последующие годы, в том числе в период современного армяно-азербайд-

111 "Государственный Архив Азербайджанской Республики (ГААР)", Ф.28, оп.1, д.99

112 "Государственный Архив Азербайджанской Республики (ГААР)", Ф.28, оп.1, д.70

113 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.85, оп. 13, д. 85

жанского противостояния. Те же выступления от имени трудящихся масс, те же заверения в преданности прогрессивным идеалам, те же выражения веры в особую, благородную миссию России. На деле же — первые признаки зарождения современного кризиса.

Отреагировал на это противостояние и Владимир Ленин, реплика которого в большей степени касалась заявления азербайджанской стороны. Была она выражена в краткой формуле: «Лучше отложить». И решили отложить. Заместитель наркома иностранных дел Азербайджана М.Д. Гусейнов предложил армянской стороне «для избежания кровопролития трудящихся... для разрешения всех спорных вопросов вступить в переговоры, для чего прислать своих уполномоченных представителей в г. Баку не позднее 15 мая сего года»¹¹⁴.

Но армяне начать переговоры не пожелали. В телеграмме министра иностранных дел Армении Амо Огаджаняна в адрес дипломатического представителя АДР в Армении Теймур хана Макинского сообщалось, что в связи со сменой власти в Азербайджане представительство Азербайджана в Армении упраздняется. По существу, эта акция явилась вопиющим нарушением дипломатического этикета. Армянское правительство тем самым заявило, что отныне не признает существование самостоятельного азербайджанского государства. Между тем, решение об упразднении представительства своего государства вправе было принять лишь само государство. Пусть даже такого, независимость которого отныне и приобретала формальный характер.

Напротив, представительство Армении продолжало функционировать в Азербайджане вплоть до установления Советской власти в Армении. Очевидно, что дипломатическое представительство Армении могло действовать в Азербайджане лишь с согласия органов власти, согласовывающих свои действия с соответствующими органами в России. Одним словом, проблема закрепления и установления твердых границ Азербайджана оказывалась отложенной. А без нее весьма спорная проблема суверенитета Азербайджанской Социалистической Республики приобретала смутные очертания.

Благодаря неопределенному отношению Советской России к пограничным спорам между Азербайджаном и Арменией набеги армянских регулярных и партизанских формирований на территорию, находящуюся, казалось бы, под контролем частей Красной Армии (как российской, так и бывшей национальной), приобретали регулярный характер. Восстания в Гяндже, Закагалах и Карабахе, и связанный с ними разгром основных сил бывшей национальной армии в значительной степени развязали руки армянским агрессорам. Для политических и военных руководителей Советской России долгое время вопрос о принадлежности тех или иных частей Азербайджану или Армении рассматривался как временное явление на пути окончательного утверждения там и здесь пролетарской революции.

Однако в современной азербайджанской историографии постоянно присутствует мысль, что российская внешнеполитическая направленность была связана с желанием «подыграть» армянским интересам. В этой связи И. Нифталиев приводит отрывок из письма Чичерина Ленину 29 июня 1920 года, в котором говорилось, что большая часть Карабаха, Зангезура, Шаруро-Даралагезского уезда, Нахчывана, Ордубада и Джульфы «находится фактически в руках Армянской республики и речи быть не может о посылке азербайджанских аскеров против армян для отнятия у последних тех областей, на которые Азербайджану вздумалось заявить претензии»¹¹⁵.

114 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.85, оп. 13, д. 85

115 "Азербайджанская ССР в экспансионистских планах армян", Нифталиев И., 2010

Безусловно, информация Чичерина, с точки зрения достоверности, не соответствовала действительности. Армения не контролировала большую часть названных территорий. Объяснить причину такой недостоверности информации сложно. Скорее всего, сказывалась неаккуратность при составлении письма. При этом Чичерину очень уж хотелось обосновать идею об особой миссии Армении в будущей внешней политике Советской России. Но объяснить поведение Чичерина влиянием на него его заместителя — армянина Карахана — это выглядело бы слишком упрощенным¹¹⁶.

Да, действительно, Лев Карахан (Караханян) был представителем армянской национальности. В большевистскую партию он вступил в 1917 году в составе группы так называемых «межрайонцев», которую возглавлял Троцкий. Сталин крайне отрицательно относился к самой возможности поручить Карахану курирование Восточной политики Советской России. Именно в связи с его армянским происхождением. В одном из писем Чичерину в 1919 году он писал: «Наличие Карахана в Наркоминделе, армянина по национальности, единственного “восточного человека”, призванного для внешнего мира представлять народы Востока, — режет слух и нарушает гармонию в нашей восточной политике, ослабляет силу и эффект нашей политики в глазах народов Востока и прежде всего мусульман»¹¹⁷.

Эта выдержка из письма Сталина приводится в обоснование особой проармянской позиции Карахана. И выглядит как проявление дальновзоркости Сталина. С этим очень трудно согласиться. Ведь тот же Сталин намного позже согласился на совершенно нелогичный шаг: назначение в 1936 году Карахана на должность полномочного представителя СССР в Турецкой Республике. Правда через год Карахана отозвали и расстреляли. Тем не менее, назначение Карахана послом в Турцию никак не стыкуется с мнением Сталина о том, что армянин никак не может быть проводником восточной политики Советской России. Видимо, особое мнение Сталина в отношении способностей Карахана было связано, прежде всего, с близостью того с Троцким. А изначальная неприязнь Сталина к Троцкому, как и ко всем, кто был с ним когда-либо связан, общеизвестна.

В целом «арменизация» внешней политики России в 1920 году в связи с персонализацией проблемы вряд ли может служить убедительным мотивом. Карахан был все же большевиком. И на тот момент, безусловно, был сторонником мировой революции. Как и все армянские коммунисты, он рассматривал советизацию Азербайджана как промежуточный этап на пути к мировой революции. Конечно, в душе каждого армянского коммуниста жила надежда, что после Азербайджана Советская власть придет и в Армению. Но до тех пор они рассматривали Азербайджан, как очередной плацдарм расширяющейся мировой революции, и, в целом, выступали за территориальное расширение этого плацдарма. Ничем другим нельзя объяснить, что до поры до времени армянские коммунисты, в своем большинстве, активно поддерживали борьбу Азербайджана за сохранение в его составе Карабаха, Зангезура и Нахчывана. Только этим можно объяснить, что в телеграмме, направленной группой кавказских коммунистов 18 июня 1920 года в адрес Чичерина, наряду с подписями Н. Нариманова, присутствуют подписи члена ЦК Азербайджанской Компартии А. Микояна и члена ЦК Компартии Армении Нуриджаняна.

В телеграмме, в частности, говорилось: «Что же касается якобы спорных Зангезура и Карабаха, уже вошедших в состав Советского Азербайджана, категорически заявляем, что эти места бесспорные и впредь должны находиться в пределах Азербайджана. Джульфинский и Нахчыванский районы сплошь заселены мусульманами, больше года оторвавшиеся и силами

116 "Qarabağ: Qarabağ tarixinin saxtalaşdırılması əleyhinə", Köçərli T.K., 2002

117 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.558, оп.11, д.824.

местного населения оборонявшиеся против дашнакского правительства. Как в видах военных, так же и в целях непосредственной связи с Турцией, они должны быть заняты нашими войсками и присоединены к Азербайджану»¹¹⁸.

Лишь к середине июля 1920 года российские большевики стали рассматривать вопросы территориальной принадлежности тех или иных частей двух сопредельных государств как относительно устойчивую часть будущего единого государства. Так, 19 июня 1920 года Орджоникидзе из Владикавказа послал наркому иностранных дел России телеграмму, в которой говорилось: «В Карабахе и Зангезуре провозглашена Советская власть, и вышеупомянутые территории считают себя частью Азербайджанской Советской республики. Нахичевань уже несколько месяцев в руках повстанцев мусульман. Относительно Шаруро-Даралагезского уезда у меня сведений нет. Азербайджан без Карабаха и Зангезура обойтись ни в коем случае не может»¹¹⁹.

Таким образом, большевистский «наместник» на Кавказе полагал, что ряд вопросов территориальной принадлежности районов, породивших конфликтную ситуацию в отношениях Азербайджана и Армении, должны быть решены в пользу Азербайджана. И лишь в отдельных случаях (Шарур — Даралагез) могут иметь место колебания в вопросах принадлежности территории.

Следовательно, вряд ли есть основания позицию российской власти по отношению к конфликту между Азербайджаном и Арменией сразу после советизации Азербайджана увязывать с воздействием армянских коммунистов. Позиция Советской России на тот момент была связана с последующими планами. А планы эти вовсе не предусматривали советизацию Армении, во всяком случае, в ближайшей перспективе. Наиболее конкретно об этих планах Чичерин высказался в письме Нариманову в июле 1920 года. Он писал, что ситуация вынуждает идти на компромиссы с дашнакским правительством. «Это необходимо уже по тому одному, — подчеркивал Чичерин, — что единственная настоящая связь с Турцией может быть только через Эривань и поэтому нам необходимо установление договорных отношений с Арменией, не говоря уже о том, что в случае успеха Кемаля в Турции может произойти изменение ориентации, устранение демократических элементов старой бюрократией и милитаристами и возобновление попыток отхватить в пользу Турции значительную часть Кавказа». Он добавлял: «Нам необходимо наладить отношения и с Арменией, ибо может случиться, что, если Турция повернет против нас, Армения, даже дашнакская, будет форпостом в борьбе против наступления турок. С такой возможностью следует считаться»¹²⁰.

Аргументацию Чичерина вряд ли можно назвать логичной. Уже хотя бы потому, что успехи движения Мустафы Кемаля он напрямую связывал с победой консервативных элементов и реваншистских сил в Турции. Он явно переоценивал возможности Турции в приобретении новых территорий на Кавказе, недооценивал антитурецкую направленность внешнеполитических акций стран Антанты. Иначе говоря, Чичерин явно находился под влиянием прежних, устаревших представлений традиционной русской дипломатии о целях и возможностях турецкой внешней политики. Именно поэтому он отводил Армении роль буфера в последующем, как ему казалось, неминуемом противостоянии России и Турции. Отсюда и использование по отношению к Армении понятия «форпост» — термина, который будет использован по отношению к этой стране одним из руководителей России много десятилетий спустя в иных условиях и по другому поводу. Но смысл останется прежним.

118 "К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918-1925", Азернешр, 1989

119 "Создание Армянского государства на Кавказе. Истоки и последствия", Имранлы К., 2005

120 "Две республики. Азербайджано-российские отношения в 1918-1922гг", Мустафа-заде Р., 2006

Как бы то ни было, тогдашний глава внешнеполитического ведомства России явно тяготел к учету территориальных претензий Армении по отношению к Азербайджану. В большинстве случаев Чичерин видел виновником возникавших конфликтов азербайджанскую сторону. Так, 22 июня 1920 года в письме в Политбюро он писал: «Недисциплинированность бакинских товарищей и возникающие противоречия между их действиями и установкой ЦК политической линии заставляют принять меры к их обузданию. В то время, как ЦК постановил вести линию компромисса с буржуазными правительствами Грузии и Армении... бакинские товарищи своими действиями срывают компромиссы, отвергают требуемое ЦК соглашение с Арменией, способствуют восстаниям, настаивают на присоединении к Азербайджану тех спорных территорий, которые постановлено занять нашими силами, и присоединение которых к Азербайджану сделает совершенно невозможным соглашение с Арменией»¹²¹.

Сам Г. Чичерин в спорах по территориальным вопросам между Арменией и Азербайджаном, в лучшем случае, соглашался на занятие «спорных территорий» частями Красной Армии. В разговоре с Орджоникидзе 26 июня он говорил: «Настаивайте категорически, чтобы спорные местности между Арменией и Азербайджаном занимались российскими частями, а не азербайджанскими»¹²².

Чувствуя настроения наркома, 27 июня Н. Нариманов обратился за поддержкой к В. Ленину. Совершенно неожиданно последовало мнение Чичерина о сути трений между двумя соседними республиками. Чичерин сообщал: «Карабах есть исконно армянская местность, но после избиения армян в долинах поселились татары, а в горах остались армяне. ... Нариманов идет дальше, он против нашей политики компромисса. ... Наша роль объективного третьего. Наступает момент для советизации Грузии и Армении, тогда это все будет изжито»¹²³.

Еще 25 мая 1920 года Политбюро ЦК РКП(б) принимает решение вести переговоры с Арменией с учетом признания ее довоенных границ¹²⁴. Начались армяно-российские переговоры. Орджоникидзе совершенно справедливо полагал, что армяно-российские переговоры целесообразно вести при участии азербайджанского представителя, считая, что в любом случае эти переговоры затрагивают территориальные интересы азербайджанской стороны. 16 июля 1920 г. в телеграмме Ленину, Сталину и Чичерину он писал: «Считаю абсолютно необходимым подождать с миром с Арменией до приезда представителя Азербайджана, выезжающего сегодня согласно приглашению Чичерина»¹²⁵.

Переговоры велись, и сразу же выявилась склонность российской стороны согласиться с требованиями армянской стороны по вопросу о передаче Армении Карабаха, Зангезура и Нахчывана. При этом азербайджанская сторона на переговоры приглашена не была. Территориальная целостность Азербайджанской ССР была поставлена под сомнение. Это серьезно встревожило как политическое руководство республики, так и Кавказское Краевое управление РКП(б). Мотивы недовольства такими действиями высшего российского руководства у Азербайджана и общекавказских коммунистов были разными.

Глава Кавказского Краевого Комитета большевистской партии С. Орджоникидзе по поводу ведущихся переговоров в Москве в записке Сталину и Чичерину писал: «... мое глубокое убеждение, что для укрепления Советской власти в Азербайджане и сохранения за нами Баку нужно присоединить Нагорный Карабах. Он всегда являлся Азербайджанской... [сти-

121 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф. 5, оп. 2, д. 314

122 "Геноцид армян: ответственность Турции и обязательства мирового сообщества", Барсегов Ю.Г., 2003

123 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.5, оп.1, д. 14516

124 "Победа Советской власти в Закавказье", 1971

125 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.85, оп.14, д.5.

листика сохранена — Р.И.]. Другое решение этого вопроса сделает шатким наше положение в Азербайджане, и ничего не выиграет и Армения... Разрешите довести до вашего сведения, что такое отношение к Азербайджану сильно компрометирует нас в глазах широких масс Азербайджана и создает в высшей степени благоприятную почву для работы наших противников»¹²⁶. Категорически по этому вопросу высказалось и руководство Компартии Азербайджана. 15 июля 1920 г. Политбюро ЦК АКП(б) приняло постановление, в котором говорилось: «Карабах и Зангезур должны быть присоединены к Азербайджану»¹²⁷.

Серьезные возражения по поводу ведущихся в Москве российско-армянских переговоров и, в особенности, в связи с содержанием этих переговоров, сомнения некоторых высших партийных иерархов относительно целесообразности уступок Армении затормозили переговоры, а затем привели к их приостановке. Однако по инициативе российской стороны в конце июля переговоры были продолжены. Назначение в Армению специального представителя РСФСР Бориса Леграна, обладавшего широкими полномочиями, ускорило процесс заключения соглашения между двумя сторонами. 10 августа между РСФСР и Арменией было подписано предварительное мирное соглашение. В рамках этого соглашения был решен ряд спорных вопросов, которые, по сути, подлежали обсуждению при участии, как минимум, представителей Азербайджана. Армянской стороной было легализовано присутствие российской армии в областях Карабах, Зангезур и Нахчыван. При этом вопрос о правах Азербайджана на эти территории хотя не оспаривался, но и не ставился. Железная дорога Шахтахты-Джувльфа передавалась под контроль Армении.

Причины договора РСФСР с Арменией 10 августа 1920 года до сих пор не получили в историографии должной оценки. Почему Армения, обуреваемая амбициями и высокомерием, не признавая Азербайджан независимым государством, чувствуя уступчивость российской стороны, согласилась отложить вопрос о территориальных приобретениях за счет Азербайджана?

После заключения соглашения представители российской власти чувствовали себя весьма уверенно. Накануне подписания соглашения Орджоникидзе сообщал в Центр: «Район Нахчывана занят нашими войсками. Легран сегодня подпишет соглашение с Арменией о прекращении военных действий. По этому соглашению Армянское правительство выражает свое согласие на занятие нашими войсками уже занятого нами района»¹²⁸.

Легран же с воодушевлением информировал Орджоникидзе: «Сегодня я дал согласие представителям Армянского правительства на прекращение военных действий на следующих условиях: Армянское правительство отводит свои войска за пределы Зангезура и Нахчывани до Шахтахты ...Армянское правительство дает официальное согласие на занятие нашими войсками Нахичевани, Зангезура, Енгляурского тракта и района Базар чая до указанного тракта. На этих условиях мы принимаем обязательства немедленного прекращения военных действий и отвода наших частей из района Иджеванского уезда на границу Казахского уезда... Наши войска продолжают движение на Нахичевань»¹²⁹.

Понять российскую сторону было несложно: удалось выйти на непосредственный контакт с турецкими войсками, узаконить свое пребывание на значительной территории, примыкающей к Армении. Орджоникидзе чуть позже достаточно самодовольно телеграфировал Леграну: «Турки по сообщению Чичерина настаивают на занятии Шахтахты, так как в противном

126 "К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918-1925", Азернешр, 1989

127 "Азербайджанская ССР в экспансионистских планах армян", Нифталиев И., 2010

128 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", ф.85, оп.14, д.5.

129 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", ф. 85, оп.14, д. 9.

случае дорога, проходящая через последний пункт, отрезается. Придется по ошибке занять Шахтахты»¹³⁰.

В отличие от российской стороны, азербайджанские руководители были весьма встревожены поведением России. Не без основания они полагали, что российско-армянский договор приведет к отторжению в пользу Армении части территории Азербайджана¹³¹. Видимо, ни российские, ни азербайджанские деятели в силу неинформированности или недостаточной информированности не знали полностью мотивы, которыми руководствовалось армянское руководство, заключая соглашение с Россией.

Между тем, 10 августа 1920 года, в тот же день, когда было заключено российско-армянское соглашение, был заключен Севрский договор, сводившийся к расчленению Османской империи, а по сути, к попыткам ликвидации Турецкой государственности. Согласно условиям Севрского договора предполагалось значительное приращение территории Армении за счет Турции. Поскольку гарантами соблюдения условий Севрского договора выступали ведущие участники Антанты, в Армении были уверены в реализации мечты националистов о создании «Великой Армении». Вполне вероятно, что Россия, озабоченная неблагоприятно складывающейся ситуацией в войне с Польшей, не предусмотрела всех последствий соглашения Армении по этому поводу со странами Антанты.

В сентябре 1920 года Армения начала вести активные боевые действия против революционного правительства Турции, возглавляемого Мустафой Кемалем, иными словами, против тех сил, которые отказывались признавать условия Севрского договора. Сложившаяся ситуация на армяно-турецком фронте вначале «вдохновила» проармянские элементы в Азербайджане, в частности в Нагорном Карабахе. Уполномоченный от народного комиссариата внутренних дел Азербайджана Сеймур Атаев докладывал в конце октября своему руководству о состоянии дел в Шушинском и Тергерском уездах: «В районах сидят определенные представители Армении, которые работают совершенно открыто. Такие видные агенты Армении, как «Тархан», «Теван» с вооруженными людьми ведут открытую агитацию в армянских селах и зачастую в ревкомках. ... Партия Дашнакцутюн работает по отторжению Карабаха более энергично, чем партия АКП по внедрению коммунистической идеологии. В Тергере находится караульный батальон, состоящий из армян в количестве 200 человек, сила, по заявлению назначенного из центра т. Абглита, начальника политотдела и военкома, весьма контрреволюционная. Нет гарантии, что подобный батальон в одну ночь не перережет всех ответственных работников. ... При ревизии ревкома и продкома установлено, что деньги в большом количестве — чеки Эриванского банка Араратской республики, продукты в не меньшем количестве беззастенчиво, бесконтрольно отправлялись только в армянские села, тогда как разрушенная мусульманская часть совершенно ничем не удовлетворялась. ... Сама контрреволюция живет именно в армянской массе, где национализм и грубый шовинизм имеет прочные гнезда»¹³².

Однако, вопреки надеждам армянских стратегов, война с Турцией сразу же выявила тщетность надежд на победу агрессора. Армянские войска сразу же обнаружили свою полную небоееспособность и стали терпеть поражение. Тем не менее, руководители внешней политики России вновь попытались использовать Армению в качестве пресловутого «форпоста». Только этим можно объяснить подписание 28 октября в Ереване мирного договора между РСФСР и Арменией. Этот договор на деле не имел какого-то значения, поскольку Армения войну проигрывала, а Чичерин заключением договора тщетно стремился обосновать верность прежней

130 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", ф. 85, оп.14, д.10.

131 "Азербайджанская ССР в экспансионистских планах армян", Нифталиев И., 2010

132 "Архив Политических Документов Управления Делами Президента Азербайджанской Республики (АПДУДПАР)", ф.1, оп. 1, д. 81

политики в отношении Армении. Бессмысленность политики Чичерина выражалась хотя бы в том, что, согласно договору, Армения, хотя и отказывалась от Карабаха, но приобретала Зангезур и Нахчыван¹³³.

Это понимали тогда многие. И неслучайно на совместном заседании Политбюро Азербайджанской Компартии совместно с Кавказским бюро ЦК РКП(б) 4 ноября 1920 года, на котором присутствовали Сталин, Орджоникидзе, Легран и другие, было принято решение по поводу последнего российско-армянского договора, в котором, в частности, говорилось: «Предложенный пункт о передаче Армении Нахчывана и Зангезура невыгодно ни в политическом, ни в стратегическом отношении и может быть проведено лишь в крайнем случае»¹³⁴. Уже скоро стало ясно, что заключенный 28 октября 1920 года российско-армянский договор лишен смысла.

Как только стало очевидным поражение армянских вооруженных сил, Советские войска проявили активность. Россия вынуждена была отказаться от планов создания из Армении «форпоста», взяв курс на ее присоединение к своему государству. Власть дашнакского правительства дала трещину. Постепенно власть в Армении перешла в руки большевиков в лице Революционного Комитета Советской Армении. 29 ноября Ревком Армении выступил с декларацией о провозглашении в Армении Советской Социалистической Республики. В декларации говорилось, что Ревком Армении твердо верит, что «с установлением Советской власти раз и навсегда устраняются спорные вопросы, стоившие так много крови рабочим и крестьянам обеих стран»¹³⁵.

Столь патетический документ, фактически, признавал наличие спорных моментов во взаимоотношениях Армении и Азербайджана. И, конечно же, суть этого признания сводилась к праву армян претендовать на ряд территорий, находящихся в составе Азербайджана. Армянские коммунисты явно давали понять, что, в отличие от дашнаков, способны удовлетворить территориальные аппетиты армянских националистов, хотя бы в отношении Азербайджана. А азербайджанские коммунисты, опасаясь угрозы обвинения в забвении идеалов мировой революции, поспешили выразить свое согласие на передачу Армении части своей территории.

30 ноября 1920 года объединенное заседание Политбюро и Оргбюро ЦК Компартии Азербайджана, «вдохновенное» поступательным продвижением мировой революции в армянском направлении, выносит решение о передаче Зангезура и Нахчывана Армении. Нагорной же части Карабаха предоставляется право самоопределись¹³⁶. Глава Азербайджанского правительства Нариман Нариманов 1 декабря 1920 года, выступая на торжественном заседании Бакинского Совета, провозгласил согласие на указанные территориальные уступки¹³⁷. В этой связи Орджоникидзе телеграфировал популярному российскому деятелю А. Назаретяну, армянину по происхождению: «Сегодня в Баку было торжественное заседание Совета, на котором Нариманов прочел декларацию Азербайджанского правительства с указанием, что нет больше границ между Советской Арменией и Азербайджаном, и что отныне Зангезур и Нахичевань являются неотъемлемыми частями Советской Армении. Армянам Нагорного Карабаха предоставляется право самоопределись»¹³⁸.

Очень интересную оценку заявлению Н. Нариманова дает российский историк Ю. Жуков. Он пишет: «Журналист по призванию, врач по профессии, Нариманов всегда был далек от

133 "Документы внешней политики СССР", ПОЛИТИЗДАТ, 1958

134 "Азербайджанская ССР в экспансионистских планах армян", Нифталиев И., 2010

135 "Великая Октябрьская Социалистическая Революция и установление Советской власти в Армении", 1957

136 "Архив Политических Документов Управления Делами Президента Азербайджанской Республики (АПДУДПАР)", Ф.1, оп. 1, д. 81

137 "Архив Политических Документов Управления Делами Президента Азербайджанской Республики (АПДУДПАР)", Ф.276, оп.3, д.87

138 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.85, оп.14, д.37

большой политики, не знал и не понимал ее. Более двадцати лет вращаясь в кругу тех, кто отстаивал право азербайджанцев на свою культуру, на свой язык, он не мог не воспринять от них желания видеть свою родину не только свободной и счастливой, но и великой. Органически впитал все то, что незаметно и слишком часто приводило к национализму. Но Нариманов был и большевиком. И потому он свято верил, что советская власть непременно должна сделать Россию и Азербайджан союзниками во всем, в том числе — и при разрешении территориальных споров. Верил и в то, что лишь рабоче-крестьянская власть в Эривани навеки устранил вечный армяно-азербайджанский антагонизм, приведет к миру два народа. Но все же никак не мог смириться с реально существующими обстоятельствами и пойти на вынуждаемый ими компромисс. Пусть и временный»¹³⁹.

Решение руководства Азербайджана, изъявившего желание преподнести ряд территорий в качестве дара Армении, до сих пор служит для армянских идеологов и пропагандистов прецедентом для выдвижения своих доводов в пользу якобы обоснованных территориальных претензий. Армянская сторона уже в те годы спешила с решением территориального вопроса в свою пользу. Между тем, декларативные заявления отдельных представителей, как Азербайджана, так и Армении не могли рассматриваться как итоговые решения, в качестве обоснования территориальных претензий. Вскоре жизнь подтвердила ошибочность скороспелых, не до конца продуманных заявлений. Тем не менее, и сегодня эти документы периодически используются авторами армянских претензий на азербайджанские земли.

Однако и в дни армянской эйфории по поводу якобы изложенного согласия азербайджанской стороны на передачу части своей территории соседям и бурного восторга Армении по поводу расширения своей территории, на самом деле вопрос решен не был, и армянская сторона поторопилась выдать желаемое за действительное. Между тем, уже тогда главным препятствием для решения вопроса явилась турецкая сторона, одержавшая победу в военном противостоянии с Арменией, и по праву представлявшая свои претензии по поводу условий мирного соглашения.

8 декабря 1920 года Г. Чичерин сообщал Г. Орджоникидзе: «Легран телеграфирует, что турки не хотят заключать договор с Армянской коммунистической партией и говорят, что все решится в переговорах с Россией в Москве при минимальном участии армянских коммунистов. Это сообщение Мдивани не означает ли лишить авторитета армянского правительства»¹⁴⁰. В ответ в тот же день Г. Орджоникидзе телеграфирует Г. Чичерину: «Речь идет не о заключении мира, а о пересмотре мирного договора, заключенного Хатисовым. Турки очень мало доверяют армянским коммунистам, тем более что в правительстве имеются такие лица, как Дро, на которого турки прямо указывают как на своего врага. Дро нам сейчас полезен, а турки все равно будут говорить о недоверии, если даже снимем Дро. Истинное намерение турок, по-моему, поделить с нами Армению. Дискредитированием Советского правительства они заниматься не будут. Войны с Советским правительством они не будут вести...».

По словам Карабекира, «турецкий народ совершенно ничего не поймет, если сейчас пойдет на уступки армянскому правительству. В Москве же решающее слово будет принадлежать Советскому правительству. Карабекир просит снять запрет погрузки орудий, а Мдивани настаивает на этом. Я со своей стороны поддерживаю и предлагаю отправить мелкими партиями. По словам Мдивани, турки сильно раздражены проявляемым с нашей стороны недоверием. Я думаю, снять запрет, а Мдивани предложить добиться очищения Александрополя. Кемалистов

139 "Первое поражение Сталина 1917-1922 годы от Российской империи - к СССР", Жуков Ю.Н., 2011

140 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.85, оп.14, д.49

не стоит отпугивать. Положение Леграна понятно. Он слишком много обещал старому Армянскому правительству»¹⁴¹.

Совершенно очевидно, что советское правительство, вмешиваясь в турецко-армянский военный конфликт, вовсе не намерено было его углублять, рассчитывая за счет уступок турецкой стороне добиться согласия на присоединение Армении к Советской России и ее советизацию.

Очень скоро вопрос о заключении договора между Советской Россией, Турцией и республиками Южного Кавказа перешел в плоскость реального воплощения в жизнь. При этом турецкая сторона проявляла настойчивость, российская сторона была склонна проявлять уступчивость, Азербайджан и Армения склонны были пассивно созерцать события, а их представители предпочитали молчаливо следовать указанным Россией ориентирам.

В середине декабря 1920 года Чичерин сообщает Орджоникидзе: «Желательно создание Азербайджанского представительства в Турции, ибо сами мусульмане лучше сумеют влиять умиротворяющим образом». Видимо, учреждение азербайджанского дипломатического представительства в Турции, при отсутствии армянского, рассматривалось в Москве как серьезная уступка туркам. Но зато Чичерин, в ответ на предложение турецкой стороны, категорически высказался против ведения переговоров в Баку. Советская Россия, очевидно, опасалась, что, воспользовавшись «родными стенами», руководство Азербайджана может добиться на переговорах определенных преимуществ. В этой связи Чичерин предлагал провести предварительные переговоры по вопросам союзного договора между Россией и Турцией, не выделяя специально армяно-турецких отношений.

Странно выглядела аргументация того, почему переговоры необходимо проводить в Москве, а не в Баку: «...По существу договора можно говорить только в Москве, где имеются все сведения об отношениях с Англией. ...Считаем неудобным устроить конференцию в Баку. Очень важен непосредственный контакт здесь в Москве. Ильич также стоит за Москву». В конечном итоге Орджоникидзе выразил согласие на проведение конференции в Москве. Спустя некоторое время выразила согласие и турецкая сторона. Вначале Чичерин предлагал проведение конференции в Москве без участия Азербайджана, но с участием Армении. Чичерин писал Орджоникидзе в письме, предназначенном Карабекиру: «Советское правительство, получив предложение Турецкого правительства о конференции в Москве с участием Армении, Турции и России для разрешения территориальных вопросов между Арменией и Турцией с радостью братского сожительства между народами Кавказа выражает свое согласие». Но добиться участия Армении и неучастия Азербайджана в работе Московской конференции Российской стороне, в силу активного противодействия Турции, не удалось¹⁴². И Армения, и Азербайджан приглашения на участие в работе конференции не получили.

Накануне московских российско-турецких переговоров турецкая делегация прибыла в Баку. О том, какое важное значение советская сторона придавала этим переговорам, говорит та помпезность, с какой была обставлена бакинская фаза контактов политических деятелей двух стран. 29 января 1921 года ведущие государственные руководители Азербайджана Н. Нариманов, А.Г. Караев, Д. Буниятзаде, Б. Шахтахтинский и другие, а также закавказские руководители Г. Орджоникидзе, Ш. Элиава встречали турецкую делегацию. Н. Нариманов и Г. Орджоникидзе имели специальную встречу с членами турецкой делегации. Для гостей состоялся концерт Восточной музыки. Затем был организован торжественный ужин. Хозяева всячески

141 Там же.

142 Там же.

стремились подчеркнуть, что гости находятся в независимой, восточной, мусульманской республике. Пребывание турецкой делегации в Баку продолжалось до 6 февраля¹⁴³.

В феврале-марте 1921 года в Москве проходили советско-турецкие переговоры. Одно из центральных мест на этих переговорах занимал вопрос об установлении границ между Азербайджаном и Арменией с условием официального согласия на установление границ между этими двумя «суверенными» государствами со стороны России и Турции. Вопрос о границах между двумя закавказскими сторонами рассматривался без их, безусловно, заинтересованного участия. Это говорит о том, что как азербайджанская, так и армянская стороны сами себя суверенными государствами не чувствовали, всецело передоверив соответствующие полномочия российской стороне. В то же время очевидно, что вопрос о спорных территориях этих республик был одним из главных на переговорах.

По существу, речь шла об утверждении новой границы между Россией и Турцией, предусматривающей, помимо границ между двумя договаривающимися сторонами, установление административных границ между двумя их составляющими. Договаривающиеся стороны отказались от какой-бы то ни было дипломатической щепетильности и не стали приглашать на конференцию Азербайджан и Армению. И это не случайно. В присутствии двух последних сложно было прийти к какому-то компромиссу, тем более в сжатые сроки. Между тем, жизнь диктовала необходимость договориться, причем как можно скорее. Необходимость прийти к соглашению была важна для обеих сторон. Но при всем этом, для России заключение соглашения с Турцией имело, быть может, более жизненно важное значение, чем для Турции заключение соглашения с Россией.

Наконец, 16 марта 1921 года между Советской Россией и Турцией в Москве был подписан договор, согласно которому были установлены границы между двумя государствами. В частности, Нахчыван объявлялся составной частью Азербайджанской республики. Рахман Мустафа-заде в своей книге по этому поводу пишет: «Важнейшим вопросом первого заседания политической комиссии стал вопрос о Нахичевани, который, по существу, был вопросом о границах Азербайджанской ССР. Здесь дискуссия сразу пошла в направлении, заданном турецкой делегацией. Она заявила, что в силу самого факта призыва населением Нахичевани турецких войск для защиты от нападения вооруженных формирований дашнакской Армении, Нахичевань состоит под покровительством Турции. В связи с этим она заявила, что готова уступить это покровительство Азербайджану лишь при условии получения от Баку обязательства «не переуступать этого покровительства третьему государству». Российская сторона в целом легко согласилась с идеей принадлежности Нахичевани Азербайджану, несколько видоизменив формулировку. Теперь она звучала как вопрос об автономии Нахичевани под покровительством Азербайджана»¹⁴⁴.

Уступка Турции в данном вопросе состояла в том, что она, понимая неизбежность вхождения Азербайджана в состав единого Российского государства, предпочитала видеть Нахичевань в его составе, но, ни в коем случае, не в составе Армении. Россия же, несомненно, симпатизируя Армении в территориальном споре, получая гарантии сохранения за собой Нахичевани, не желая раздражать турок, легко соглашалась на включение края в состав Азербайджана. В этом плане нельзя не согласиться с Р. Мустафазаде, который следующим образом объяснял «уступчивость» российской стороны: «Известно, с какой легкостью под лозунгом «пролетарской солидарности и революционного единения трудящихся Азербайджана и Армении» в этот период

143 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.85, оп. Турция, д. 27

144 "Две республики. Азербайджано-российские отношения в 1918-1922 гг.", Мустафа-заде Р., 2006

в Москве и под ее давлением в Баку принимались решения о присоединении азербайджанских территорий к Советской Армении. В этом плане зафиксированная в Договоре формулировка обезопасила Нахичевань от ее возможной переуступки Армении руками самих бакинских коммунистов в порыве их «революционного братания» с Арменией»¹⁴⁵.

У тех, кто скрупулезно изучал материалы Московской конференции, может сложиться впечатление, что тема Нагорного Карабаха была обойдена участниками обсуждения. Но это не так. Тема эта присутствовала на всем протяжении конференции. Российская сторона, как ей казалось, пойдя на уступку Турции по Нахчыванскому вопросу, видимо, полагала, что в нагорно-карабахском вопросе у нее есть шанс добиться уступчивости в пользу Армении. Только этим можно объяснить, что нагорно-карабахская проблема так и не стала специальным предметом обсуждения. Видимо, Россия именно в этом вопросе, как, впрочем, и по ряду других вопросов, натолкнулась на упорное сопротивление Турции.

Тем не менее, споры между Арменией и Азербайджаном именно по территориальным вопросам не утихали. Ситуация начала накаляться после постановления Кавбюро ЦК РКП(б) от 3 июня 1921 года относительно ликвидации зангезурской группировки Нжде и поручения правительству Советской Армении указать в своей декларации о принадлежности ей Нагорного Карабаха¹⁴⁶. В конце июня 1921 года Реввоенсовет Кавказского фронта, с целью окончательного уничтожения военных частей Нжде, принял решение начать в четырех направлениях наступление на Зангезур. В сообщении штаба Кавказского фронта, переданного 16 июля 1921 года, говорилось о полном освобождении Зангезура¹⁴⁷. Этим событием завершился процесс оккупации и присоединения западного или верхнего Зангезура к Армении.

Здесь надо обратить внимание на такой факт, что, если по решению Политбюро и Оргбюро ЦК АКП(б) от 30 ноября и декларации Баксовета от 1 декабря 1920 г. весь Зангезурский уезд подлежал передаче Советской Армении, то в июле 1921 года к ней была присоединена лишь западная часть уезда, где, в основном, и проживали армяне, т.е. уезд был разделен по этническому признаку. Потеря части Зангезура фактически отделила Нахчыван по суше от остального Азербайджана и еще более актуализировала вопрос о закреплении его особого статуса под покровительством Азербайджана.

27 июня 1921 года проблема Нагорного Карабаха обсуждалась на заседании Политбюро и Оргбюро ЦК Компартии Азербайджана. Обсуждалась версия армянского коммуниста А. Бекзаяна, который предлагал разделить Нагорный Карабах на две части: армянскую и мусульманскую. Информировав одного из руководителей Азербайджана М.Д. Гусейнова о принятых решениях, другой довольно известный азербайджанский коммунист А. Ширвани сообщил: «В целом вопрос о Нагорном Карабахе в постановке тов. Бекзаяна Политбюро и Оргбюро считает неприемлемым, ввиду безусловного экономического тяготения Нагорного Карабаха к Азербайджану. ...Единственным разрешением вопроса может быть широкое вовлечение армянских и мусульманских широких масс в дело советского строительства, как это явствует из декларации тов. Нариманова ...Тов. Нариманов просил передать, что вопрос должен быть решен только в этой плоскости, иначе Совнарком слагает с себя ответственность, ибо если Советская Армения этим актом желает произвести известное впечатление на дашнаков и беспартийную массу Армении, то не надо забывать то обстоятельство, что тем самым мы в

¹⁴⁵ Там же.

¹⁴⁶ "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.64, оп.1, д. 1

¹⁴⁷ "Azərbaycanın Naxçıvan və Zəngəzur bölgələrində 1917-21-ci illərdəki siyasi vəziyyəti və xarici dövlətlərin həmin bölgələrlə bağlı siyasəti", Bakı Dövlət Universiteti, Musayev İ.M., 1996

Азербайджане восстанавливаем такие же антисоветские группы, как дашнаки»¹⁴⁸.

Находившийся в это время в Тифлисе М.Д. Гусейнов, передал комиссии во главе с С.М. Кировым, которая занималась территориальным размежеванием республик Закавказья, слова Нариманова о возможности самоопределения Нагорного Карабаха, пытаясь придать этим словам несколько иной смысл, чем им был придан ранее слишком ретивыми сторонниками сепаратистского их истолкования. Беспокойство Нариманова, что текст его заявления на заседании Баксовета 1 декабря 1920 года по поводу судьбы Нагорного Карабаха был произвольно истолкован, не было лишено оснований. Едва коммунисты пришли к власти в Армении, как их представитель А. Мравян был назначен уполномоченным в Нагорный Карабах¹⁴⁹. И это явилось вопиющим нарушением суверенных прав Азербайджана со стороны Армении.

Надо признать, что декабрьская декларация 1920 г. Нариманова служила определенным основанием для действий армянской стороны. Но декларация Нариманова не могла рассматриваться в качестве официального документа, регулирующего межгосударственные отношения. И назначение Мравяна в качестве чиновника от Армянского правительства в регион Нагорного Карабаха, находившегося под юрисдикцией Азербайджанской ССР, являлось откровенной провокационной вылазкой соседнего государства.

27 июня 1921 г. Н. Нариманов направил телеграмму Г. Орджоникидзе и С. Кирову. В ней говорилось: «В виду многих веских политических соображений, связанных с наличием фронта Карабаха, и ввиду того, что вопрос о Нагорном Карабахе решен только ревкомом Армении, а в Совнарком Азербайджана он еще не рассматривался и не рассматривается, а потому Азсовнарком единогласно находит появление тов. Мравяна в качестве чрезвычайного уполномоченного Армении в Нагорном Карабахе громадной политической и тактической ошибкой. Исходя из этого Азсовнарком просит немедленно отозвать тов. Мравяна»¹⁵⁰.

Армения, буквально через пару месяцев после подписания Московского договора между Советской Россией и Турцией, заручившись заверениями России в поддержке, вновь вернулась к вопросу о судьбе Нагорного Карабаха. В июне 1921 года, без всякого согласования вопроса с Азербайджаном, правительство Армении приняло решение о присоединении Нагорного Карабаха к Армении. Принятие такого решения было не случайным. Руководители Армении, как, впрочем, и руководители Азербайджана, были уже извещены, что в июле будет проведен пленум Кавбюро, на котором будет обсуждаться вопрос о территориальной принадлежности Нагорного Карабаха. Предчувствуя неблагоприятный для себя исход решения по этому вопросу, руководство Азербайджана предпринимает отчаянные шаги, направленные на блокирование усилий армянской стороны.

Но развернувшиеся события свидетельствовали о, казалось бы, неблагоприятном для Азербайджана финале. Наконец, 4 июля 1921 года на пленуме Кавбюро ЦК РКП(б) был обсужден вопрос о Нагорном Карабахе. Неожиданно на голосование был поставлен вопрос со следующей формулировкой: «Нагорный Карабах включить в состав ССР Армении, плебисцит провести только в Нагорном Карабахе»¹⁵¹. В голосовании приняли участие 8 членов Кавбюро. В работе пленума принял участие и представитель Центра. Им был Сталин, который в голосовании не участвовал.

148 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.64, оп.1, д. 31

149 "К истории образования второй республики Азербайджана", Гулиев Дж.Б., 1997

150 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф. 85, оп.13, д. 98

151 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.64, оп.1, д. 1

За передачу Нагорного Карабаха Армении проголосовали Г. Орджоникидзе, С. Киров, А. Мясников, Ю. Фигатнер. М. Орахелашвили в момент голосования отсутствовал. Назаретян же голосовал за резолюцию, предусматривающую проведение плебисцита только в Нагорном Карабахе. За оставление Нагорного Карабаха в составе Азербайджана голосовали лишь Н. Нариманов и тогдашний председатель Ревкома Грузии Ф. Махарадзе. Одним словом, Нариманов оказался в меньшинстве, и казалось, вопрос о Нагорном Карабахе решился в пользу Армении.

Что же стало причиной принятия такого решения? Позиция А. Мясникова и, отчасти, А. Назаретяна не требует особых разъяснений. Но позиция Орджоникидзе, на протяжении ряда лет не перестававшего заявлять, что Нагорный Карабах является составной, органической частью Азербайджана, и С. Кирова, который уже был назначен секретарем ЦК АКП(б), вызывает удивление. Можно предположить, что позиции Орджоникидзе, Кирова, да, впрочем, и других участников голосования, выступивших за передачу Нагорного Карабаха Армении, были продиктованы указаниями «сверху», определялись, прежде всего, позицией Народного Комиссариата иностранных дел, в частности позицией главы этого ведомства Георгия Чичерина и его заместителя Льва Карахана. Прежде всего, потому что это решение в корне не соответствовало основным задачам и целям тогдашней внешней политики Советской России. Россия находилась в стадии активного поиска союзников на Востоке. Самым реальным союзником могло стать правительство М. Кемалья, для которого Азербайджанская республика представлялась самым близким партнером в среде всех прочих советских республик, чего нельзя было сказать об Армении. Компенсация территориальных потерь Армении за счет Азербайджана рассматривалась Турцией, как неоправданная утрата. И это могло сказаться на российско-турецких отношениях. Это хорошо понимал и Сталин, но недопонимали чиновники Наркомата иностранных дел, многие из которых с большой симпатией относились к Армении.

Сказывалось конфессиональное родство России и Армении, этническая близость между некоторыми сотрудниками НКВД, партийного и советского аппаратов России и Армении. Как бы то ни было, уже 4 июля 1921 года, по предложению Нариманова, повестка дня Пленума была дополнена еще одним пунктом. Речь шла о передаче вопроса о Нагорном Карабахе на рассмотрение ЦК РКП(б). Характерно, что это предложение было принято единогласно. Не означает ли это, что уже 4 июля произошел обмен мнениями между участниками пленума и Сталиным, в результате которого была осознана скороспелость принятого решения, и посему вынесение решения было перенесено на 5 июля? А тогда уже было единогласно принято устраивающее азербайджанскую сторону решение.

Сегодня, быть может, можно утверждать, что решения Кавказского Краевого бюро РКП(б) вряд ли могут считаться вполне легитимными. Но в те времена они не могли быть оспариваемыми. Действовали иные правила, иные законы. И не случайно армянские коммунисты, подчиняясь партийной дисциплине, склонили головы перед партийным решением. Поэтому, уже 19 июля 1921 года Президиум ЦИК Азербайджанской ССР с гордостью констатировал: «Нагорный Карабах остается неотъемлемой частью Советского Азербайджана с правом внутреннего самоуправления в пределах советской конституции с областным исполкомом во главе»¹⁵². Так завершилась в те годы попытка лишить Азербайджан прав на владение своей естественной, органической частью. И тем самым был внесен определенный вклад, если не в укрепление независимого государства, то в сохранение ограниченных автономных прав всего Азербайджана.

Подписанный в сентябре Карский договор подвел международно-правовую базу по вопросу принадлежности Нахчывана и, как итог, территориальной целостности Азербайджана — темы,

152 "Российский Государственный Архив Социально-политической Истории (РГАСПИ)", Ф.64, оп.1, д.90

активно будируемой армянской стороной с 1918 по 1921 годы. Конечно, решение проблемы территориальной целостности Азербайджана тогда вовсе не означало достижения суверенитета республики. Суверенитет был утрачен с потерей независимости в апреле 1920 года. Тем не менее, в 1920-1921 гг. в жарких спорах, при огромной, быть — может решающей поддержке Турции, удалось определиться с основным территориальным массивом, который и составил территориальное ядро, пусть и формально независимого, советского, но все же, государственного образования.

Отношения России и Азербайджана последних 30 лет следует разделить на два периода: ельцинский период и период правления В. Путина. Ни для кого не секрет, что Россия действующего президента Владимира Путина и Россия периода Бориса Ельцина — это две разные страны, с двумя разными концепциями внутреннего устройства и геополитического видения страны, ее прошлого и будущего.

Очевидно, что на время правления Бориса Николаевича выпал самый сложный период современной истории России. Это был переходный этап, со множеством проблем, а основополагающей целью и задачей Ельцина было приспособить Россию к новой геополитической, геоэкономической реальности, перейти от плановой экономики к рыночной, и в целом сохранить Россию. Исходя из этого, выстраивание отношений со странами постсоветского пространства, объективно говоря, занимало далеко не приоритетное место в общей политике Российской Федерации.

Однако с приходом к власти президента Владимира Путина все начало меняться. Одной из первых официальных зарубежных поездок нового президента России оказался визит в Азербайджан. Тогда он провел встречу с Гейдаром Алиевым, после чего отношения между странами пошли по нарастающей шкале. Товарооборот стал расти, страны начали находить приемлемые для обеих сторон дипломатические решения по острым вопросам. Тем не менее главный вопрос для Азербайджана все еще оставался в тени двусторонних отношений, в качестве неприятного кейса для полноценного взаимодействия. Тень правления Бориса Ельцина, ознаменовавшаяся проармянской политикой, являлась тяжелым наследием взаимоотношения двух стран.

Тем временем российская дипломатия начала проявлять активность в рамках МГ ОБСЕ. В 2011 году Азербайджан и Армения были близки к подписанию казанских соглашений. Однако стороны так и не решились подписать этот документ, после чего дипломатическая активность на время спала. Несмотря на это, отношения двух стран продолжали развиваться.

2014 год является отправной датой начала новой эры в мировой геополитике. Именно этот год ознаменовался геополитическим накалом, как во всем мире, так и на постсоветском пространстве. «Майдан» на Украине и как следствие события в Крыму, военные действия на Донбассе и последующие антироссийские санкции, внесли свои коррективы в мировую геополитику. Следует отметить, что в 2014 году, на фоне украинских событий, многие эксперты и аналитики считали, что для Азербайджана создан благоприятный фон для проведения военной операции по освобождению оккупированных территорий. Именно тогда произошли беспрецедентно жестокие боестолкновения, за которыми последовала встреча лидеров Азербайджана, России и Армении в Сочи¹⁵³. По своему масштабу эти боестолкновения оказались крупнейшими за весь период, последовавший после подписания Бишкекских соглашений 1994 года.

153 "Путин, Алиев и Саргсян подтвердили необходимость мирного решения карабахского конфликта", 10.08.2014, <https://www.interfax.ru/russia/390581>

В 2015 году обострились отношения между Турцией и Россией из-за сбитого самолета Су-24. Страны оказались на грани военного противостояния в Сирии. Азербайджан, как и на фоне украинских событий в 2014 году, проявил в этом вопросе достаточно сдержанную и нейтральную позицию, что было неоднозначно воспринято в Анкаре, и не осталось незамеченным в Кремле. Более того, официальный Баку также внес свою лепту в посредническую миссию по нормализации российско-турецких отношений. Роль Азербайджана подчеркивал и глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу¹⁵⁴.

2016 год стал новой важной датой и отправной точкой в истории развития карабахского урегулирования. В апреле этого года состоялась «четырёхдневная война», по итогам которой Азербайджан смог отбить ряд территорий и нанести значительный урон армянским позициям. Для многих азербайджанцев позиция Москвы в этой вооруженной эскалации стала открытием. Россия выдержала политическую и дипломатическую нейтральность в данном конфликте, сломав многие стереотипы, оставшиеся со времен Ельцина.

Более того, по итогам встречи Путина, Алиева и Саргсяна в Москве, как отмечают многие информированные политологи и эксперты, президент Армении взял на себя обязательство вернуть Азербайджану часть оккупированных территорий¹⁵⁵. Так «родился» «план Лаврова», который в определенной степени дублировал мадридские принципы, но отличался своими нюансами¹⁵⁶. Тут стоит добавить, что именно данная активность российской дипломатии и давление на армянскую сторону, фактически, активизировали другого сопредседателя МГ ОБСЕ — США, которые также выработали свои предложения.

Итоги «четырёхдневной войны» стали политическим приговором для «карабахского клана», в частности, для Сержа Саргсяна. Начиная с 2016 года, Армения погрузилась во внутриполитические дебри, митинги и беспорядки¹⁵⁷.

Итогом двухлетней внутривнутриполитической нестабильности в Армении в 2018 году стал приход к власти Никола Пашиняна. Это событие открыло новую страницу, как в отношениях между Баку и Москвой, так и в отношениях Москвы с Ереваном. Азербайджан в регионе Южного Кавказа остался единственной страной с весьма прагматичной и предсказуемой для Кремля политикой. «Бархатная революция» 2018 года в Ереване фактически придала новый импульс отношениям Азербайджана и России. Как бы парадоксально не звучало, но причиной тому являлось недоверие Кремля к новой политической элите Армении.

Кульминацией всего этого стала 44-дневная война 2020 г., когда, несмотря на давление влиятельной армянской диаспоры России, власть в Москве смогла проявить стойкость и выдержать политический и информационный нейтралитет. Подписанное соглашение от 10 ноября 2020 года, которое оформило новую геополитическую реальность в регионе, а также заявление президента России о том, что «По международному праву, Карабах — это территория Азербайджана», поставили жирную точку в вопросе отношения России к территориальной целостности Азербайджана¹⁵⁸.

Данная формулировка президента России фактически легла в основу новых соглашений между Азербайджаном и Россией, где в числе приоритетов значатся признание территори-

154 "Чавушоглу рассказал о том, кто в Азербайджане помирил Москву и Анкару", 10.10.2016, <https://ru.oxu.az/politics/153588>

155 "Сергей Марков: «До конца года Азербайджану вернут пять районов»", 14.04.2016, <https://minval.az/news/123572186>

156 "3 принципа, 6 элементов, Мадрид, Казань и «план Лаврова»", 15.06.2016, <https://mediamax.am/ru/news/parzabanum/18714/>

157 "Захватчики полицейского участка в Армении сдались властям", 01.08.2016,

<https://www.reuters.com/article/orutp-armenia-hostages-idRUKCN10B0UX>

158 "Владимир Путин: На территорию Армении никто не покушался", 22.11.2020, <https://www.youtube.com/watch?v=3asbs1eNegA>

альной целостности, уважение к суверенитету двух стран, а также совместная борьба с сепаратизмом¹⁵⁹. Вопрос признания территориальной целостности Азербайджана в отношениях с Россией закрыт.

Немаловажным фактом является и то, что карабахский вопрос неизменно присутствовал в повестке двусторонних отношений России и Турции на протяжении последних 30 лет. А в период 44-дневной войны интенсивность российско-турецких консультаций, направленных на его урегулирование, достигла своего пика. И не случайно, что по итогам войны в Агдаме начал действовать Совместный российско-турецкий мониторинговый центр по контролю за режимом прекращения огня. Азербайджан, таким образом, смог превратиться в площадку сотрудничества, а не противостояния, двух больших региональных игроков.

При рассмотрении сквозь историческую призму вопроса о территориальной целостности Азербайджана, становится очевидно, что как в начале XX в., так и сто лет спустя, немалую роль в его решении играют российско-турецкие взаимоотношения.

Сведения об авторе:

Исмаилов Рафик Эльдар оглы — доктор философии по истории, член РАЭС.

Email: rafik_ismayilov@yahoo.com

¹⁵⁹ "Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой", 22.02.2022, <http://kremlin.ru/supplement/5777>

Перспективы российско-азербайджанских связей в условиях тектонических сдвигов: географические и геополитические аспекты

Вячеслав Шупер

Крайне затруднительно, можно даже сказать — почти невозможно анализировать последствия глубоких исторических трансформаций, далеких от завершения, когда конфигурации, которые выкристаллизуются в результате этих процессов, еще совершенно неясны. Тем не менее, уже можно ставить вопрос о возвращении реализма в международные отношения как преобладающей тенденции на ближайшие десятилетия. Откликаясь на мнение А. Меркель, высказанное в телефонном разговоре с Б. Обамой в связи с действиями России в Крыму в марте 2014 г., «Я не уверена, сохранил ли господин Путин связь с реальностью. Он находится в другом мире»¹⁶⁰, А.Ф. Лукьянов отметил, что А. Меркель совершенно права — Путин действительно живет в мире политического реализма, в котором все весомо, грубо, зримо, по В.В. Маяковскому, в то время как она сама живет в мире постмодерна, где *perception is reality*¹⁶¹. События на Украине стали наиболее масштабным на сегодняшний день столкновением между этими двумя мирами.

Подобным столкновением была Вторая Карабахская война в сентябре-ноябре 2020 г. Характерно, что армянский социолог, профессионально занимавшаяся проблемами Нагорного Карабаха и выступившая с развернутым докладом по этим проблемам в Институте географии РАН в 2019 г., ответила на вопрос о возможности военного решения конфликта в том смысле, что в современных условиях это совершенно невозможно. Даже война 1992-1994 гг. была, по ее мнению, уже совершенно не в духе времени, можно сказать — анахронизмом. Подобный менталитет типичен именно для эпохи постмодерна, когда по умолчанию признается монополия Запада на применение военной силы. Но зачем вообще нужны вооруженные силы, если отсутствует готовность их применять, даже в случае крайней необходимости? При этом обе наши страны — Азербайджан и Россия — как и Китай или Сербия, Иран или Мьянма, постоянно проигрывают Западу в информационной войне ввиду несопоставимо меньших ресурсов. Стремление России к равноправному соперничеству в информационном поле с помощью *RT* и *Sputnik* вызывало бешеную злобу и самое ожесточенное сопротивление в самих демократических странах еще задолго до украинского кризиса 2022 г.

В мире политического реализма повестка дня будет в существенно меньшей степени, нежели сейчас, определяться глобальными проблемами, предположительно стоящими перед всем человечеством. По справедливому мнению А.В. Фененко, «В мировом порядке, постулирующим неравенство государств и естественность экспансии, глобальных проблем не существует. Переход к подобному “не-ялтинскому” порядку будет означать и ликвидацию самого понятия “глобальные проблемы”»¹⁶². «Мантра, что у общих проблем могут быть только общие реше-

160 “Pressure rising as Obama works to rein in Russia”, New York Times, 02.03.2014, Baker P., https://www.nytimes.com/2014/03/03/world/europe/pressurerisingasobamaworkstoreinrussia.html?_r=1

161 “Идея прогресса после пандемии коронавируса”, Россия в глобальной политике, Шупер В., 10.06.2020, <https://globalaffairs.ru/articles/progress-posle-koronavirusa/>

162 “Черные лебеди глобализации”, Российский совет по международным делам, Фененко А., 13.04.2020, <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chernye-lebedi-globalizatsii/>

ния, уходит», — соглашается с ним И.А. Сафранчук¹⁶³. Действительно, пандемия коронавируса 2020–2022 гг. дала нам многочисленные примеры самого разнузданного национального эгоизма, а отнюдь не единения стран и народов перед общей угрозой, несравненно более реальной, нежели потепление климата, которое может произойти, а может и не произойти — мнения тут разные, но в любом случае гигантские затраты на снижение эмиссии парниковых газов — заведомо выброшенные деньги¹⁶⁴.

Интересно отметить, что В.Л. Иноземцев считает, что «дискуссия о глобальном потеплении давно не является актуальной — развитие альтернативной энергетики не остановится, даже если вдруг выяснится, что повышенные уровни CO₂ скорее нужны человечеству, чем угрожают ему»¹⁶⁵. Сокращение эмиссии CO₂ требуется, по мнению В.Л. Иноземцева — главного российского специалиста по постиндустриальному обществу — не для борьбы с глобальным потеплением, антропогенная природа которого не очевидна и ему, а для осуществления энергетического перехода. При этом впервые в истории переход должен произойти от более эффективных источников энергии к менее эффективным — к более дорогим и с меньшей плотностью энергии¹⁶⁶. Понятно, что в таком переходе заинтересованы те страны, которые десятилетиями вкладывались в ВИЭ и сейчас стремятся переформатировать всю мировую экономику в своих интересах. Здесь мы опять подходим к проблеме столкновения мира постмодерна, скроенного по западным лекалам, и мира модерна, где все весомо, грубо, зримо. В случае успеха, возможно, частичного, российской военной операции на Украине можно ожидать существенной ревизии всей установленной Западом повестки дня, в том числе и климатической.

Более того, отказ или некоторый отход от этой повестки может инспирировать сам Запад, как это случилось в последние годы с принципами международной торговли. Это может произойти, например, в случае победы на очередных президентских выборах в США Д. Трампа или человека его взглядов. В ЕС инициаторами отказа от безуглеродных принципов могут стать сами правящие элиты, если придут к выводу, что слишком высокая стоимость энергии угрожает социальной стабильности и соответственно их власти. Трудно усомниться в том, что власть для них окажется много важнее принципов. В России это произойдет в результате резкого ослабления позиций либералов, которые не могут смотреть на мир, на свою страну и на самих себя иначе, как глазами Запада. В этом отношении характерна позиция А.Б. Чубайса, традиционно почитаемого главным российским либеральным реформатором, назвавшего устойчивое развитие (*ESG*) религией XXI века¹⁶⁷. Думается, что в консервативных странах главенствующие позиции все же сохраняют религии предков.

Между тем очевидно, что устойчивое развитие, понимаемое как неистощимое природопользование, невозможно даже теоретически¹⁶⁸. Можно, например, поддерживать плодородие почв, но для этого надо вносить удобрения, применять щадящие методы обработки, проводить дорогостоящие противоэрозионные мероприятия и т.д. Все это требует привнесения вещества и энергии. Земля же — открытая система только по энергии, вещество не может быть получено извне (за исключением метеоритов). Следовательно, это вещество в виде удобрений, металлов для машин, расходуемых ими горюче-смазочных материалов и т.п. должно быть получено из других стран. Высокоразвитые страны могут улучшать состояние воздушного бассейна сво-

163 "Россия может впасть в коллапс только тогда, когда сама себя доведет до коллапса", [интервью], Эксперт, Сафранчук И., 07.03.2022, <https://expert.ru/expert/2022/10/rossiya-mozhet-vpast-v-kollaps-tolko-togda-kogda-sama-sebya-dovedet-do-kollapsa/>

164 "Климатическая повестка: как отделить науку от идеологии?", Международный дискуссионный клуб «Валдай», Зотин А., 01.03.2022, <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/klimaticheskaya-povestka/>

165 "Идеальная западня", Riddle, Иноземцев В., 02.07.2021, <https://ridl.io/idealnaja-zapadnja/>

166 "Безуглеродная контрреволюция", Эксперт, Сальников В., 07.03.2022, <https://expert.ru/expert/2022/10/bezuglerodnaya-kontrevolyutsiya/>

167 "Чубайс назвал новую религию XXI века", РИА НОВОСТИ, 10.02.2021, <https://ria.ru/20210210/chubays-1596877471.html>

168 "Легенды и реалии устойчивого развития сквозь призму географии", Бабурин В.Л., Известия РАН. Серия географическая, 2011, № 4, С. 97–106

их городов, внедряя электромобили, но металлы для аккумуляторов выплавляются в совсем других странах, а эти производства — одни из самых экологически опасных. Поэтому экспорт загрязнения — не метафора, а устоявшееся научное понятие. Кроме того, переход на электромобили ведет к росту потребления энергии, как и отказ от кокса в черной металлургии, и многое другое.

Важно отметить, что структура хозяйства России и Азербайджана, а также Ирана такова, что переход к «безуглеродной» экономике будет иметь самые неблагоприятные последствия для экономического развития. Не следует забывать наш бесславный исторический опыт, когда в конце 80-х годов стремление понравиться Западу, разделив с ним общечеловеческие ценности и внося вклад в решение глобальных проблем, привело к краху всей отечественной холодильной промышленности. При этом позднее выяснилось, что эмиссия фреона не является причиной разрушения озонового слоя, а образование «озоновых дыр» над Антарктикой и Арктикой — циклический природный процесс¹⁶⁹. Мы можем гордиться тем, что важный вклад в разоблачение мифа о причинах разрушения озонового слоя внес замечательный отечественный географ член-корреспондент РАН А.П. Капица (1931-2011 гг.).

Происходящие геополитические и геоэкономические сдвиги не позволяют сомневаться в дальнейшем углублении раскола мира. А.О. Безруков, уделяющий первостепенное внимание критическим технологиям, видит будущее следующим образом: англосаксонский мир (и примкнувшие к нему страны) создаст блок на основе собственных технологических платформ. Он располагает системой НИОКР очень высокого уровня, эмиссионным центром как неиссякаемым источником капитала и весьма емким рынком. В его распоряжении огромная политическая и военная мощь. Подобными преимуществами не обладают ни ЕС, ни Россия. Политической и военной мощи не хватает ЕС, рынка и капиталов не хватает России. Альтернативный блок с очевидностью будет сформирован Китаем. Инерционный сценарий предполагает присоединение всех прочих стран к США или Китаю на заведомо невыгодных условиях¹⁷⁰.

Главное, на что указывает А.О. Безруков, — присоединение к той или иной технологической платформе означает частичный, но при этом весьма существенный отказ от суверенитета. Россия на протяжении минимум полутора десятилетий следует путем укрепления своего суверенитета, в том числе и в области ИКТ, оказывая при этом содействие и другим странам. С.А. Караганов уже на протяжении ряда лет подчеркивает значение России как поставщика суверенитета в условиях очень сильной турбулентности, неизбежной в период перехода от одного мирового порядка к другому. Сейчас наша страна столкнулась с необходимостью не просто ускоренного, а форсированного развития ИКТ, которое становится вопросом даже не развития, а просто существования в условиях экономической войны с Западом.

Уже не только конкуренция технологических платформ, но и технологический суверенитет в области производства чипов существенно меняет глобальную геополитическую конфигурацию. «Полупроводники являются четвертым в мире товаром по объему торговли после сырой нефти, нефтепродуктов и автомобилей... Важно подчеркнуть, что под «технологическим суверенитетом» в области производства чипов в ЕС и США сегодня понимают не полную автономию сторон, в том числе друг по отношению к другу, а достаточно широкое транснациональное взаимодействие. Ввиду гигантских расходов и необходимости наличия узкоспециализированных навыков, технологический суверенитет планируется обеспечить путем сотрудничества правительств и частных компаний США, ЕС, а также отдельных государств Азии в вопросах исследований, производства полупроводников и режима экспортного контроля. Примером та-

169 «Монреальский протокол – главное научное фиаско XXI века», Сывороткин В., ИА REGNUM, 26.10.2020, <https://regnum.ru/news/polit/3099555.html>

170 «Мир, будущее и Россия», Безруков А., 14.07.2019, <https://www.youtube.com/watch?v=Wdy9QQOp00U>

кого партнерства можно назвать созданный в июне 2021 года Совет США — ЕС по торговле и технологиям. Новая модель технологического развития США и ЕС является современной версией политики “догоняющего развития”, разработанной в первой половине XIX столетия в США (Александр Гамильтон) и Европе (Фридрих Лист)¹⁷¹. Трудно представить, но геополитическая и геоэкономическая ситуация меняется настолько быстро, что на путь догоняющего развития уже возвращаются США и ведущие страны ЕС.

Мечта А.О. Безрукова о создании своего рода движения цифрового неприсоединения с участием в том числе ведущих европейских стран, прежде всего — Германии, едва ли может осуществиться в отношении последних в резко изменившихся условиях. Однако сама эта задача приобретает еще большую актуальность. При благоприятном развитии ситуации основными протагонистами такого движения станут Россия и Индия, но при деятельном участии многих других стран, будь то Бразилия, Иран и, смеем надеяться, Азербайджан. В условиях второго глобального дезинтеграционного цикла (первый охватил период с 1914 г. по 1945 г.¹⁷²), который начался в 2008 г. и продлится еще 10-15 лет, глобализационные процессы будут все более замещаться региональными интеграциями в масштабе крупных блоков. Более того, эти блоки могут и не иметь четко очерченных рубежей, характеризоваться переменным составом в различных связях. Они будут подобны элементарным частицам, по-разному проявляющим себя в различных взаимодействиях.

Следует исходить из того, что углубляющаяся фрагментация мира будет сопровождаться дальнейшим ожесточением соперничества между странами и их блоками. В отношении России коллективный Запад будет вести борьбу любыми средствами включая военные, если они не приводят к прямым столкновениям между Россией и НАТО. Его задача — уже не в изменении внешнеполитического курса, а в нанесении максимального экономического ущерба стране¹⁷³. Это во многом отвлечет внимание от Китая как главного геополитического соперника США, но лишь на время, поскольку США нашли «применение» Европе, практически бесполезной для них в конфронтации с Китаем, выдвинув ее на передний край в конфликте с Россией в связи с операцией на Украине. Такой маневр, явно указывающий нам на допущенную недооценку американской стратегической мысли, позволит США впредь сосредоточиться на действиях против Китая, перепоручив «сдерживание» России или ее отбрасывание при благоприятных обстоятельствах своим европейским союзникам.

Географическое положение Азербайджана между Россией и Ираном, занимающими сейчас первое и второе место по объему введенных против них санкций, делает его весьма благоприятной локацией для производств, продукция которых в дальнейшем будет вывозиться, разумеется, с соблюдением всех необходимых предосторожностей, в две вышеуказанные страны. Выгодное географическое положение, которое и так создает весьма благоприятные условия для развития, стремительно приобретает сейчас неожиданные новые качества, делающие его еще более ценным ресурсом. Отметим, что Армения, союзник России по ОДКБ, страна, имеющая явно лучшие отношения с Ираном, нежели Азербайджан, существенно менее подходит для выполнения этих деликатных, но весьма прибыльных функций в силу фундаментальной прозападной ориентации, присутствующей на уровне менталитета населения, возможно, в еще большей степени, нежели на уровне принятия политических решений.

Ни в коем случае не следует забывать и об использовании традиционных выгод географического положения Азербайджана в интересах нашего общего развития. Это, прежде всего,

171 “Цифровая шахматная доска: геополитика полупроводников”, Международный дискуссионный клуб «Валдай», Ткаченко С., Жиглинская Вирш Н., 09.03.2022, <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/tsifrovaya-shakhmatnaya-doska-geopolitika-poluprov/>

172 “Длинные волны глобальной интеграции”, Мировая экономика и международные отношения, Синцеров Л.М., 2000, № 5, С. 56–64

173 “Новая тактика санкций против России. Сдерживание провалилось, на очереди – экономическое разорение”, Россия в глобальной политике, Фишман Э., Миллер К., 02.03.2022, <https://globalaffairs.ru/articles/novaya-taktika-sankczij/>

коридор Север-Юг, который в изменившихся условиях скорее будет начинаться не в Хельсинки, а в Петербурге, но заканчиваться, как и планировалось, в Чахбехаре (Чабахаре) на побережье Оманского залива, единственном океанском порту Ирана. Крупнейший иранский порт Бендер-Аббас перегружен, к тому же он не имеет глубин, позволяющих заходить судам с водоизмещением 100 тыс. т и более, т.е. наиболее крупным современным контейнеровозам. Ввод в эксплуатацию железнодорожной дороги Астара-Решт постоянно затягивается, по оптимистичным прогнозам, он произойдет в ближайшее время. Между тем, победа Азербайджана во Второй Карабахской войне создает предпосылки не только для восстановления железнодорожного сообщения с Нахичеванью, но и для восстановления той железнодорожной связи с Ираном, которая существовала в советские времена — через Джульфу и далее на Тебриз.

Впрочем, еще предстоит достроить железную дорогу до самого Чахбехара, однако сдержанный оптимизм в отношении обоих иранских железнодорожных долгостроя все же уместен. Иран крайне заинтересован в развитии морской торговли с Индией и, безусловно, будет делать все возможное для усиления линии Чахбехар-Мумбай. Привлечение мощного грузопотока из России, безусловно, будет этому способствовать в значительной мере. Наконец, не стоит недооценивать и заинтересованность самой Индии. Мощные геополитические и геоэкономические интересы властно двигают этих трех игроков друг к другу, а центральное положение в формирующейся конструкции занимает Азербайджан.

Сдержанный оптимизм может быть проявлен и в плане нормализации отношений между Турцией и Арменией. Это существенно усилит заинтересованность Армении в установлении железнодорожного сообщения между Турцией и Азербайджаном, которым она могла бы пользоваться как для торговли с Турцией, так и для грузоперевозок в Россию и из России. Последнее особенно важно, поскольку существующие связи с Россией через Грузию и Иран логистически значительно менее эффективны. Очевидно, что потребуются еще более значительные политические усилия от всех сторон, но игра явно стоит свеч. Россия также заинтересована не только в коридоре Север-Юг, но и в железнодорожном сообщении как с Арменией, так и с Турцией, хотя перспективы политического урегулирования как основы создания транспортных коридоров остаются здесь неясными. Диалог Азербайджана и Армении по вопросу маршрута, связывающего Нахичеванскую Автономную Республику с остальной территорией Азербайджана через Сюникскую область Армении, продвигается настолько трудно, что Баку договаривается с Тегераном о развитии сообщения с Нахичеванской Автономной Республикой через иранскую территорию¹⁷⁴. Очевидно, что при развитии геополитической ситуации по столь неблагоприятному сценарию маршрут через Армению станет не особенно нужным.

Чем труднее становится положение России на ее западных рубежах, тем больше возрастает ее заинтересованность в развитии отношений с соседями на Юге и на Востоке и, соответственно, в развитии самих этих стран. Рассматривая долгосрочные перспективы Азербайджана, совсем не обязательно постулировать, что он и впредь будет оставаться индустриально-аграрной страной среднего уровня развития. Опыт азиатских «диктатур развития», в том числе и значительно менее богатых природными ресурсами, позволяет задуматься о куда более честолюбивых планах. В этом случае будет весьма полезна теория малых высокоразвитых стран, разработанная замечательным советским эконом-географом Б.Н. Зиминим (1929-1995 гг.) в 70-е-80-е годы¹⁷⁵.

В соответствии с этой теорией, малые высокоразвитые страны обладают повышенной экономической и социальной эффективностью благодаря более высокому уровню социальной инфраструктуры, главная составляющая которой (наряду с традиционно относимыми к ней

174 "Азербайджан «продублирует» через Иран «Зангезурский коридор» в Нахичевань", EurAsia Daily, 11.03.2022, <https://easdaily.com/ru/news/2022/03/11/azerbaydzhan-produbliruet-cherez-iran-zangezurskiy-koridor-v-nahichevan>

175 Размещение производства в рыночной среде. Из трудов Б.Н. Зимина. М., 2003.

элементами) — образ трудового мышления. Высокий уровень социальной инфраструктуры проявляется в более высоком образовательном уровне населения (Б.Н. Зимин любил подчеркивать, что в некоторых скандинавских странах высшее образование стало бесплатным еще в начале XX в., даже раньше, чем в Советской России), более низком уровне преступности, несравненно меньшем распространении такой социальной патологии, как буйства болельщиков и тому подобных массовых бесчинств, несравненно меньшим расходом человеческого материала в «фиктивных сферах» (т.е. непроизводительных), будь то армия, полиция, чиновничий аппарат. Именно высокий уровень социальной инфраструктуры, обеспечивающий повышенную инновационность малых высокоразвитых стран, их главное конкурентное преимущество в сравнении с большими странами, обладающими несравненно более емким рынком и существенно большими возможностями отбора талантов благодаря большей численности населения. В малой высокоразвитой стране каждый человек на счету, отсюда и трепетная забота об образовательном уровне.

Основа более высокого уровня социальной инфраструктуры — пирамида прямого восприятия. Все жители такой страны знакомы между собой либо лично, либо через общих знакомых. Именно это не дает власти чрезмерно оторваться от народа, дисциплинирует людей в конфликтных ситуациях, поскольку всегда приходится учитывать возможность наличия общих знакомых, в целом предъявляет более высокие требования к человеку, как в быту, так и в процессе трудовой деятельности. Закономерно, что население малой высокоразвитой страны не может превышать 12 млн жителей.

Повышенная экономическая эффективность предполагает филигранно отточенную специализацию. Массовые производства (условно средний уровень сложности) — не для малой высокоразвитой страны. Она должна специализироваться либо на ресурсных отраслях, заведомо обеспеченных сбытом (нефть и газ в Норвегии, сельскохозяйственная продукция в Дании и Новой Зеландии), либо на производстве уникальной продукции. Так, Швейцария производит автобусы для горных дорог и специальные вагоны с прозрачной крышей для туристских поездов. Швеция много лет тратила большие средства на поддержку своего судостроения, но это лишь продлило его агонию. Производство рядового тоннажа все равно ушло сначала в Японию, затем в Южную Корею. Осталось только строительство военных кораблей. Дальновидней поступили в Финляндии, заранее решив сосредоточиться на строительстве дизельных ледоколов, в т.ч. и для СССР, а также платформ для подводного бурения.

В те годы, когда Б.Н. Зимин разрабатывал свою теорию, он имел перед глазами в качестве примеров лишь европейские страны, к которым можно условно отнести и Новую Зеландию, и даже Израиль. Сейчас положение радикально изменилось. Я.Д. Лисоволик ставит вопрос о формировании наряду с БРИКС еще одной очень интересной и перспективной категории стран — ВАШЭС (*OASES*) в составе Восточной Республики Уругвай, Австрии, Швейцарии, Эмиратов и Сингапура¹⁷⁶. «Экономики ВАШЭС могут служить образцами для подражания в своих регионах с точки зрения развития городов и экономической модернизации. Почти все страны в группе имеют международные финансовые центры, которые могут служить полюсами притяжения капитала и талантов», — пишет Я.Д. Лисоволик, считающий малые страны недостающим звеном в глобальном управлении¹⁷⁷. Он продолжает: «Экономики ВАШЭС также являются лидерами в своих регионах с точки зрения цифрового развития. Согласно глобальному индексу подключения *Huawei*, Швейцария занимает первое место в Европе, Сингапур — в Азии, ОАЭ — на Ближнем Востоке и в Африке, а Уругвай занимает второе место после Чили в Южной Америке. В то же время Уругвай является единственной в мире страной, которая

176 "From BRICS to OASES: a global platform for small economies on the international arena", Lissovulik Ya., Международный дискуссионный клуб «Валдай», 23.02.2022, <https://www.nkibrics.ru/posts/show/6217e1b86272690691690100>

177 Ibid.

бесплатно предоставляет ноутбуки каждому ребенку и учителю в школах, а также была первой страной в Латинской Америке, запустившей развертывание коммерческой мобильной сети 5G... Выдающееся положение ВАШЭС в выполнении посреднических функций, их нейтралитет в международных отношениях может принести весомые дивиденды для экономического развития с точки зрения более низких геополитических рисков и надбавок за риск для суверенных и корпоративных активов на международных рынках»¹⁷⁸.

Принято говорить, что аналогии хромают, а примеры ничего не доказывают. По численности населения Азербайджан примерно равен Австрии и ОАЭ, несколько превосходит Швейцарию, существенно превосходит Сингапур и особенно Уругвай. По душевым показателям ВВП по паритету покупательной способности есть весьма существенное отставание и от Уругвая, тем более от других стран ВАШЭС. Однако не следует концентрировать внимание на узких представлениях, основанных на экономическом детерминизме. Такой подход грубо насаждался в советские времена как единственно соответствующий историческому материализму, а в постсоветские — не так грубо, но ничуть не менее настойчиво — как единственно соответствующий новой господствующей идеологии, либеральному глобализму.

Подчеркивая прогрессивную роль национализма как средства создания и модернизации государств, А. Ливен пишет: «Одним из важных источников легитимности последние семьдесят лет была демократия, которой объяснялась терпимость к неудачам избранных правительств и согласие меньшинства с волеизъявлением большинства... Но, как обнаружили для себя многие демократические и полудемократические государства в прошлом столетии, одна лишь демократия не может бесконечно сохранять государство, если в обществе глубокий раскол и власти не добиваются целей, которые население считает жизненно важными. Для этого необходим более глубокий источник легитимности, коренящийся в общем чувстве национальной принадлежности. В современном мире величайшим и наиболее долговечным источником этих чувств и легитимности государства является национализм. За исключением коммунизма в течение его непродолжительного революционного периода, ничто в современной истории не может сравниться с национализмом в качестве источника коллективных действий, добровольных жертв и, конечно, государственного строительства... В России именно возрождение национализма спасло страну от полного краха в 1990-е годы. После того, как в Китае была официально принята новая государственная экономическая стратегия, которую можно охарактеризовать как авторитарный социально-ориентированный рыночный капитализм, именно национализм пришел на смену коммунизму в качестве идеологии, придающей легитимность государству»¹⁷⁹.

Можно предположить, что подъем национального духа, позволивший одержать победу в войне, станет мощным нематериальным ресурсом для социально-экономического развития Азербайджана. После «Крымской весны» в российском обществе тоже широко распространились ожидания обновления, выхода из состояния, явно приобретающего черты застоя. Этим ожиданиям не суждено было оправдаться. «Оглядываясь назад, можно заключить, что драматические и неожиданные для многих события 2014 года в итоге зафиксировали лишь некое временное перемирие между Москвой и западными столицами, отразив сложившееся на тот момент шаткое равновесие сил и обоюдную неготовность сторон к немедленной дальнейшей эскалации. Зафиксировав такое временное перемирие, обе стороны начали активную подготовку к новому раунду противостояния», — пишет А.В. Кортунов¹⁸⁰.

178 Ibid.

179 "Прогрессивный национализм", Россия в глобальной политике, Ливен А., 01.09.2020, <https://globalaffairs.ru/articles/progressivnyj-nacjonalizm/>

180 "Время дипломатии прошло? Семь особенностей наступающей эпохи", Российский совет по международным делам, Кортунов А., 27.02.2022,

<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vremya-diplomatii-proshlo-sem-osobennostey-nastupayushchey-epokhi/>

Именно осознание непродолжительности «мирной передышки» и необходимости максимально использовать ее для подготовки к следующему раунду столкновения с Западом, значительно более серьезному и опасному, побуждало политическое руководство не приступать к давно назревшим преобразованиям. Теперь они перестали быть вопросом выбора, став условием выживания страны. Хочется надеяться, что Азербайджан, в основном решивший вопросы национальной безопасности и территориальной целостности, сумеет направить энергию нации в русло ускорения развития страны, что позволит ей в ближайшие десятилетия войти в круг малых высокоразвитых стран.

В 2022 г. мы отметили 110-летие со дня рождения Л.Н. Гумилева (1912-1992 гг.). Одно из важнейших положений его концепции этногенеза — это представление о комплементарности этносов. Л.Н. Гумилев, трактовавший этнос как пассионарное поле одного ритма, полагал, что поля различных этносов могут сочетаться или не сочетаться и это в огромной степени сказывается на отношениях между ними. Будет обоснованным предположение, что два наших этноса обладают комплементарностью уже хотя бы в силу присущего им здорового консерватизма, приверженности к традиционным ценностям. Историк О.Р. Айрапетов проницательно отметил, что «этот мирный период — от победы в первой карабахской войне до поражения во второй карабахской войне, если подводить итоги, то получилось, что Армения вступила в войну, будучи единым народом — просто армянами, а за эти двадцать лет они разделились на “карабахцев” и “айастанцев”. Азербайджан вступил в войну, не будучи единым народом, а нахичеванцами, кировобадцами, еразами, лезгинами, татами и прочее. А в результате единый враг в лице армян их объединил и сделал единой нацией»¹⁸¹. Мы видим, что именно борьба с последствиями национального унижения как результата поражения в войне сплотила азербайджанцев в единую нацию, а Армения, напротив, вошла во Вторую Карабахскую войну разобщенной. Сейчас военная операция на Украине расколола российское общество, особенно его интеллектуальную элиту. Однако можно предположить, что в случае успешного завершения она будет способствовать консолидации общества вокруг общих целей, общих трудностей и общего понимания места страны в мире. Солидарность станет условием выживания как общества в целом, так и отдельных его членов.

Сведения об авторе:

Шупер Вячеслав Александрович — доктор географических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института географии РАН.

Email: vshuper@yandex.ru

¹⁸¹ “Армения: «системная деградация» и «коллективное самоубийство» — интервью с историком”, EurAsia Daily, 18.10.2021, <https://eadaily.com/ru/news/2021/11/18/armeniya-sistemnaya-degradaciya-i-kollektivnoe-samoubiystvo-intervyu-s-istorikom>

Роль и место России в новой геополитической реальности Южного Кавказа

Станислав Притчин

Введение

В последние несколько лет, начиная с 2018 года, большой регион Южного Кавказа, в который можно включить страны Каспийского и Черноморского бассейнов переживает тектонические изменения. В регионе складывается совершенно новая геополитическая реальность с новыми внутренними и внешними характеристиками. Так, в 2018 году страны Каспийской пятерки — Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия и Туркменистан — завершили многолетний переговорный марафон по формированию международно-правового статуса моря. Подписание конвенции позволило окончательно сформировать ключевые принципы взаимодействия стран региона по всем аспектам сотрудничества от одобренных принципов региональной безопасности до согласования механизмов защиты экологии.

Другим значимым событием, изменившим геополитику региона, стала Вторая Карабахская война. Начавшаяся 27 сентября 2020 года, она завершилась через 44 дня подписанием Заявления о перемирии между Азербайджаном и Арменией при посредничестве России. В результате статус кво в регионе претерпел серьезнейшие изменения. Азербайджан вернул все районы вокруг Нагорного Карабаха плюс город Шуша, а регион получил возможность впервые за 30 лет независимости перейти в постконфликтную стадию с открытием границ и началом экономических контактов как между Азербайджаном и Арменией, так и всеми региональными игроками. Имплементация заявления о перемирии позволила России не только сохранить традиционный стратегический характер отношений с Арменией, но и вывести на новый уровень сотрудничество с Азербайджаном через подписание Декларации о союзническом взаимодействии.

Украинский кризис и последовавшие системные политические и экономические санкции со стороны западных стран в отношении России максимально поляризуют международные отношения и привносят дополнительные сложности в региональную систему отношений на Южном Кавказе.

Каспийское урегулирование: выигрышное соглашение для всех

С самого начала переговоров о статусе Каспийского моря в 1996 году Россия выступала наиболее заинтересованным актором в окончательном формировании нового международно-правового статуса региона для сохранения его важных характеристик, присущих прежнему закрытому статусу моря, где только СССР и Иран могли располагать вооруженными силами и вести хозяйственную деятельность. Геополитическая реальность оказалось гораздо сложнее. Новые независимые государства Азербайджан, Казахстан и Туркмения с самого начала

переговорного процесса обозначили свои стратегические интересы в регионе, которые нельзя было не учитывать при формировании нового международно-правового статуса моря. Особенную активность проявил Азербайджан, который в 1994 году подписал «Контракт века» с консорциумом западных нефтяных компаний по освоению морского месторождения «Азери-Чираг-Гюнешли». Таким образом, стартовые позиции для переговоров уже находились в условиях начала активного освоения природных ресурсов с привлечением внешних игроков. Такие вводные предполагали, что у региональных игроков появляется автономия на принятие решений в хозяйственной сфере. Москва в новых условиях приняла решение несколько отойти от первоначальной жесткой позиции по совместному освоению природных ресурсов Каспия с целью достижения другой важной цели — сохранения закрытого статуса моря с точки зрения безопасности. Так, Россия через подписание соглашений о разделе дна Каспийского моря на сектора в интересах недропользователей признала суверенитет Азербайджана и Казахстана на запасы прилегающих к их береговым линиям секторов моря. Такой шаг позволил продвинуться в общем пятистороннем переговорном процессе¹⁸².

В 2007 году во время Второго Каспийского саммита на высшем уровне в Тегеране стороны согласовали Декларацию, которая впервые содержала принципы будущей архитектуры безопасности в регионе с запретом на размещение на море военных сил третьих стран, не предоставления своих территорий для агрессивных действий против каспийских соседей. В итоге эти принципы вошли в Конвенцию о международно-правовом статусе Каспийского моря, которая была одобрена в казахстанском городе Актау.

Таким образом, по итогам 26 лет переговоров в формате Каспийской пятерки России не удалось сохранить монополию на освоение и транзит природных запасов региона, она была вынуждена пойти навстречу интересам новых независимых государств. При этом благодаря сохранению стратегического характера отношений с соседями и прагматичному учету взаимных интересов Каспийской пятерке удалось найти компромиссный вариант по обеспечению безопасности. Стороны согласовали закрытый характер региональной системы безопасности с запретом на размещение в регионе военных объектов и войск третьих стран¹⁸³. Также в рамках завершения переговоров о статусе моря были согласованы принципы защиты экологии при реализации любых инвестиционных транс-каспийских проектов, что позволит в будущем обеспечивать максимальную экологическую транспарентность при строительстве любых технических проектов в регионе¹⁸⁴.

Последовавший за подписанием Конвенции прогресс в отношениях Азербайджана и Туркменистана по совместной разработке спорного пограничного месторождения «Достлуг» с привлечением российской компании «Лукойл» в качестве потенциального оператора проекта создает условия для трехстороннего стратегического сотрудничества России, Азербайджана и Туркменистана.

В перспективе в случае прогресса в переговорах вокруг ядерной сделки с Ираном открываются возможности для активизации сотрудничества стран региона по освоению южной части Каспийского моря.

182 "Соглашение между Российской Федерацией, Азербайджанской Республикой и Республикой Казахстан о точке стыка линий разграничения сопредельных участков дна Каспийского моря", 14.05.2003, http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_86604.html

183 "Конвенция о правовом статусе Каспийского моря", Официальный сайт Президента РФ, 12.08.18, <http://www.kremlin.ru/supplement/5328>

184 "Протокол по оценке воздействия на окружающую среду", Официальный сайт Тегеранской конвенции, http://www.tehranconvention.org/IMG/doc/4_Rev.1_Note_on_EIA_Protocol_ru.doc

Итоги Второй Карабахской войны и посредническая роль России

Конфликт между Азербайджаном и Арменией является для российской внешней политики на Южном Кавказе стратегическим вызовом по целому комплексу причин. Азербайджан и Армения являются важнейшими партнерами в политической и экономической областях, в сфере безопасности для России в регионе. Чтобы понять российскую политику в отношении нагорно-карабахской проблемы, важно рассмотреть, какое место этот вопрос занимает во внешнеполитических приоритетах Москвы. Согласно российским официальным внешнеполитическим доктринам и стратегиям, постсоветские страны являются главным приоритетом российской дипломатии, представляя собой стратегически важное соседство.

Регион Южного Кавказа является важной геостратегической областью на юго-западной границе России, соединяющей две другие важные региональные державы — Иран и Турцию.

Среди трех государств Южного Кавказа именно с Грузией у России самые плохие отношения. После «5-дневной войны» в августе 2008 года и признания Москвой независимости Абхазии и Южной Осетии Россия решительно потеряла Грузию как регионального партнера: у стран нет дипломатических отношений, а политическое и экономическое взаимодействие ограничено.

Тот факт, что у России почти нет официальных отношений с одной из трех республик региона, делает ее влияние на Южном Кавказе очень хрупким, но придает особое значение ее отношениям с другими региональными соседями — Азербайджаном и Арменией.

Таким образом, главная проблема для России в отношении Карабаха связана с тем фактом, что обе стороны конфликта являются важными партнерами России. Во-первых, Армения является членом возглавляемого Россией ЕАЭС и ОДКБ. Во-вторых, Россия имеет крупную военную базу в Армении (единственную в регионе) и помогает Армении защищать границу с Турцией. В то же время Азербайджан является ключевым экономическим партнером в регионе Южного Кавказа для Российской Федерации, а также участником формата трехстороннего партнерства Азербайджан-Иран-Россия, который в настоящее время разрабатывает амбициозный транспортный коридор «Север-Юг» в регионе Каспийского моря, призванный соединить российскую транспортную инфраструктуру с Ираном и Индийским океаном.

Кроме того, армяно-азербайджанский конфликт включает еще одно важное — внутрироссийское — измерение. Согласно официальной переписи населения 2010 года, в России проживает более 1,182 млн армян и 603 тыс. азербайджанцев¹⁸⁵. Однако по неофициальным оценкам численность азербайджанцев в России на самом деле составляет от 2 до 2,5 млн человек, а армян — около 2,5 млн.

Именно исходя из этих вводных, Россия и в 1990-х годах, и на современном этапе старалась играть ключевую роль посредника в переговорном процессе между Арменией и Азербайджаном. При этом российская дипломатия имеет два основных формата, в рамках которых она действует в качестве посредника: Минская группа ОБСЕ, где Россия является сопредседателем с США и Францией, и трехсторонний прямой диалог с Арменией и Азербайджаном. Этот международный формат важен для России, поскольку позволяет поддерживать международную легитимность статуса модератора, а также консолидировать и подтверждать решения, достигнутые в рамках трехстороннего формата. В то же время сотрудничество с США и Францией

185 "Итоги всероссийской переписи населения", 2010, https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

в качестве сопредседателей представляет собой важный канал связи и сотрудничества между Москвой и Западом в то время, когда отношения в целом находятся на низком уровне.

Россия, однако, предпочитает трехсторонний формат для продвижения более важных инициатив, поскольку он является более эффективным в решении проблем поддержания диалога между конфликтующими сторонами. Фактор политической и психологической близости между российскими политиками и дипломатами и лидерами Армении и Азербайджана помог России эффективно использовать трехсторонний формат для урегулирования конфликта. Отсутствие языковых барьеров и психологических различий в сочетании с близостью личных контактов вносит важный вклад в эффективность российской посреднической миссии. Например, Полномочный представитель Президента Российской Федерации по Нагорному Карабаху и сопредседатель Минской группы ОБСЕ от России в 1990-х годах Владимир Казимиров работал с бывшим президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым в советское время. По воспоминаниям дипломата, уже в советское время у них был конструктивный рабочий контакт, который впоследствии позволил решать самые сложные вопросы в переговорном процессе.

Как показала практика, именно трехсторонний формат оказался наиболее эффективным. Так было и в рамках подписания Бишкекского протокола, который остановил Первую Карабахскую войну в 1994 года, так было по итогам «Четырехдневной войны» в апреле 2016 года, когда при посредничестве российского Генерального штаба Министерства обороны удалось подписать протокол о приостановке военных действий. Тогда начальники Генеральных штабов Вооруженных Сил Армении и Азербайджана Юрий Хачатуров и Неджмеддин Садыгов встретились в Москве и 5 апреля 2016 года достигли соглашения о прекращении огня¹⁸⁶.

Неудивительно, что именно трехсторонний формат позволил в итоге остановить Вторую Карабахскую войну, начавшуюся 27 сентября 2020 года и продлившуюся 44 дня. Эта горячая фаза конфликта стала самым масштабным военным столкновением между Азербайджаном и Арменией начиная с Первой войны в начале 90-х годов прошлого века.

Итоги Второй Карабахской войны коренным образом изменили существовавший до сентября 2020 года статус-кво. Азербайджану в ходе военного противостояния удалось полностью восстановить контроль над азербайджано-иранской границей. Баку вернул большую часть территории азербайджанских районов, находившихся под контролем Армении к югу от Нагорного Карабаха плюс города Шуша и Гадрут, а также продвинулся вглубь районов на севере региона. Благодаря подписанию Заявления о перемирии между Арменией и Азербайджаном, достигнутого при посредничестве российского президента Владимира Путина, сторонам конфликта не только удалось остановить полномасштабную войну, но и согласовать мирное возвращение Агдамского, Кельбаджарского и Лачинского районов Азербайджану, а также прописать контуры будущего постконфликтного взаимодействия¹⁸⁷.

Россия, как отмечалось выше, выступила ключевым посредником и гарантом имплементации Заявления о перемирии. Так, в Карабахский регион были отправлены около двух тысяч российских миротворцев для наблюдения за выполнением сторонами обязательств по прекращению огня. Основная ставка в вопросе постконфликтной нормализации отношений была сделана на восстановление экономической активности в регионе посредством разблокирования транспортных коммуникаций между Арменией и Азербайджаном и открытием границ. А

186 "Начальники генштабов ВС Армении и Азербайджана встречались в Москве", 06.04.2016, <https://ria.ru/20160406/1403385552.html>

187 "Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации", Официальный сайт Президента РФ, 10.11.2020, <http://kremlin.ru/events/president/news/64384>

для формирования конструктивного взаимодействия с Турцией, которая активно поддерживала Азербайджан в ходе конфликта, был создан совместный российско-турецкий мониторинговый центр по соблюдению перемирия.

В рамках закрепления договоренностей 11 января 2021 года, спустя два месяца после заключения перемирия, лидеры Азербайджана и Армении встретились на трехсторонней встрече в Москве, которая впервые за историю независимости двух стран имела целью решение мирных вопросов постконфликтного развития Южного Кавказа. Главным итогом встречи стало подписание заявления, включившего в себя элементы «дорожной карты» восстановления контактов Еревана и Баку через создание специальной правительственной трехсторонней рабочей группы, которая будет заниматься вопросами восстановления транспортных и экономических связей в регионе¹⁸⁸.

Помимо этого, в рамках реализации на практике достигнутых договоренностей была запущена работа трехсторонней правительственной группы на уровне вице-премьеров. Первое ее заседание состоялось 30 января 2021 года в Москве. Вице-премьер Армении Мгер Григорян, заместитель премьер-министра Азербайджана Шахин Мустафаев и замглавы правительства РФ Алексей Оверчук согласовали формирование экспертных подгрупп по железнодорожным, автомобильным и комбинированным перевозкам; по вопросам обеспечения перевозок, включая безопасность, пограничный, таможенный, санитарный, ветеринарный и другие виды контроля¹⁸⁹.

Таким образом, итоги Второй Карабахской войны во многом закрепили за Россией роль ключевого внешнего игрока для региона Южного Кавказа, обеспечили статус главного медиатора и гаранта мирного переговорного процесса восстановления отношений Армении и Азербайджана.

Российско-азербайджанский стратегический диалог и перспективы регионального сотрудничества

Для региона Южного Кавказа восстановление экономических контактов по итогам Второй Карабахской войны может стать важным стимулирующим фактором экономического развития. Почти 30 лет южная часть Южного Кавказа из-за армяно-азербайджанского конфликта была заблокирована, оставалась на периферии экономического развития. Армения из-за позиции Азербайджана и Турции последние десятилетия находилась в фактической транспортной изоляции, располагая небольшим коридором в Иран и транзитом через Грузию. Азербайджан, потеряв контроль над своими регионами и имея заметную часть других районов в фактически прифронтовой зоне, не мог полноценно экономически развивать западную часть страны. Реализация положений Заявления поможет Армении не только решить непростую задачу по выходу из изоляции, но и создать условия для бесперебойной торговли с ключевыми торговыми партнерами. Для Азербайджана открывается возможность создания прямого сухопутного маршрута с свои эксклавом Нахичеванью, связь с которым ранее осуществлялась либо по воздуху, либо транзитом через Иран и Турцию. Помимо этого, официальный Баку уже приступил к масштабному экономическому восстановлению освобожденных регионов.

188 "Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации", Официальный сайт Президента РФ, 10.11.2020, <http://kremlin.ru/events/president/news/64384>

189 "В Москве прошло первое заседание трехсторонней рабочей группы по Карабаху", 30.01.2021, <https://ria.ru/20210130/karabakh-1595321571.html>

Важным элементом стратегического присутствия России в регионе Южного Кавказа стало качественное улучшение российско-азербайджанских отношений. Во многом прорывом для двусторонних отношений на современном этапе стала Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, подписанная во время визита Ильхама Алиева в Москву 22 февраля 2022 года¹⁹⁰. Документ во многом стал фиксацией уровня двусторонних отношений, достигнутых к 30-летию установления дипломатических отношений. Декларация включила в себя более 40 пунктов, затрагивающие ключевые сферы взаимодействия. Документ предполагает создание института регулярных консультаций по актуальным вопросам международной повестки дня, пункт 16 предполагает также предоставление военной помощи друг другу на основании Устава ООН. Стороны также обязались воздерживаться от любых действий, в том числе осуществляемых через третьи государства, направленных против друг друга. Декларация также содержит целый пакет положений, касающихся экономического сотрудничества и нацеленных на активизацию взаимодействия стран.

Для азербайджанской стороны документ зафиксировал территориальную целостность страны по состоянию на февраль 2022 года, а значит — по итогам Второй Карабахской войны.

Можно констатировать, что у России и Азербайджана сформирован сбалансированный пакет двусторонних соглашений и форматов сотрудничества, которые позволяют оставаться в постоянном контакте и оперативно решать возникающие вызовы или сложности, а также наполнять взаимодействие проектами, смыслами, новыми идеями.

В стратегическом плане Азербайджан как крупнейшая экономика Южного Кавказа, является важным политическим игроком и логистическим хабом и остается ключевым партнером России в регионе. В условиях сформированной нормативно-правовой базы, необходимой для дальнейшего развития отношений, существующей и успешно действующей институциональной переговорной инфраструктуры, а также при четком понимании важности взаимовыгодного характера двусторонних отношений, у России и Азербайджана при разрешении текущих узловых вопросов, в частности, окончательного урегулирования конфликта Нагорного Карабаха, заложены прекрасные перспективы для долгосрочного стратегического сотрудничества.

Среди стратегических направлений для углубления уже существующего взаимодействия можно выделить следующие.

Восстановление освобожденных азербайджанских районов, создание новой транспортной инфраструктуры формирует предпосылки для качественного улучшения российско-азербайджанских отношений. Во-первых, участие российских компаний в экономических проектах в бывших до ноября 2020 года конфликтных зонах повышает уровень российских инвестиций в Азербайджан и открывает новые возможности для российского бизнеса. Во-вторых, открытие границ между Арменией и Азербайджаном после 30 лет сотрудничества создает совершенно новые возможности для российско-армянских торговых отношений, так как появляется надежный сухопутный маршрут через Азербайджан.

Переформатирование транспортной карты Южного Кавказа. Инвестирование в новые транспортные проекты внутри Азербайджана и в трансграничные проекты в связи с открытием границ с Арменией создает совершенно новую инвестиционную ситуацию в Армении, в Азербайджане и в целом в регионе Южного Кавказа.

¹⁹⁰ "Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой", Официальный сайт Президента РФ, 22.02.2022, <http://www.kremlin.ru/supplement/5777>

Россия и Азербайджан остаются стратегическими партнерами в энергетической сфере и в сфере сотрудничества на Каспии. Это взаимодействие выражается в совместных проектах, участии российских компаний в освоении как действующих, так и перспективных месторождений в акватории Каспийского моря.

В рамках системной диверсификации экономики Азербайджана и развитии не нефтяного сектора у России есть все условия стать ключевым инвестором и технологическим партнером республики, в том числе и за счет развития атомной энергетики. Такая возможность прописана в Декларации о союзническом взаимодействии.

Примечательно, что сугубо двусторонний формат сотрудничества России и Азербайджана органично дополняется и усиливается двумя важными трехсторонними региональными треками взаимодействия Россия-Азербайджан-Турция¹⁹¹ и Россия-Азербайджан-Иран¹⁹², каждый из которых привносит свои важные и уникальные аспекты для укрепления как российско-азербайджанского двустороннего сотрудничества, так и регионального взаимодействия. Более того, наличие целого пакета разноформатных многосторонних моделей сотрудничества снижет риски прямой геополитической конкуренции между ближайшими внешними игроками для Южного Кавказа: Россией, Турцией, Ираном.

Украинский кризис и его влияние на региональную геополитику

Украинский кризис, начавшийся с признанием Россией Донецкой и Луганской народных республик, привел к максимальной геополитической поляризации международных отношений и полномасштабному противостоянию по линии Россия-Запад на политическом и экономическом фронтах. Это геополитическое противостояние, по всей вероятности, будет оказывать серьезное влияние на Южный Кавказ, усложняя и без того достаточно запутанную региональную ситуацию. Влияние нарастающей конфронтации будет проходить по двум направлениям: международному и внутривосточному. На первом уровне мы наблюдаем, что все региональные игроки, даже Грузия, которая традиционно имеет более тесные отношения с западными странами, чем с Россией, заняли показательно нейтральную позицию. Три южно-кавказские республики отказались присоединиться к антироссийским санкциям и продолжили отношения с Москвой в том же ключе. Такая линия позволяет не только сохранить текущий уровень политического взаимодействия, но и создать условия для наращивания экономического сотрудничества. Так, страны региона могут стать популярным туристическим направлением для россиян и белорусов в условиях ограничения западными государствами возможности въезда из России и Белоруссии. Отток специалистов креативной и технической сферы из России и сложности переезда на Запад открывают возможности для местных компаний по привлечению высококвалифицированных специалистов. Открываются возможности для местных авиакомпаний, которые могут стать основными перевозчиками для россиян в условиях ограничений для российских компаний. Также страны региона при грамотной работе могут по примеру Белоруссии после 2014 года стать важным хабом поставки в Россию товаров, ограниченных санкциями.

Несколько сложнее ситуация с внутривосточной реакцией на украинские события. Общества стран Южного Кавказа особенно Грузии и Азербайджана в большинстве своем доста-

191 "Каковы преимущества формата Турция-Россия-Азербайджан", Агадашев Д., Зуева А., 03.03.2022, <https://az.sputniknews.ru/20220303/kakovy-preimuschestva-formata-turtsiya-rossiya-azerbaydzhan-439816171.html>

192 "Константин Труевцев Россия – Азербайджан – Иран: контуры трехсторонней стратегии", МДК «Валдай», Труевцев К., 02.11.2017, <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/rossiya-azerbaydzhan-iran/>

точно критично оценили Специальную военную операцию России на Украине, заняв скорее проукраинскую позицию в конфликте. В случае затягивания конфликта антироссийский фактор будет оказывать все большее влияние на власти республики и создавать негативную внутреннюю составляющую для сохранения существующего стратегического характера в первую очередь — российско-азербайджанских отношений.

Заключение

Сложившаяся система внутренних и внешних координат на Южном Кавказе, конфигурация экономических отношений, существующих конфликтов и динамика их разрешений делают Россию ключевым внешним актором для региона с широким инструментарием вовлечения во многие региональные процессы.

Вместе с тем, удержание Россией ее статуса ключевого внешнего игрока в регионе возможно при сохранении стратегического характера отношений с двумя важнейшими региональными партнерами — Азербайджаном и Арменией. Для этого не только важно добиться окончательной имплементации Заявления о перемирии, но и способствовать работе по делимитации армяно-азербайджанской границы, продолжать работу по содействию открытию границ и восстановления транспортной инфраструктуры. Основная цель — способствовать окончательной нормализации отношений Еревана и Баку, чтобы снизить риски повторения конфликтных сценариев, невыгодных стратегическим интересам России в регионе.

Москве также важно соблюсти стратегический нейтралитет с Грузией, при этом создавая возможности для постепенного восстановления полноценных отношений в том числе и на дипломатическом уровне. России важно избегать конфронтации и прямой конкуренции с другим важным внешним игроком в регионе — Турцией, посредством создания переговорных региональных платформ, содействия экономическому развитию и процветанию региона через реализацию совместных трансграничных проектов. Москве также необходимо использовать общие геополитические интересы в регионе с Тегераном, вовлекая его активнее в региональные экономические и логистические проекты.

Сведения об авторе:

Пritchkin Станислав Александрович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова.

Email: pritchin.stanislav@yandex.ru

Российско-азербайджанское экономическое взаимодействие: реалии и перспективы

Станислав Ткаченко

Введение

Среди причин распада СССР, которые эксперты называют в числе первоочередных, замедление экономического роста с конца 1970-х гг., его стагнация с середины 1980-х гг., и наконец глубокий экономический кризис рубежа 1980-90-х гг.¹⁹³. Единый народнохозяйственный организм, несмотря на усилия правящей Коммунистической партии Советского Союза и Госплана как центрального элемента системы исполнительной власти в экономике, становился все менее эффективным. Социально-экономические характеристики позднего СССР противоречили реалиям постиндустриального мира. Экономические трудности были усилены кризисом легитимности правящих в СССР элит и крахом системы межнациональных отношений. Поэтому разрыв производственных связей, сокращение торговли товарами и услугами стали закономерным следствием распада СССР.

Эти процессы негативно повлияли на экономическое сотрудничество Российской Федерации и Азербайджанской Республики. Несмотря на широкомасштабные связи двух республик в советский период, сохранить их после обретения сторонами суверенитета удалось лишь частично. Поэтому мы вправе говорить о том, что история экономических связей двух стран в конце 1991 года началась с чистого листа и в чрезвычайно сложных обстоятельствах.

Этапы развития экономических отношений с 1991 года

Соглашение между правительствами Азербайджана и Российской Федерации о свободной торговле было подписано 26 ноября 1992 года и вступило в силу 17 февраля 1993 года. Сейчас нам понятно, что это был период максимальной глубины кризиса в постсоветском развитии наших государств. В обоих странах в этот период наблюдался галопирующий на грани гиперинфляции рост цен (2508% в 1992 г. в России и 1662% в 1994 г. в Азербайджане)¹⁹⁴. К этому следует добавить острое внутривнутриполитическое противостояние на грани гражданской войны: мятеж в Гяндже в первой половине 1993 г. и кровавые события в сентябре-октябре 1993 г. в Москве¹⁹⁵. Поэтому нет ничего удивительного в том, что двухсторонние торгово-экономические отношения в этот период либо были свернуты, либо вышли из-под контроля государства, став частью «теневого экономики» двух стран.

Расширение институциональной базы двустороннего сотрудничества прошло несколько этапов. В сентябре 1993 года Азербайджан вступил в СНГ, и этот шаг позволил расширить

193 "Россия: рождение рыночной экономики", М. Республика, Ослунд, А., 1996, С.60-61

194 "Petrostate: Putin, power, and the New Russia", Oxford University Press, Goldman Marshall, 2008, P.56

195 "1993: расстрел Белого дома", М. Яуза, Островский А.В., 2008

правовую базу экономических связей с другими постсоветскими республиками, включая РФ.

В 1996 году была создана российско-азербайджанская Межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству. Ее деятельность ускорила принятие необходимых межправительственных документов и придала позитивный импульс торгово-экономическому сотрудничеству.

Особое значение в развитии двусторонних отношений сыграл Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой¹⁹⁶. Он был подписан 3 июля 1997 г., когда два государства прошли наиболее острую фазу становления своей государственности, а их экономика находилась в «боковом тренде» — наряду с продолжающимся падением в одних отраслях (машиностроение, строительство) стал заметным быстрый рост в других (добыча энергоносителей, металлургия, нефтехимия).

Положения Договора 1997 года получили дальнейшее развитие с учетом быстрого экономического роста в двух странах в начале нынешнего столетия и углубления двусторонних отношений в Декларации о дружбе и стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, подписанной 3 июля 2008 года¹⁹⁷.

В настоящее время во внешнеторговую деятельность с Азербайджанской Республикой вовлечены около 600 российских государственных и частных компаний, действующих не только на юге России, но практически во всех ее регионах. У 18 российских регионов имеются соглашения о сотрудничестве с Азербайджаном, регулярно проводятся азербайджано-российские региональные форумы.

Конкурентные преимущества современного Азербайджана: крупная и быстро растущая экономика (особенно ее неэнергетический сектор); высокое качество среднего и высшего образования (наследие СССР, сохраненное и усовершенствованное в последние годы); спрос на высокие технологии и инновации внутри страны; макроэкономическая стабильность (относительно низкая инфляция, достигающие 90% ВВП золотовалютные резервы); огромные объемы накопленных в стране прямых иностранных инвестиций¹⁹⁸.

К настоящему моменту можно констатировать, что в Азербайджане создан фундамент для устойчивого и комплексного развития экономики, привлекательный для внешних партнеров, в числе которых находится Российская Федерация. Но остается еще немало нерешенных проблем. Так, индекс Джини, характеризующий распределение богатства среди всего населения страны, показывает, что в Азербайджане сохраняется значительный разрыв между наиболее и наименее обеспеченными гражданами. Преодолеть этот разрыв можно посредством реализации масштабных социальных реформ и развития современных отраслей экономики. Объявленные в 2020 году приоритеты экономического развития Азербайджана, включая особое внимание поддержке индустрии информационно-коммуникационных технологий, развитию транспортно-логистических услуг, переработки аграрной продукции, позволят изменить структуру национальной экономики, преодолеть негативные последствия «сырьевой зависимости»¹⁹⁹. Проведенные в 2018-2020 гг. президентские и парламентские выборы, смена руко-

196 "Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой", 03.07.1997, http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3994

197 "Декларация о дружбе и стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой", 03.07.2008

198 "Этапы экономического развития Республики Азербайджан", *Мировая экономика и международные отношения*, Рустамов Э., 2010, № 3, сс.82-95

199 "Оценка институциональных преобразований в экономике Азербайджана", *The Scientific Heritage*, Алиев Т.Н., 2020, Vol. 49, pp. 3-9

водства правительства и Милли Меджлиса позволили открыть дорогу во власть новому поколению азербайджанских политиков. Именно ему в предстоящие годы предстоит решать задачи обеспечения устойчивого экономического роста и построения справедливого общества, в котором будут в полной мере защищены права каждого человека.

Основные сферы экономического сотрудничества: торговля, инвестиции, ресурсы Каспийского моря

Место России во внешнеэкономических связях Азербайджанской Республики

Вот уже многие годы Российская Федерация является основным внешнеторговым партнером Азербайджана, продавая на его рынке зерновые культуры (пшеницу и кукурузу), сельскохозяйственное сырье и продовольствие; машины, оборудование и транспортные средства; металлы и изделия из них; древесину и целлюлозно-бумажные изделия. В структуре российского импорта преобладают поставки продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, минеральных продуктов, металлов и изделий из них, а также текстиля. Около 800 совместных российско-азербайджанских компаний в различных областях промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг работают в Азербайджане, в том числе несколько сотен компаний, капитал которых полностью контролируется россиянами. В числе таких примеров присутствия российских инвесторов на азербайджанском рынке назовем ПАО «Лукойл» (инвестиции около 4 млрд долл.), ПАО «АВТОВАЗ» (владеет 40 станциями технического обслуживания в АР), совместное предприятие «АзРосПромИнвест» (крупный производитель бентонитовой глины, добываемой на месторождении в Дашсалахлы в западной части Азербайджана), а также ряд крупных российских транспортных компаний и банков. В сфере внешней торговли с Азербайджанской Республикой сотрудничают компании, расположенные в 70 субъектах Российской Федерации. В крупных промышленных центрах России открываются торговые предприятия, реализующие аграрную и промышленную продукцию из Азербайджана, быстро растет сеть ресторанов азербайджанской кухни.

Проекты в области промышленности

У современного экономического взаимодействия Азербайджана и России есть множество тактических задач и одна стратегическая цель — использовать возможности, открывающиеся в рамках социально-экономического партнерства как важный ресурс для достижения целей комплексного развития. Драйверами роста призваны стать, прежде всего, крупные инвестиционные проекты, позволяющие поднять производственную кооперацию двух стран на качественно новый уровень.

Рассмотрим четыре проекта, которые сейчас находятся на стадии реализации.

Запуск в Азербайджане сборочного производства российских грузовых автомобилей «ГАЗель-NEXT» и «ГАЗон NEXT». Реализация данного проекта началась в феврале 2019 года на территории Гаджигабульского промышленного квартала. Мощность предприятия составит около 1000 автомобилей в год, а их основными покупателями станут фермеры, семейные хозяйства, компании малого и среднего бизнеса²⁰⁰. На основе базовых моделей волжских грузовиков планируется организовать производство различных вариантов специальной техники,

200 "«Группа ГАЗ» запустит сборочное производство в Азербайджане", 03.09.2018, <http://myautoexp.ru/gruppa-gaz-zapustit-sborochnoe-proizvodstvo-v-azerbaydzhan/>

в том числе автомобилей для муниципальных служб, машин скорой медицинской помощи, школьных микроавтобусов. Российская компания «Группа ГАЗ» поставляет машинокомплекты для сборки, всю необходимую документацию и лицензии, а также осуществляет отладку технологических процессов.

Строительство первого в Азербайджане фармацевтического комплекса. Акционерами этого проекта в декабре 2019 года стали российская фармацевтическая компания «Р-Фарм», ООО «Вита-А» (Азербайджанская Республика) и ОАО «Азербайджанская инвестиционная компания» («АИК», Министерство экономики Азербайджана). Совместное предприятие «Хаят Фарм» ставит своей задачей создание инновационного для Азербайджана фармацевтического комплекса, состоящего из производственного, лабораторного и логистического блоков. Объем инвестиций на первом этапе реализации проекта составит 70 млн евро²⁰¹. При его реализации осуществляется трансферт технологий и ноу-хау известной российской компании, создаются десятки высококвалифицированных рабочих мест в области фармпроизводства и прикладных исследований.

Создание на территории аэропорта «Забрат» сервисного центра по капитальному ремонту и обслуживанию вертолетов российского производства. Участниками проекта являются ЗАО «Азербайджанские авиалинии» (AZAL) и АО «Вертолеты России». На начальном этапе реализации проекта планируется ежегодный ремонт 4-6 вертолетов с перспективой довести данную цифру до 10 машин в год²⁰². Предприятие на первом этапе ориентируется на рынок Азербайджана, а в будущем сможет обслуживать и вертолеты российского производства, эксплуатируемые в других государствах.

Производство зерноуборочных комбайнов *NOVA-340* в рамках совместного предприятия, учрежденного компанией «Азермаш» и российским ООО «Ростсельмаш». Данное предприятие ориентировано на массовый выпуск комбайнов модели *NOVA*, вот уже несколько лет производимых в Ростове-на-Дону и успешно используемых многими аграриями Азербайджанской Республики²⁰³. На начальной стадии реализации проекта комбайны будут собираться из российских комплектов, а затем в рамках локализации доля комплектующих их Азербайджана будет постоянно повышаться.

Транспортно-логистические проекты: МТК «Север-Юг», железнодорожный маршрут БТК и маршрут на Нахичевань

Проект *международного транспортного коридора «Север-Юг»* был согласован в 2000 г. Его основными участниками поначалу были Индия, Иран и Россия, подписавшие трехстороннее соглашение о создании полноценной транспортно-логистической системы, позволяющей перевозить любые категории грузов по маршруту Европа — Россия — Каспийское море — Иран — Индия. Но реализация такого масштабного проекта без Азербайджана как транзитного государства была невозможна, поэтому в 2005 году Баку присоединился к проекту в качестве полноправного партнера²⁰⁴.

201 "«Р-фарм» построит в Азербайджане фармацевтический комплекс", Дранишникова М., 26.06.2016, <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/06/20/645992-r-farm-postroyat-v-azerbaidzhane>

202 "Строительство первого в Каспийском регионе центра ТОиР вертолетов Миль завершится к концу года", 05.04.2021, <http://www.ato.ru/content/stroitelstvo-pervogo-v-kaspiyskom-regione-centra-toir-vertoletov-mil-zavershitsya-k-koncu>

203 "В конце года в Азербайджане откроется производство зерноуборочных комбайнов «Ростсельмаш», Бабаева Ф., 15.06.2021, <https://www.trend.az/business/economy/3440311.html>

204 "Международный транспортный коридор «Север-Юг»: переосмысление ландшафта Евразии (кейс Азербайджана)", Каспийский регион: политики, экономика, культура, Косов Г.В., Гукасов А.В., 2019, № 3 (60), сс. 212-217

К 2005 году Россия создала на своей территории необходимую инфраструктуру, включая новый порт Оля в Астраханской области и морской канал, соединяющий его с Каспием. Портовые терминалы были построены в Иране и Азербайджане. Первые грузы по коридору «Север-Юг» стали перевозиться уже в 2002 году, и их значительная часть следовала по территории Азербайджана.

При реализации проекта проявились трудности, которые в настоящее время преодолеваются как в рамках двустороннего диалога Москвы и Баку, так и в более широком международном контексте.

Во-первых, Россия на начальной стадии реализации проекта МТК «Север-Юг» ошибочно сделала своим приоритетом перевозку грузов исключительно морским транспортом вместо вполне логичной диверсификации путей доставки и используемых на них средств транспортировки грузов за счет автомобильного и железнодорожного транспорта на западном сухопутном (через Азербайджан) или восточном сухопутном (через Казахстан и Туркменистан) маршрутах. Наиболее привлекательные и прибыльные для перевозки грузы сегодня — это 20- и 40-футовые контейнеры, их перегрузка на корабли, а затем обратно на железнодорожные платформы делала перевозки по Каспийскому морю более дорогими и зачастую слишком долгими²⁰⁵. Решение проблемы было найдено в привлечении к проекту Азербайджана, и сегодня этот шаг обеспечил сохранение всего проекта коридора «Север-Юг» как реально действующего.

Во-вторых, в начале века никто не мог предвидеть масштабы ухудшения отношений двух участников проекта (России и Ирана) с другими членами международного сообщества. Против Москвы и Тегерана действуют масштабные экономические санкции, что сдерживает их внутренний рост, а также роль в мировой торговле. Экономические связи ЕС и Индии также прошли через череду торговых конфликтов, антидемпинговых процедур и применением обеими сторонами мер по защите рынков. Быстро возраставшая в начале века торговля Евросоюза и Индии перешла в стадию стагнации, замерев на уровне 100 млрд долл. в год. Она перестала привлекать внимание международных инвесторов в транспорт и логистику.

Сегодня коридор «Север-Юг» работает преимущественно на участке Иран-Азербайджан-Россия, поэтому его изначальный потенциал используется явно недостаточно. При этом он идеально подходит для обслуживания возрастающих экономических связей между Азербайджаном и Россией. Но забывать о транспортном коридоре «Север-Юг» пока рано. Это очень хороший проект с точки зрения преимуществ для быстрой и дешевой доставки контейнеров и некоторых других видов грузов между Южной Азией и Европой. Он, безусловно, станет вновь актуальным, когда наступит улучшение в политических и торгово-экономических отношениях ЕС с его восточными партнерами: Россией, Ираном и Индией.

2020 год, который американский журнал «Тайм» назвал «худшим годом в мировой истории» вследствие пандемии *COVID-19*, тем не менее, позволил существенно улучшить стратегическую и политэкономическую ситуацию на Южном Кавказе и в соседних регионах. Завершение военного конфликта вокруг Карабаха, снижение напряженности в Сирии, первые признаки нормализации российско-грузинских отношений позволили приступить к реализации новых транспортно-логистических проектов. В их числе — начало коммерческого использования в интересах России построенной в 2017 году железной дороги Баку-Тбилиси-Карс²⁰⁶. По ней из Турции в Россию в конце января 2021 года был отправлен первый грузовой поезд с бытовыми

205 «Перспективы транспортного коридора «Север-Юг»», Мир транспорта, Прокофьев М.Н., Тохиров М.М., 2019, № 5 (84), сс. 200-213

206 «Транспортные проекты Азербайджана», Россия и новые государства Евразии, Федоровская И.М., 2019, № 1 (42), сс.118-126

товарами турецкого производства для потребителей в России и других государствах ЕАЭС. Значительный транзитный потенциал государств Южного Кавказа, прежде всего Азербайджана, лишь в настоящее время начинает активно использоваться. Тем самым открываются перспективы увеличения объемов инвестиций в транспортно-логистические объекты в рамках МТК «Север-Юг», а также создаются дополнительные возможности для роста торгово-экономических связей между государствами региона.

Российские эксперты оценивают железнодорожный маршрут БТК как самый короткий способ доставки грузов между российскими регионами, расположенными в Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах и средиземноморскими портами Турции, а также странами Средиземноморья, Ближнего Востока и Северной Африки²⁰⁷. В условиях, когда российско-турецкий торговый оборот превысил в 2021 году 33 млрд долл., а лидеры двух стран поставили задачу довести его до 100 млрд. долл. в год уже в ближайшие годы, спрос на услуги по доставке всех видов коммерческих грузов по новому транспортному коридору через Азербайджан будет устойчиво расти. Завершение связанного с пандемией *COVID-19* экономического кризиса и возобновление роста мировой экономики в 2021 году способствует оживлению хозяйственной деятельности во всех государствах региона, и это еще одна причина для оптимизма в отношении перспектив сотрудничества России и Азербайджана в транспортно-логистической сфере.

Рассматривая позицию Азербайджана в отношении практической реализации проекта маршрута на Нахичевань, следует, прежде всего, отметить его значение для развития единого народно-хозяйственного комплекса страны²⁰⁸. Ситуация, когда две части Азербайджана (основная территория Азербайджана и Нахичевань) не имеют вплоть до настоящего времени надежного круглогодичного сообщения, неприемлема. Поэтому главная цель прокладки нового маршрута состоит в решении давно назревшей политико-экономической проблемы.

У проекта имеются несколько масштабов оценки. С точки зрения отношений на Южном Кавказе он поможет восстановить отсутствовавшие многие годы возможности для поездок людей и перевозки грузов между Азербайджаном, Арменией и Грузией, а также Ираном и Турцией. Для региона характерен не только рост экономики, но и огромный туристический потенциал. Его использование без надежных транспортных артерий крайне затруднительно. Если исходить из более широких перспектив, то в случае успеха возможностями нового транспортного коридора смогут воспользоваться Россия и Турция, а также государства Ближнего Востока, расширяющие сотрудничество с государствами Евразийского экономического союза. Таким образом, речь идет о перевозке между Россией и Турцией, Сирией, Египтом, странами Персидского залива миллионов тонн грузов. Существенная часть этого товаропотока могла бы направляться по данному маршруту.

Дипломатия трубопроводов

В рамках реализации энергетических и транспортно-логистических проектов Азербайджан действует осторожно и взвешенно, исходя из стремления диверсифицировать транспортировку энергоносителей и грузов как в направлении России и других соседей по Каспию, так и в рамках

207 "Реализация инициативы ОПОП на Южном Кавказе", Постсоветские исследования, Воробьева М.А., 2020, № 8, сс.651-663. "Россия и формирование Евразийских межгосударственных транспортных проектов", Россия и современный мир, Пинюгина Е.В., 2018, № 1 (98), сс. 157-171

208 "Зангезурский коридор принесет пользу ряду стран мира", Ткаченко С., 20.12.2021, <https://news.day.az/politics/1418009.html>

более масштабных проектов. Они, как правило, реализуются в тесном сотрудничестве с Грузией и Турцией при активном участии США и государств – членов Европейского союза. Такая политика позволила успешно реализовать прогремевший на весь мир в сентябре 1994 г. «Контракт века». Он обеспечил масштабный приток в Азербайджан иностранных инвестиций, возможность резко увеличить добычу и экспорт энергоносителей, а также соединить трубопроводами крупнейшие нефтяные и газовые месторождения с потребителями через территорию России, Грузии, а также Турции и Балканского полуострова. Еще один яркий пример трубопроводной дипломатии Азербайджана — газопровод ТАНАП, способный поставлять в перспективе до 16 млрд кубометров газа из азербайджанских месторождений на Каспии потребителям в Южной Европе через Грузию и Турцию.

Первоначально деловые и политические круги России настороженно восприняли новость о начале эксплуатации в июне 2018 газопровода ТАНАП, поскольку он представляет собой новый маршрут для поставок газа на привлекательный для России европейский рынок в обход нашей страны. Но сегодня большинство российских экспертов спокойно восприняли эту новость²⁰⁹. Пока в трубе ТАНАП есть только азербайджанский газ, России едва ли стоит опасаться этого проекта ввиду незначительных масштабов поставок газа, а также его ориентации на рынки Греции и Южной Италии. Ситуация для Москвы резко осложнится, если по ТАНАП станут поставлять газ Иран и Туркменистан, а в перспективе еще и Израиль и Египет. Но до этого еще очень далеко как с дипломатической, так и с технологической точек зрения.

Перспективы сотрудничества в области атомной энергетики

В эпоху СССР проекты строительства в Азербайджане атомных реакторов для производства электроэнергии рассматривались во вполне практической плоскости, был даже заложен фундамент первого энергоблока в районе поселка Наваги и готова документация для строительства. Но распад СССР и многолетний экономический кризис сделали для Баку задачу строительства дорогостоящей АЭС неактуальной на долгие годы. Только в 2010-е годы вопрос о строительстве атомной станции стал вновь регулярно возникать как внутри Азербайджана, так со стороны международных партнеров, включая Россию²¹⁰.

В настоящее время экономика Азербайджана уверенно развивается и требует все возрастающих объемов электроэнергии. До настоящего момента она производится на теплоэлектростанциях из углеводородного топлива. Роль немногочисленных гидроэлектростанций и генерации электроэнергии из других возобновляемых источников в Азербайджане невелика. А с учетом того, что производство электроэнергии на теплоэлектростанциях крайне негативно влияет на окружающую среду ввиду выбросов углекислого газа и других продуктов сжигания, потребность в новых источниках энергии постоянно возрастает. Вопрос о строительстве АЭС для удовлетворения этой потребности остро стоит на повестке дня для азербайджанских политиков и экспертов.

Освобожденные в 2020 году районы Азербайджана уже сегодня нуждаются в дополнительных объемах электроэнергии. Амбициозные планы по восстановлению Агдама и других полностью разрушенных населенных пунктов, по строительству транспортно-логистической инфраструктуры, развитию промышленности и сельского хозяйства не могут быть реализованы

209 "Геополитика мировой транспортной системы", Свободная мысль, Морова О.В., Егоров В.Г., 2021, № 1 (1685), сс. 177-200

210 "Азербайджан присматривается к мирному атому: АЭС с каспийской пропиской", 25.01.2022,

<https://eadaily.com/ru/news/2022/01/25/azerbaydzhan-primerivaetsya-k-mirnomu-atomu-aes-s-kaspiyskoy-propiskoy>

без построения новых электрогенерирующих мощностей. С учетом заинтересованности Азербайджана в сохранении своей доли на внешних рынках нефти и газа генерация электроэнергии позволяет как удовлетворить потребности внутреннего рынка электричеством, так и обеспечить достаточные объемы для экспорта в соседние государства, заинтересованные в том, чтобы приобретать за рубежом электроэнергию. Речь идет, в первую очередь, о Турции, Иране и Грузии. При этом, Турция и Иран уже сделали ставку на строительство при содействии госкорпорации «Росатом» собственных АЭС²¹¹. Сегодня мы вправе говорить о том, что строительство АЭС может сыграть заметную роль в развитии экономики Азербайджана, а также в интеграции национальной экономики в региональную, причем не только на Южном Кавказе, но и в отношениях с рядом стран Ближнего Востока и Персидского залива.

Нельзя оставлять без внимания и вопрос об энергобезопасности Азербайджана. Ставка на возобновляемые источники энергии, сделанная в Европейском союзе в прошлом десятилетии, привела к нынешнему энергетическому кризису, пик которого пришелся на конец 2021 — начало 2022 гг. Уже сегодня запредельные цены на природный газ и электроэнергию тормозят выход европейской экономики из рецессии, вызванной пандемией *COVID-19*. Другими неблагоприятными социально-экономическими последствиями, связанными с неспособностью современного государства обеспечить свою энергетическую безопасность, становятся повышение безработицы, снижение жизненного уровня, разбалансировка национальных и муниципальных бюджетов. Строительство АЭС, конечно, не может решить все эти вопросы. Но оно сыграет заметную роль в снижении угроз, вызванных нарастающим дефицитом энергетических ресурсов на национальном рынке Азербайджана.

Заключение

За постсоветский период своего развития Россия и Азербайджан сыграли ключевую роль в формировании особого международно-правового режима Каспийского моря, установили взаимовыгодные экономические отношения друг с другом и с большинством соседних государств каспийского и южно-кавказского регионов. Следует отметить особый стиль современной дипломатии Азербайджана — внимательное отношение ко всем партнерам, включая наиболее крупные государства: Россию, ЕС, США, Китай, Турцию, Иран. С каждым из этих международных партнеров у Баку установлены стабильные отношения, позволяющие сохранить свободу деятельности на международной арене.

За прошедшие годы стал заметен особый внешнеполитический стиль Баку — предпочтение членству в «нежестких» межгосударственных объединениях, не предполагающих делегирование принятия политико-экономических решений на наднациональный уровень (СНГ, ГУАМ). Азербайджан наиболее активен в таких международных организациях, решения которых обязательно проходят утверждение в национальном парламенте (Милли Меджлисе). Это позволяет сохранить в неприкосновенности государственный суверенитет и свободу выбора на международной арене. Азербайджанские дипломаты также активно работают в таких универсальных организациях глобального масштаба, как Движение неприсоединения, и регионального масштаба, например, Тюркский совет.

Являясь независимым суверенным государством, Азербайджан проводит политику дис-

211 "Строительство АЭС в странах Ближнего Востока при участии российских компаний в контексте повышения энергобезопасности региона", Вестник Российского университета дружбы народов, Серия: Международные отношения, Аникеев В.В., Базавлук С.В., 2019, № 3, сс. 368-376

танцирования от интеграционных объединений под руководством как России, так и других государств, и их союзов: Турции, ЕС, США. Но при этом Баку не участвует ни в каких анти-российским блоках или краткосрочных кампаниях, придерживается нейтралитета в тем конфликтных вопросах, которые сегодня разделяют Россию с Вашингтоном и его европейскими союзниками-сателлитами.

Перспективы позитивного экономического сотрудничества Азербайджана и России сегодня связаны со снижением налоговых и технических барьеров в двухсторонней торговле, совместным участием в реализации крупных инфраструктурных проектов, защите инвестиций и более широком обмене экономической информацией, требующейся бизнес-сообществу для дальнейшего расширения торгово-экономического сотрудничества.

Нынешние отношения Москвы и Баку в полной мере могут быть названы стратегическими, базирующимися на взаимном доверии. При этом, они достигли рубежа, выход за который связан с принятием стратегических решений политического характера. Торговый оборот двух стран сильно зависит от циклических процессов в мировой экономике и динамики мировых цен на сырье, и именно вследствие этих причин, а также в результате глобальных кризисов (2008, 2014, 2020 гг.) происходит падение взаимной торговли. В нынешнем столетии ежегодный объем двухсторонней торговли находится в коридоре 2-3 млрд долл. в год, лишь иногда выходя за рамки этих параметров в силу экзогенных факторов, указанных выше.

По нашему мнению, дальнейшее увеличение масштабов двустороннего экономического сотрудничества связано со сближением Азербайджана и ЕАЭС. Углубление евразийской интеграции делает рынок ЕАЭС все более глубоким и привлекательным. Получение статуса особого партнера ЕАЭС, подписание договора о зоне свободной торговле товарами и его расширение на сферы услуг, капиталов и общий рынок рабочей силы, несомненно, окажут позитивное влияние на экономические связи Азербайджана и России.

Сведения об авторе:

Ткаченко Станислав Леонидович — доктор экономических наук, профессор кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского государственного университета.

Email: s.tkachenko@spbu.ru

Каспийские аспекты азербайджано-российского диалога

Ильгар Велизаде

Азербайджано-российские отношения, контуры которых стали оформляться еще в первые годы после распада Советского Союза, представляют собой довольно многообразную систему связей, в которых без труда можно выделить и каспийское направление. Как известно, Азербайджан и Россия, наряду с остальными тремя странами, чьи берега омывает уникальное по своим характеристикам Каспийское море, составляют региональную общность, которую принято именовать «каспийской пятеркой». В рамках этого пятистороннего диалога Азербайджан и Россия выстраивают свои приоритеты по отношению к решению насущных задач, во многом основываясь на опыте двустороннего диалога. Этот опыт имеет довольно долгую историю и по целому ряду показателей может быть интересным как для изучения особенностей двусторонних отношений, так и для раскрытия особенностей процессов, происходящих в Каспийском регионе в целом.

Азербайджан и Россия в переговорном процессе по Каспию

Говоря об азербайджано-российском взаимодействии по каспийской проблематике следует отметить, что начало ему было положено в первые годы после распада СССР. Отправной точкой можно считать начало переговорного процесса по определению политико-правового статуса Каспийского моря. Несмотря на то, что переговоры стартовали со второй половины 1990-х годов, длительное время они не приносили очевидных результатов. Это происходило из-за порой диаметральных подходов каспийских государств относительно проблемы делимитации морского дна и эксплуатации нефтяных и газовых месторождений в открытом море. В то время как Россия и Иран выступали за то, чтобы разработка природных ресурсов Каспия была отложена до окончательного согласования политических вопросов, другие участники придерживались противоположной точки зрения.

Появление на берегу Каспийского моря сразу пяти независимых государств, таких разных по размеру, численности населения, по экономическому потенциалу, а главное, по роли и месту в системе международных и региональных политических отношений, не могло незаметно сказаться на ситуации в сфере региональной безопасности. Уже практически с первых же их самостоятельных шагов во внешней политике стало понятно, что во избежание столкновения интересов необходимо выработать общие правила и подходы в создании региональной системы безопасности. Особенно это было необходимо в условиях растущего интереса со стороны внерегиональных игроков к разработке значительных ресурсов ископаемого топлива, содержащихся в недрах Каспия.

Так, желание Азербайджана разрабатывать собственные нефтяные и газовые месторожде-

ния с помощью внерегиональных игроков, в первую очередь западных стран, способствовало вовлечению интересов этих стран в дела Каспийского региона. Российская сторона на первом этапе весьма ревностно отнеслась к действиям Азербайджана по привлечению западных инвесторов к разработке каспийских месторождений, расположенных вблизи азербайджанской береговой линии. Спустя восемнадцать дней после подписания в Баку «Контракта века» с участием тринадцати компаний, ведущие позиции среди которых занимали компании из США, Великобритании, Норвегии, 8 октября 1994 г. российская сторона распространила НА Генассамблее ООН меморандум, в уведомила Ассамблею о том, что односторонние действия в отношении Каспия не будут признаваться российской стороной и что Россия «оставляет за собой право принять такие меры, которые будут необходимы и которые она сочтет подходящими для восстановления нарушенного правопорядка и ликвидации последствий, возникших в результате односторонних действий»²¹². И это при том, что российский «Лукойл» являлся участником разработки азербайджанских месторождений «Азери-Чыраг-Гюнашли», а российский министр топлива и энергетики Юрий Шафранник стал одним из подписантов данного контракта. Налицо был конфликт интересов двух российских ведомств — внешнеполитического и энергетического, который нивелировался желанием Москвы не обострять отношения с одним из участников каспийской пятерки — Азербайджаном, с одной стороны, и со странами Запада — с другой.

Еще в августе 1995 года помощник тогдашнего российского премьер-министра — кстати, представителя влиятельного топливно-энергетического комплекса, Виктора Черномырдина — по международным делам М. Тарасов в интервью Интерфаксу прямо заявил, что Россия, выступая против «безоглядного разбазаривания» ресурсов Каспия, тем не менее исходит «из реальностей сегодняшнего дня»²¹³. А поскольку реальность диктовала тому же «Лукойлу» принять участие в контракте, открывающем путь для собственного сотрудничества с западными нефтегазовыми компаниями, он предпринял данный шаг, по словам того же Тарасова, абсолютно верно. «Задача политиков — решать спорные проблемы, касающиеся Каспия, а бизнесмены должны делать свое дело», — заключил российский чиновник.

Так или иначе такой подход не снимал возникших и продолжающихся углубляться противоречий. Все более очевидным становился тот факт, что в регионе стала складываться новая реальность, требующая отражения в политико-правовой плоскости. Инициированные в 1996 году переговоры по определению политико-правового статуса Каспийского моря должны были сводить к минимуму риски столкновения интересов, что включало также разработку положений, касающихся безопасности на Каспии.

Уже к началу 2000-х годов, когда только со стороны Азербайджана были заключены около двух десятков контрактов с ведущими мировыми производителями нефти и газа и шло активное освоение каспийского шельфа, и примерно такую же линию поведения активно реализовали также Казахстан и Туркменистан, стало ясно, что решение вопросов Каспийского моря открывается через учет складывающихся реалий, а не только желаний.

В июле 1998 года между Казахстаном и Россией были заключены соглашение о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование, а в мае 2002 года, подписан протокол к данному Соглашению²¹⁴. 29 ноября 2001 года и 27 февраля 2003 года были заключены соглашения между Казахстаном и Азербайджаном о разграничении дна Каспийского моря и протокол к нему соответственно.

212 «Политика России на Каспии», Жильцов С.С., <https://www.postsovietarea.com/jour/article/view/10>

213 Газета «Коммерсантъ», 30.08.1995, №158, стр. 1

214 «Сбалансированный современный особый международно-правовой статус Каспийского моря», текст научной статьи по специальности «Право», Батырь В.А., 2019, №9 (154)

Также между Казахстаном, Азербайджаном и Россией 14 мая 2003 года было заключено соглашение о точке стыка линий разграничения сопредельных участков дна Каспийского моря.

Эти документы по сути «закрывали» остававшиеся все эти годы спорные вопросы, переводя взаимодействие Баку и Москвы на Каспии в более прогнозируемое и конструктивное русло.

Гораздо позднее, 2 декабря 2014 г., было подписано соглашение между Казахстаном и Туркменистаном о разграничении дна Каспийского моря, которое, по сути, завершало раздел северной части Каспия.

Заключение всех этих договоров и соглашений, по сути, создавало прецедент для решения проблемы делимитации морского дна и свидетельствовало о формировании на севере Каспия новой политико-правовой реальности, выступающей в качестве возможной формулы для решения аналогичной ситуации на юге.

Вплоть до 2007 года подходы сторон к существующим проблемам особых изменений не претерпели.

Однако дополнительным раздражающим фактором для Москвы и Тегерана выступали планы Азербайджана, Казахстана и Туркменистана развивать собственную военно-морскую инфраструктуру, в том числе с опорой на возможную закупку военной техники у стран Запада, в первую очередь, США.

В августе 2005 года в ряде СМИ появилась информация о том, что Европейское командование США в течение ближайших лет намеревается осуществлять программу под названием «Каспийский страж» (*Caspian Guard*) стоимостью 130 млн долл.²¹⁵ При этом, по различным версиям, в рамках этой программы предусматривалось создание мобильных групп в составе служб береговой охраны Азербайджана, Казахстана и Туркменистана, обученных и координирующих свою деятельность посредством американских военных специалистов с целью обучения личного состава навыкам борьбы с терроризмом, незаконной транспортировкой наркотиков и оружием через Каспий, а также эффективной организации пограничного контроля. Позднее стали появляться и сообщения о том, что в рамках программы помощи США Азербайджану в охране государственных границ на азербайджанском побережье Каспийского моря были установлены несколько американских локальных радаров радиусом 200-250 км.

Однако реальных фактов, подтверждающих реализацию программы «Каспийский страж» ни в Азербайджане, ни в соседних государствах не было. Более того, настаивая на необходимости собственными силами обеспечивать безопасность азербайджанских нефтяных месторождений на Каспии и трубопроводов, по которым нефть и газ доставляются на западные рынки, президент Азербайджана Ильхам Алиев фактически отказался от любых предложений, поступающих из-за рубежа.

В свою очередь Москва, выступая категорически против любой формы вмешательства США в вопросы безопасности на Каспии, в 2006 году выдвинула альтернативную концепцию создания единой военно-морской группы оперативного взаимодействия «Касфор».

В обоих случаях идеи коллективных сил на Каспии не получили одобрения всех сторон, и в 2007 году на саммите в Тегеране решено было сосредоточиться на подготовке устраивающего все стороны всеобъемлющего соглашения по безопасности в Каспийском море.

Такой документ был представлен и одобрен на третьем саммите Каспийских государств в

215 "Azerbaijan ponders Russian Caspian defense initiative", Ismayilov R., 01.02.2006, <https://www.refworld.org/docid/46f2583b28.html>

Баку 18 ноября 2010 года. Он получил название «Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море»²¹⁶. Именно это соглашение впервые открыто признавало, что обеспечение безопасности на Каспийском море является прерогативой прикаспийских государств. В Соглашении были зафиксированы конкретные направления, в которых стороны обязались взаимодействовать, решая проблемы безопасности: борьба с терроризмом, браконьерством, организованной преступностью, контрабандой, пиратством, торговлей людьми и незаконной миграцией, обеспечение безопасности морского судоходства и мореплавания.

В документе был также указан перечень министерств и ведомств, отвечающих за реализацию положений документа в каждом из государств. Между тем, тема военной безопасности напрямую затронута не была.

Плотные контакты между Москвой и Баку, особенно в преддверии подготовки к саммиту, весьма благотворно сказались на подготовке и принятии итоговых документов.

А спустя четыре года, уже на саммите прикаспийских стран в Астрахани в сентябре 2014 г., стороны пришли к предварительному согласию, что каждая страна каспийской пятерки получает исключительное право на морское пространство в пределах 15 морских миль от берега (был использован термин «пространство национального суверенитета») и плюс еще 10 морских миль, которые государство также имеет право использовать для добычи ресурсов. А вот сразу за этими 25 морскими милями (46,3 км) и начинается общая для всей пятерки акватория Каспия, которую можно будет осваивать после проведения дополнительных консультаций, т.е. после принятия окончательного решения по статусу Каспия.

Еще одним важным решением в ходе астраханского саммита стала договоренность о том, что на Каспийском море исключается возможность пребывания силовых структур государств, не входящих в Пятерку. Фактически, астраханский саммит подтвердил решение бакинского саммита и закрепил его в форме итогового заявления. Россия и Иран с самого начала выступали категорическими противниками пребывания на Каспийском море вооруженных сил других государств, опасаясь, что страны НАТО, войдя в соглашение с Азербайджаном, Казахстаном или Туркменистаном, добьются создания на каспийском берегу военно-морских баз, обслуживающих их военно-политические интересы.

Однако с самого начала было очевидно, что нейтральный статус Туркменистана, членство Казахстана в ОДКБ и внеблоковый статус Азербайджана не допускают возможность создания подобных баз в принципе.

После астраханского саммита в переговорах по согласованию параметров будущей конвенции наметился кажущийся перерыв. На самом деле стороны активно искали приемлемый и наиболее безболезненный способ решить основные оставшиеся открытыми вопросы в тексте нового документа.

Лишь в 2017 году этот процесс значительно ускорился. Предполагается, что интересы сторон сошлись на скорейшем завершении переговорного процесса по следующим причинам. Россия и Иран стремились закрепить принцип регламентации присутствия третьих стран на Каспии, в первую очередь по причине растущего давления на них со стороны Соединенных Штатов Америки. Азербайджан и Туркменистан проявляли особую заинтересованность в создании ясности вокруг реализации транзитных трубопроводных проектов. Казахстан рассчитывал принять конвенцию на саммите в Астане, что приносило бы ему значительные имиджевые преимущества, как стране, добившейся принятия Конвенции.

²¹⁶ «Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море», <https://docs.cntd.ru/document/420224112>

5 декабря 2017 года в Москве состоялось совещание министров иностранных дел прикаспийских государств. В ходе брифинга по итогам совещания российский министр иностранных дел Сергей Лавров сообщил о готовности проекта Конвенции о правовом статусе каспийского моря.

В результате 12 августа 2018 года в Актау прошел так ожидаемый пятый саммит прикаспийских государств, на котором и был одобрен текст политико-правовой конвенции Каспийского моря.

В сложной геополитической обстановке, в которой оказался регион, в условиях сохраняющихся противоречий конвенция стала своеобразным ключом для решения этих вопросов, поскольку определяет принципы, основные подходы к их решению. Основной принцип, который лежит в основе конвенции, — это принцип модифицированной срединной линии, по которой определяются и точки стыка, и сектора, и зоны ответственности сторон. При этом вопросы, касающиеся экономической зоны, эксклюзивной рыболовной зоны и т.д., нашли свое отражение в тексте Конвенции как положения общего документа²¹⁷. Стоит отметить, что и азербайджанская, и российская стороны с самого начала настаивали на эффективности принципа модифицированной срединной линии, считая, что более справедливого подхода трудно придумать. Такой же позиции придерживался и Казахстан. Во многом именно это консолидированное мнение и умение его отстоять позволило успешно завершить многолетний переговорный цикл принятием базового документа, определяющего основные «правила игры» на Каспии.

Сегодня подписание Конвенции по правовому статусу Каспийского моря достаточно позитивно сказывается на геоэкономической и геополитической ситуации в регионе, поскольку открывает новые возможности и новую страницу во взаимодействии каспийских стран. Стороны показали высокую договороспособность в сложных геополитических условиях, умение преодолевать противоречия в угоду долгосрочным интересам своих народов. Широкий азербайджано-российский диалог и его результаты являются наглядным тому подтверждением.

Военно-политическое взаимодействие Баку и Москвы на Каспии

Согласно мирным договорам между Российской Империей и Персией (Гюлистанский мир 1813 г. и Туркменчайский мир 1828 г.), только Россия имела исключительное право держать в пределах Каспийского моря военный флот. Эта ситуация была закреплена и в советско-иранских договорах 1921 и 1940 гг.²¹⁸, согласно которым стороны условились присвоить Каспию статус внутреннего водоема, исключая присутствие в нем любых судов других государств.

Однако с развалом Советского Союза, когда прежние договора, а значит существовавший все последние два столетия статус-кво перестал действовать, ситуация стала существенно меняться. Появление на Каспии четырех новых государств, включая Россию, привело к необходимости создания с их стороны собственных военных флотилий. По вполне понятным причинам это в полной мере относилось и к Ирану.

Усиленное военное строительство на Каспии с легкой руки многих военных экспертов получило определение «милитаризация Каспийского моря». Со второй половины нулевых годов этот процесс активно осуществляется, согласно национальным планам развития военно-мор-

217 "Конвенция о правовом статусе Каспийского моря", 12.08.2018, <http://kremlin.ru/supplement/5328>

218 "Законодательные основы установления и развития дипломатических отношений Советского Союза с Ираном. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики", Кулаков В.О., 2017, № 12., Ч. 4., С. 90-93

ских сил. При этом, решение стран Каспийской пятерки исключить действие военных судов третьих стран на Каспии обязывает их полагаться исключительно на собственные силы в вопросах безопасности.

Осложнение международной и региональной обстановки, усиление конфликтной активности в регионах Ближнего и Среднего Востока, реальная угроза распространения на страны Центральной Азии и Кавказа деструктивных сил, действующих в этих регионах, создают условия для более тесного взаимодействия участников каспийского формата не только в политической, но и в военно-политической сфере.

Несмотря на то, что три страны региона (Азербайджан, Иран и Туркменистан) являются членами Движения неприсоединения, имеющего внеблоковый статус, а Россия и Казахстан объединены в рамках военно-политического блока Организации Договора о Коллективной Безопасности (ОДКБ), в последние годы все очевиднее складываются общие контуры каспийской безопасности, с участием всех государств пятерки. Несмотря на то, что в вопросах военного взаимодействия Туркменистан проявляет некоторую пассивность, объясняя это проводимой политикой нейтралитета, по другим направлениям взаимодействие с остальными государствами осуществляется более активно.

Хотя серьезной угрозы возникновения вооруженных конфликтов между государствами каспийской пятерки не наблюдается, и военная активность на Каспии связана, главным образом, с обеспечением военного паритета, все же опасная близость региона к очагам террористической активности делает энергетическую и транспортную инфраструктуру Каспийского моря потенциальной мишенью для террористов. Вероятными целями удара террористов могут стать объекты западных транснациональных компаний, занимающихся разработкой природных ресурсов моря и трубопроводная инфраструктура.

Между тем, несмотря на наличие страновых программ по обеспечению безопасности в пределах морской акватории, существует понимание в необходимости реализации комплексных мер и активизации сотрудничества в сфере безопасности.

Примером подобного сотрудничества могут служить военные учения, проводимые азербайджанскими и российскими военными на Каспии на регулярной основе начиная с 2015 года. Кроме того, в морской акватории Азербайджана проходят военно-морские маневры с участием боевых кораблей четырех прикаспийских государств. Речь идет о формате «Кубок моря», в котором, помимо азербайджанских военных судов, принимают участие также военные корабли России, Казахстана и Ирана.

Важным вкладом в процесс укрепления военно-политической безопасности на Каспии можно считать подписание командующими военно-морскими силами прикаспийских государств в октябре 2019 года в Санкт-Петербурге Меморандума о взаимопонимании. Документ предусматривает сотрудничество в сфере безопасности, подготовки кадров, технических и морских спасательных служб²¹⁹.

Регулярными стали учения с участием представителей служб по борьбе с чрезвычайными ситуациями всех стран региона, на которых отрабатываются совместные действия по ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. В ходе учений отрабатывались навыки по спасению людей, терпящих бедствие в море, тушению пожара на судне локализации и ликвидации разлива нефти.

219 "В Санкт-Петербурге проходит встреча командующих ВМС прикаспийских государств, Каспийский Вестник, 10.10.2019, <http://casp-geo.ru/v-sankt-peterburge-prohodit-vstrecha-komanduyushhih-vms-prikaspijskih-gosudarstv/>

Если рассматривать толкование слова «безопасность» в широком смысле, то взаимодействие служб, связанных с чрезвычайными ситуациями, можно рассматривать как дополнение к военной компоненте складывающейся системы взаимодействия.

Еще в марте 2018 года было принято решение о создании в Азербайджане центра гуманитарного реагирования на чрезвычайные ситуации на Каспии. При этом, в Азербайджане уже фактически открыта Академия гражданской защиты, куда ранее российская сторона передала свой опыт, лабораторию, классы. Именно на базе этой структуры ведется создание реагирующего центра. Его деятельность регулируется соответствующим соглашением о сотрудничестве чрезвычайных ведомств России, Казахстана, Туркменистана, Азербайджана и Ирана.

Следует отметить, что помимо принятой в августе 2018 года политико-правовой Конвенции Каспийского моря поддержание безопасности на Каспии регулируется также соглашением о предотвращении инцидентов, а также тремя протоколами к соглашению о сотрудничестве в области безопасности на Каспийском море от 18 ноября 2010 года, которые касаются борьбы с организованной преступностью, терроризмом и взаимодействия пограничных ведомств прикаспийских государств.

Можно предположить, что эта нормативная база в ближайшие годы пополнится, создавая новые возможности для расширения сотрудничества государств в сфере безопасности, обеспечивая более эффективные и соответствующие долгосрочным интересам прибрежных государств решения.

Транспортно-транзитный и экономический потенциал двустороннего сотрудничества на Каспии

Экономическое и транспортно-логистическое взаимодействие Азербайджана и России берет свое начало еще в досоветском периоде и с тех пор не прерывается. В различные периоды истории оно лишь трансформировалось в новые формы, при этом всегда соответствуя интересам сторон.

Говоря о транспортных связях, следует подчеркнуть, что сегодня стержневой основой для их развития выступает реализация международного мультимодального транспортного маршрута «Север-Юг». Причем в Азербайджане этот маршрут выгодным образом пересекается с другим транспортным проектом «Восток-Запад», составной частью которого является Транскаспийский международный транспортный маршрут.

Первые годы третьего десятилетия XXI века ознаменовались началом реализации проекта магистрали «Север-Юг». В эти же годы в полную мощность заработал и Транскаспийский маршрут. В рамках последнего практически согласованы тарифы на перевозки и протестированы основные направления следования грузовых составов, в целом решены вопросы, связанные с согласованием пассажироперевозок. И с учетом того, что прямой конкуренции между этими двумя проектами не существует, не исключено, что их реализация даст толчок для их сопряжения, что повысит эффективность как одного, так и другого. Так, еще в конце десятых годов, ЗАО «АзРусТранс» совместно с ЗАО «ADY Express» перевезли зерно из России в Карс в зерновозах–хопперах. Зерно в 12 вагонах из станции Сара, расположенной в Оренбургской области, по Южно-Уральскому пути было доведено до станции Ахалкалаки, а после замены колесных пар вагоны были отправлены в Карс. Этот пример наглядно демонстрирует возможности объединения двух транспортных систем в одну логистическую цепочку при наличии практического интереса сторон. Предполагается, что по мере развития

транспортных перевозок в этой географической области подобная практика станет реальностью.

Согласно отчету Евразийского банка развития (ЕАБР) о работе МТК «Север-Юг» в настоящее время коридор обслуживает преимущественно российско-азербайджанские транспортно-экономические связи, что составляет более 90% от объемов международных перевозок грузов²²⁰.

Тем временем, реализация транспортного сообщения между странами дает толчок укреплению экономического сотрудничества между Азербайджаном Россией. По итогам 2021 года товарооборот между двумя странами превысил 3 млрд долл., что является лучшим результатом десятилетия.

В настоящее время Азербайджан взаимодействует с более чем 80 субъектами Российской Федерации. Заметное место в этом сотрудничестве отведено каспийскому региону.

Наибольшей активностью характеризуются контакты между приграничными районами Азербайджана и Республикой Дагестан.

По данным Северо-Кавказского таможенного управления, внешнеторговый оборот между Дагестаном и Азербайджаном в допандемийном 2018 году превысил 20 млн долл. Сегодня, в условиях смягчения карантинных ограничений, есть вероятность, что эти показатели увеличатся.

Из Азербайджана в Дагестан ввозятся десятки тысяч тонн сельскохозяйственной продукции, в то время как в обратном направлении вывозится основная продукция дагестанского экспорта, включая рыбу и морепродукты, продукцию ремесла и т.д. Между сторонами реализуется и программа инвестиционного сотрудничества, речь, в частности идет о шести инвестиционных проектах в Дагестане с участием азербайджанских компаний. В области виноградарства и виноделия с Азербайджаном работают три дагестанских коньячных предприятия.

Ввод в строй в конце 2019 года автомобильного моста через Самур, строительство которого началось в октябре 2017 года, с двухполосным движением и возможностью в час пик выделить третью, реверсивную, полосу, а также пешеходным переходом, интенсифицирует транспортное сообщение между двумя странами, позволяя расширить транзитные возможности Азербайджана и российской горной республики. Это даст импульс и развитию местного бизнеса, ведь из 190 российских транспортных компаний, участвовавших в грузоперевозках в этом направлении только в 2018 году, большинство составляли компании, представляющие Дагестанскую Республику.

Активно развиваются деловые контакты между Азербайджаном и Астраханью. Азербайджан является одним из основных партнеров Астраханской области в Каспийском регионе. Между правительством Астраханской области и правительством Азербайджанской Республики действует Соглашение о сотрудничестве и реализуются соответствующие программы мероприятий по развитию сотрудничества.

На современном этапе базисом для экономических связей выступает внешняя торговля. Из Астраханской области на азербайджанский рынок поставляются, в основном, продовольственные (рыба, рис) и строительные товары. Основу импорта из Азербайджана составляют трубы для бурения, которые поставляются для российской компании «Роснефть».

Открытие Азербайджанского делового центра в Астрахани и Астраханского делового центра

220 "Новое исследование ЕАБР: значительный потенциал грузовых перевозок по международному транспортному коридору «Север — Юг» и сопряжения с евразийскими широтными коридорами", 01.12.2021, <https://e-cis.info/news/566/96624/>

в Баку в значительной степени способствуют организованности деловых отношений, поскольку оба центра выступают в качестве удобных площадок для установления прямых контактов и организации встреч представителей делового мира, ведения переговоров и совершения сделок.

С мая 2019 года возобновлено авиасообщение между Баку и Астраханью, которое осуществляется два раза в неделю, что придает транспортным связям между городами устойчивый характер.

Экологические аспекты диалога Баку и Москвы по Каспию

Азербайджан и Россия всегда отдавали себе отчет в том, что находятся на берегу не имеющего аналогов водоема. Экосистема Каспийского моря действительно уникальна. Поскольку Каспий длительное время развивался как замкнутый водоем, в его пределах сформировались эндемичные флора и фауна, составляющие настоящее природное богатство Каспийского моря. Исследования показывают, что основой эндемичной фауны моря-озера служили древние морские формы, сохранившиеся в море после его обособления и приспособившиеся к существованию в условиях замкнутого водоема, что отличает его от других озер.

Поэтому защита хрупкой экосистемы Каспийского моря является предметом особой заботы прибрежных стран. Одним из самых сложных, и, возможно, загадочных явлений является частое колебание уровня водоема.

Колебанием уровня Каспийского моря никого не удивишь. Однако когда речь заходит об очередном колебании уровня, это обычное для этих краев явление нередко интерпретируется как событие, приобретающее масштабы поистине стихийного бедствия.

Не случайно согласно оценкам, в ближайшие годы самым актуальным вопросом в экологической и социально-экономической повестке Каспийского региона будет оставаться проблема дальнейшего снижения уровня Каспийского моря. На естественный процесс циклического колебания уровня воды, характерный для водоема, серьезное влияние оказывает в последнее время глобальные климатические изменения и антропогенный фактор. Следует отметить, что само чередование периодов роста и сокращения объемов воды в Каспийском море объясняется геологическими особенностями. Однако нынешний период падения уровня воды сопровождается еще и ростом среднегодового уровня температуры как в планетарном, так и в региональном масштабах.

Рост среднегодовой температуры в регионе, которая по некоторым наблюдениям превысила в 1996-2018 годах один градус по Цельсию по сравнению со среднегодовой температурой, зафиксированной в период роста уровня воды, наблюдаемый на Каспии с 1979 по 1995 годы, способствовал росту испаряемости. Следует отметить, что в год уровень воды в водоеме сокращается в среднем на 7 сантиметров, и за истекшие годы уровень воды в Каспии упал на 1,5 метра. Хотя исторический минимум уровня воды, зафиксированный в 1977 году (-29,03 м) еще не пройден и составляет на середину 2019 года -28 м. Таким образом, если нынешние темпы сокращения уровня воды будут сохраняться, то минимальная отметка может быть пройдена через 11-12 лет²²¹. Обычно циклы колебаний не превышают 35 лет, таким образом, можно предположить, что либо на рубеже 20-30-х годов нынешнего столетия, либо в начале 30-х годов, процесс снижения уровня моря может смениться процессом поднятия.

221 "АН Азербайджана о снижении уровня Каспийского моря", 05.01.2021, <https://www.trend.az/azerbaijan/society/3359563.html>

Между тем, предметом отдельного беспокойства может стать снижение объемов стока со стороны Волги, на которую приходится свыше 80% общего стока. Обмеление Волги уже дает о себе знать в различных регионах Поволжья.

Так или иначе, существенное снижение уровня Каспия может нанести наибольший экологический урон России, Казахстану и Туркменистану. Дело в том, что наиболее мелководная часть Каспия находится именно в пределах этих государств.

Специфическая экология, или, выражаясь более образно, «экологика» Каспийского моря, проистекающая от уникальных природных характеристик Каспия, требует особого подхода. Такое понимание существует у Баку с Москвой, а также у других прибрежных стран.

Неслучайно, одним из первых документов, принятых всеми пятью прикаспийскими странами, стала Рамочная Конвенция по защите морской среды Каспийского моря, подписанная 4 ноября 2003 г. в Тегеране. Конвенцией, в частности, предусматривается принятие ряда конкретных мер по предотвращению, снижению и контролю загрязнения Каспийского моря из наземных источников, в результате деятельности на дне моря, сбросов с морских и воздушных судов, а также иных видов деятельности, включая мелиорацию земель и связанные с этим работы по выемке грунта и строительству дамб.

Впервые в рамках конвенции нашла свою реализацию идея комплексных мер по спасению каспийского осетра. В частности, речь идет о моратории на вылов осетровых.

Спустя десятилетие, в рамках Соглашения, которое было подписано на каспийском саммите в Астрахани в сентябре 2014 года, была создана Комиссия по сохранению, рациональному использованию водных биоресурсов Каспийского моря и управлению их совместными запасами. Согласно соглашению, вступившему в силу весной 2016 г., были определены принципы и формы сотрудничества, включая управление совместными запасами рыб, а также обязательства по борьбе с незаконным промыслом и меры по воспроизводству водных биоресурсов. В Соглашении также предусматривается возможность принятия Комиссией решений, обязательных для выполнения сторонами этой договоренности. Создание Комиссии стало еще одним существенным вкладом каспийской пятерки в решении экологических проблем водоема.

В мае 2022 года между двумя странами было подписано Соглашение, о сотрудничестве научных организаций России и Азербайджана по укреплению взаимодействия в области исследований Каспийского региона, которое призвано внести существенный вклад в оздоровление и восстановление экологической обстановки Каспийского моря.

29 июня, выступая на VI саммите прикаспийских стран в Ашхабаде, президент Азербайджана вновь обратил внимание на необходимость активизации деятельности экспертных групп, в частности, по выявлению причин и выработке рекомендаций, предотвращающих дальнейшее обмеление Каспийского моря.

Еще одной проблемой для региона является браконьерство. Несмотря на то, что все страны Каспийского моря активно борются с этим явлением, проводят рейды, обнаруживают незаконно сооруженные снасти, ловят самих браконьеров — нередко с большим уловом, изымают плавательные средства, их активность не снижается.

Вопреки тому, что в странах каспийского бассейна функционируют в общей сложности до 10 заводов по разведению осетров, популяция осетровых находится в крайне плачевном состоянии.

В 2000 году Россия ввела мораторий на коммерческий вылов белуги, в 2005 году — осетра и

севрюги. С 1 августа 2007 года в России был введен десятилетний запрет на вылов осетровых и экспорт черной икры (к тому времени официальный вылов осетровых в России сократился с 15 тысяч тонн в начале 1990-х годов до двух тысяч тонн). В Азербайджане с 1999 года прекращен вылов шипа, а с 2008 года — белуги.

С середины 2010 годов был введен мораторий на вылов осетра на Каспии всеми пятью прикаспийскими государствами. Мораторий допускает лишь лов в целях воспроизводства и научной деятельности.

Однако браконьеры всеми способами пытаются обойти барьеры. В этой связи обращает на себя внимание активность организованных преступных группировок, действующих в регионе. Согласно наблюдениям, браконьеры наиболее активны в северной части Каспийского моря, в Астрахани, севернее Махачкалы, в районе Атырау и Актау, на российско-азербайджанском пограничье. Нередко пограничниками трех стран — России, Казахстана, Азербайджана — во время рейдов выявляются суда, ведущие незаконный лов рыбы в пограничных районах. Обычно за ними стоят хорошо организованные преступные группы (ОПГ). Касаемо ОПГ, занимающихся незаконным ловом ценных пород на Каспии, следует отметить, что наиболее совершенными в организационном плане и плане материально-технического оснащения являются ОПГ из стран, находящихся в северной части Каспия. Часто речь идет о международных ОПГ.

В Азербайджане деятельность браконьеров находится под строгим контролем. В частности, в Азербайджане, организованные банды, занимающиеся незаконным рыбным промыслом, стали сдавать свои позиции в конце 2000 гг. Сильный прессинг со стороны правоохранительных органов, задержание большой группы браконьеров, мероприятия по изъятию у них судов и плавучих средств нанесли ощутимый удар по крупным группам. Их материальная база была подорвана, а многие главы ОПГ предпочли отойти от этого вида деятельности. В результате, на сегодняшний день в Азербайджане можно говорить о немногочисленных группах рыбаков, предпочитающих к тому же вести промысел за пределами территориальных вод Азербайджана.

Заметную роль в пресечении деятельности браконьеров на Каспии сыграли совместные действия азербайджанских и российских пограничников. В результате предпринятых шагов, удалось взять ситуацию под контроль и заметно снизить активность преступных групп. К сожалению, несмотря на регулярные рейды пограничников, патрульных групп береговой охраны, даже специальной полиции на водном транспорте полностью устранить проблему так и не удалось.

Специалисты полагают, что этому в значительной степени может способствовать разработка общей системы мониторинга и контроля за рыбным промыслом в масштабах всего Каспия. Несмотря на то, что в настоящее время сложно определить, насколько эффективным может быть это решение, в перспективе оно позволяет установить контроль над биологическими ресурсами Каспийского моря.

Сведения об авторе:

Ильгар Велизаде — доктор философии по экономике, руководитель Каспийского центра пространственного анализа.

Email: ivelizade@gmail.com

Россия – стратегический партнер Азербайджана в области вооружений

Александр Артамонов

Азербайджан входит в число крупнейших клиентов России в области поставки вооружений. Если в 1990-е гг. и вплоть до 2005 г. Баку не подписывал оружейных контрактов с Москвой, то с 2006 по 2016 гг. российская оборонная промышленность поставила в Закавказскую республику продукции на 22,7 млрд долл.²²²

В 2018 г. общий объем закупок российской военной техники достиг 5 млрд долл. Причем в номенклатуру поставляемого Москвой вооружения вошли 110 новейших танков Т-90С, 118 единиц БМП-3, 230 бронетранспортеров последнего поколения БТР-82А, 18 самоходных артиллерийских гаубицы «Мста-С» (калибр 152 мм) и 18 самоходных орудий «Вена» (калибр 120 мм — именно Баку стал первым заказчиком этой боевой техники), 18 единиц РСЗО «Смерч» (калибр 300 м), 24 тяжелых огнеметных систем ТОС-1А «Солнцепек», а также около 80 многоцелевых вертолетов Ми-35 и Ми-17, 2 дивизиона зенитно-ракетных комплексов С-300 ПМУ-2, несколько батарей зенитно-ракетных комплексов «Тор-2МЭ» и 2 дивизиона самоходного противотанкового ракетного комплекса «Хризантема-С».

Не исключено, что речь может также идти о приобретении противокорабельного ракетного комплекса «Бал-Э» и модернизированной версии вертолета Ми-35М.

Ранее, в период с 2005 по 2011 гг., в Азербайджанскую Республику уже поступили 6 буксируемых гаубиц «Мста-Б» калибра 152 мм, 70 бронетранспортеров БТР-80А и автомобили КамАЗ. Из легкого вооружения азербайджанская сторона получила в 2010 году 100 противотанковых комплексов «Корнет-Э». Тут стоит также напомнить и о лицензионном производстве в АР автоматов «АК-47» по контракту 2010 г. (120 тыс. стволов под патрон 5,45 мм).

Как известно, Баку выводит из оборота отслужившую эскадрилью высотных истребителей-перехватчиков МиГ-29 и МиГ-29 УБ, приобретенные в 2005 г. у Украины. Взамен Россия может предложить своему союзнику и партнеру всю линейку семейства «Сухой» — прежде всего, Су-30СМ и Су-35, способные дополнить парк легких пакистанских истребителей «JF-17 Thunder».

Есть у Азербайджана и знаменитый российский самолет-амфибия, предназначенный для пожаротушения Бе-200ЧС (приобретен в 2008 г.), а также 2 вертолета Ка-32А (2010 г.).

Также известно, что в конце сентября 2016 г. в рамках проходившей в Баку II Международной оборонной выставки был подписан меморандум между российской корпорацией «Тактическое ракетное вооружение» и производственным объединением «Шарг» (Şərq) министерства оборонной промышленности Азербайджана. Документ оговаривал совместную разработку тактических ракет нового поколения «воздух-воздух» и «воздух-земля».

²²² "Какое оружие Азербайджан Покупал у России", Портал «Военно-промышленного Курьера», https://vpk.name/news/228956_kakoe_oruzhie_azerbaidzhan_pokupal_u_rossii.html?

Россия последовательно представляет вниманию азербайджанских военных свои новые разработки на выставках *ADEX*. По этому поводу военный эксперт, ведущий аналитического проекта «Радиус» на азербайджанском ТВ-канале «ITV» Гейдар Мирза заявил: «В последние годы на выставке обороны *ADEX* в Азербайджане российские партнеры представляли интересные единицы техники, в том числе, по разминированию»²²³.

Справка

Выставка *ADEX* — это площадка для показа новейших образцов вооружения и заключения соглашений в области международного военно-технического сотрудничества. Последнее время в ее работе стабильно принимает участие не менее двухсот компаний из более чем 30 стран. Причем лидируют среди них Турция (на последней выставке — 42 компании), Россия (14 компаний) и Израиль (14 компаний).

Разумеется, Вторая Карабахская война внесла свои суровые коррективы в общий план военно-технического сотрудничества. Когда автор данной статьи поинтересовался в феврале 2021 г. у Президента Ильхама Алиева, как он оценивает потенциал развития отношений между двумя государствами, он ответил: «Дальнейшее военно-техническое сотрудничество с Российской Федерацией у нас носит плановый характер. Эту тему мы тоже обсуждали с российским руководством после окончания военных действий. Потому что у нас, естественно, и ресурсы, и боекомплекты потрачены, и есть необходимость пополнить арсенал до тех пределов, которые были до войны. В этом направлении работа ведется. У нас основная военная техника — это техника российского производства. И в отличие от Армении, мы никогда не жаловались. Потому что не было повода жаловаться. Российская военная техника — лучшая в мире по некоторым показателям и, в целом, одна из лучших в мире. Просто она должна быть в правильных руках, чтобы потом не было таких голословных обвинений, которые привели, по существу, к военно-политическому кризису в Армении».

Новый этап взаимоотношений между Россией и Азербайджаном ознаменован подписанием 22 февраля 2022 г., в ходе визита Ильхама Алиева в Москву, наиважнейшего документа — «О союзническом взаимодействии». Он был валидирован главами обоих государств²²⁴.

«Между Россией и Азербайджаном подписано очень много документов – более двухсот. Но этот особый, поскольку по происшествии 30 лет межгосударственных отношений, мы вышли на уровень союзничества. По существу, я бы сказал, мы его официально закрепили. Потому что характер отношений между Россией и Азербайджаном на протяжении многих лет, я думаю, отвечал всем параметрам отношений союзников. То есть это документ, который не только подводит итог под большой работой, но и также открывает большие перспективы для будущего взаимодействия России и Азербайджана, а также перспективы позитивного регионального развития», — отметил в итоговом интервью с анализом результатов переговоров Ильхам Алиев²²⁵.

Важно отметить, что Декларация о союзническом взаимодействии имеет 43 пункта. Крайне важен именно 13-й пункт о «двустороннем военном сотрудничестве», а также 14-й — о

223 "Будет ли разминирован Нагорный Карабах?", Сташко А., 07.03.2021, <https://bigasia.ru/content/pub/interview/budet-li-razminiroyan-nagornyy-karabakh/>

224 "Декларация о союзническом взаимодействии", Гунеев С., 22.02.2022, <https://az.sputniknews.ru/20220222/putin-i-aliev-podpisali-deklaratsiyu-o-soyuznicheskom-vzaimodeystvii-439466290.html?>

225 "Ильхам Алиев: «Азербайджан и Россия официально закрепили свое союзничество»", <https://vestikavkaza.ru/news/ilham-aliev-azerbajdzan-i-rossia-oficialno-zakrepili-svoe-souznicestvo.html?>

«военно-техническом сотрудничестве», который дополняет правовое поле предыдущей статьи декларации.

Именно эти статьи свидетельствуют о выходе отношений Баку и Москвы на качественно новый уровень. Кроме того, важно отметить, что предыдущая декларация от 2008 года содержала только 6 пунктов.

Не исключено, что в дальнейшем речь может даже идти о создании единой системы ПВО России и Азербайджана. В июне 2020 г. этот вопрос уже поднимался на заседании начальников Генштабов стран СНГ в присутствии представителя министерства обороны Азербайджанской Республики.

По словам директора азербайджанского аналитического центра «Атлас» Эльхана Шаиноглу, подписанная в Москве президентом Декларация характеризует новую геополитическую реальность и новый баланс сил в регионе²²⁶.

«Как известно, Азербайджан летом подписал Шушинскую декларацию с Турцией. Тогда казалось, что эта декларация станет проблемой для отношений Азербайджана и России, но как мы видим, Ильхам Алиев выровнял ситуацию Московской декларацией. То есть теперь для Москвы не проблема то, что Азербайджан имеет военно-политическое сотрудничество с натовской страной», — считает Шаиноглу.

В заключение можно отметить, что Азербайджан уверенно сочетает поставки российской боевой техники с политикой диверсификации, получая оружие и от Турции, и от Израиля, и от Пакистана, и от других государств. Нет сомнений, что такая уравновешенная политика и производство значительной части вооружений у себя (например, БПЛА «Байрактар» и «АК-47») — это залог независимой политики страны перед лицом любой внешней региональной угрозы.

Сведения об авторе:

Артамонов Александр Германович — военный обозреватель телеканала «Звезда».

Email: Artamont3@gmail.com

²²⁶ "Вестник Фонда «Наследие Евразии»", <https://foundeh.wordpress.com/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0/>

30-летие дипломатических отношений Азербайджанской Республики и Российской Федерации: гуманитарные аспекты сотрудничества между странами

Роза Байрамлы

Отношения между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией многогранны. Сотрудничество между государствами уходит вглубь истории. Помимо политики, экономики, дипломатии и т.д. государствам удалось выстроить отношения и в области культуры и спорта, образования и науки, обеспечить активную деятельность диаспор на взаимной основе, расширить гуманитарное взаимодействие.

В статье рассматривается история налаживания гуманитарного направления дипломатических отношений между двумя странами, в том числе взаимодействие государств в области образования, науки, культуры, спорта, проведение совместных мероприятий, взаимное изучение языков, активное участие диаспор в этом процессе. Рассматриваются многие документы, которые стали основой для активного гуманитарного сотрудничества. Особое внимание уделено организациям, задействованным в данном процессе, изучению русского языка в азербайджанских школах и университетах, а также мероприятиям, направленным на укрепление сотрудничества.

На сегодняшний день гуманитарное сотрудничество между странами является важным элементом международных отношений. Основной причиной данного феномена является увеличение роли человеческого фактора в функционировании государств как субъектов международного сотрудничества. В современном мире гражданское общество имеет колоссальное влияние на межгосударственное сотрудничество, вследствие чего представители власти вынуждены принимать во внимание его мнение. Гуманитарное сотрудничество часто характеризуется как инструмент политики «мягкой силы», которая в период глобализации является неотъемлемой частью дипломатии²²⁷. Существует несколько основных принципов гуманитарной дипломатии: гуманность, нейтралитет, беспристрастность и независимость. Сотрудничество государств в вышеупомянутом направлении в первую очередь нацелено на предотвращение увеличения количества человеческих жертв, обеспечение достойного образа жизни граждан, доступ к образованию, возможность работать над собой, предотвращение распространения болезней и голода и т.д.²²⁸

8 августа 2005 г. в Москве государствами – участниками Содружества Независимых Государств, членами которого являются как Россия, так и Азербайджан, была подписана «Декларация о гуманитарном сотрудничестве», предполагающая сотрудничество между странами-участницами «в гуманитарной сфере, включая вопросы культуры, национальных традиций, языков, науки, образования, архивов, информации и массовых коммуникаций,

227 "Гуманитарное сотрудничество на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы", Гелла Т.Н., <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-na-postsovetskom-prostranstve-problemy-i-perspektivy/viewer>

228 "Гуманитарное сотрудничество", <http://www.jurslovar.ru/dictionary/1581/>

спорта, туризма и молодежного движения». Согласно тексту декларации «государства будут повышать эффективность гуманитарного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств, используя опыт и принципы деятельности соответствующих международных организаций, включая ЮНЕСКО, а также рассмотрят возможность создания Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества»²²⁹. 26 августа 2005 г. в Казани во время заседания Совета глав государств Содружества Независимых Государств (СНГ) было подписано «Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств – участников СНГ». Соглашение предполагало сотрудничество стран-участниц в сферах науки, культуры, образования, информации, туризма и спорта. Азербайджан присоединился к данному соглашению в 2006 г. с оговоркой, что будет поддерживать сотрудничество со всеми странами-участницами, кроме Армении, с которой на тот момент страна находилась в состоянии войны²³⁰. Помимо этого, 25 мая 2006 г. в городе Душанбе был подписан «Договор о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ», а 28 ноября того же года в Минске было подписано «Соглашение о создании Совета по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ», в функции которого входил контроль за деятельностью организации в гуманитарной сфере²³¹. Сотрудничество между странами-участницами организации в сфере культуры стартовало еще 1995 г. заключением «Соглашения о создании Совета по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ», в области технологий и инноваций — в 2010 г., в области образования – в 1992 г., в области спорта — в 2007 г.²³²

Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации со странами ближнего и дальнего зарубежья играет большую роль в формировании репутации страны. По мнению россиян, имидж страны за границей в первую очередь формируется благодаря проведению международных форумов, спортивных соревнований, а также за счет работы, проводимой дипломатами и политиками. Немаловажную роль по мнению граждан играет и распространение информации о культуре народа, популяризация языка, достижения в сфере науки, туристическая активность в стране, привлечение внимания к местным товарам, а также гуманитарная помощь, оказанная нуждающимся странам²³³.

Взаимодействие в сфере гуманитарного сотрудничества между Россией и Азербайджаном, вовлеченность гражданского общества в данное кооперирование отвечают внешнеполитическим целям обоих государств. Так, со временем сотрудничество России и Азербайджана в гуманитарной сфере вышло за рамки дополнительных политических процессов и стало самостоятельной отраслью внешней политики²³⁴.

3 июня 1997 г. между Россией и Азербайджаном был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и безопасности, 9 января 2001 г. — Бакинская декларация, 5 февраля 2004 г. — Московская декларация, а в июле 2007 г. — Декларация о дружбе и стратегическом партнерстве. Данные документы составляют нормативно-правовую базу сотрудничества двух государств

229 «Декларация о гуманитарном сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств», 08.05.2005, <http://www.kremlin.ru/supplement/3749>

230 «Азербайджан присоединился к соглашению о гуманитарном сотрудничестве стран СНГ», Кавказский Узел, 15.12.2006, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/105448/>

231 «О гуманитарном сотрудничестве в рамках СНГ», 02.06.2022, https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/1813225/

232 Там же.

233 «Гуманитарное сотрудничество на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы», Гелла Т.Н., <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-na-postsovetskom-prostranstve-problemy-i-perspektivy/viewer>

234 «Азербайджанская диаспора России, война в Нагорном Карабахе и влияние Турции», Сулейманов Р., 12.10.2020, <https://eadaily.com/ru/news/2020/10/12/azerbaydzhanskaya-diaspora-rossii-voyna-v-nagornom-karabahe-i-vliyanie-turcii>

и фокусируют внимание на таких моментах, как сотрудничество в сфере укрепления мира, обеспечение коллективной безопасности, урегулирование конфликтных ситуаций мирным путем, обмен информацией, сотрудничество в областях культуры, спорта, образования, науки и т.д.

Начиная с 1993 г. в истории гуманитарных отношений России и Азербайджана открылась новая страница. С приходом к власти президента Гейдара Алиева сотрудничество между странами стало динамично развиваться. 6 июня 1995 г. между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой было подписано Соглашение о сотрудничестве в области культуры, науки и образования, 16 июня того же года соглашение о сотрудничестве в области культуры было подписано между министерствами культур двух государств. Помимо этого, летом 1997 г. между государствами было подписано Соглашение об учреждении и условиях деятельности информационно-культурных центров, а в 1999 г. на 2000-2002 гг. была принята Долгосрочная программа сотрудничества в области культуры, науки и образования²³⁵. Программа Сотрудничества между Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации и Министерством культуры Азербайджанской Республики на 2004-2006 гг. была подписана 12 июня 2004 г., а 28 июля 2004 г. между теми же инстанциями был подписан Протокол о проведении и организации года культуры Азербайджанской Республики в Российской Федерации.

Весной 1996 г. в России были проведены Дни культуры Азербайджана в России, а весной 1997 г. в Азербайджане были проведены Дни культуры России. Также, в 1997 г. в Азербайджане прошли Дни культуры в Москве в честь 850-летия основания города. Данные мероприятия повторились в 1999 и 2000 гг. соответственно²³⁶.

Важным шагом на пути развития культурного сотрудничества стало открытие памятника великому российскому поэту Александру Сергеевичу Пушкину в Баку в 2001 г. и аналогичное открытие памятника великому азербайджанскому поэту Низами Гянджеви в 2002 г. в Санкт-Петербурге, где присутствовали президенты стран²³⁷. В 2001 г. между РФ и АР также было подписано Соглашение о статусе корреспондентов средств массовой информации обеих стран, а в 2002 г. — Соглашение о взаимном признании документов об образовании, ученых степенях и ученых званиях²³⁸. Одним из самых важных событий в развитии гуманитарных отношений между двумя странами является проведение в 2005 г. Года Азербайджана в России, а в 2006 г. — Года России в Азербайджане.

В 2004 г. между странами была подписана Московская декларация, в которой уделялось особое место гуманитарным отношениям. Так, в декларации предусматривалось развитие гуманитарных отношений путем осуществления программ студенческого обмена и активного вовлечения молодежи в процесс сотрудничества, совместная деятельность в сфере образования и науки, взаимное привлечение внимания к изучению азербайджанского и русского языков, обмен литературой, взаимное создание благоприятных условий для проживания диаспор, расширение культурных связей, в том числе открытие и функционирование российских культурных центров на территории Азербайджана. В документе подчеркивалось, что гуманитар-

235 "Гуманитарное сотрудничество как фактор стратегического партнерства Азербайджан – Россия", Научное Общество Кавказоведов, Пашаева Г., 21.11.2011,

<http://www.kavkazoved.info/news/2011/11/21/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-kakfaktorstrategicheskogo-partnerstva-i.html>

236 Там же.

237 "Гуманитарные аспекты российско-азербайджанских отношений", Гасанова А.А., 2019,

<https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnye-aspekty-rossiysko-azerbaydzhanskih-otnosheniy>

238 "Гуманитарное сотрудничество как фактор стратегического партнерства Азербайджан – Россия", Научное Общество Кавказоведов, Пашаева Г., 21.11.2011,

<http://www.kavkazoved.info/news/2011/11/21/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-kakfaktorstrategicheskogo-partnerstva-i.html>

ные аспекты отношений между странами имеют прочную основу и нацелены на стимуляцию комплексного сотрудничества между РФ и АР в сфере международных отношений.

В 2008 г. между государствами была подписана Декларация о дружбе и стратегическом сотрудничестве, которая в очередной раз подчеркнула важность гуманитарных отношений в формировании сотрудничества между будущими поколениями²³⁹.

В 2006 г. году в Баку был основан частный театр *ÜNS*, целью которого является распространение информации о русской культуре, привлечение внимания к российскому искусству и изучению русского языка. Руководителем театра является Наргиз Пашаева. А в 2009 г. в Москве был основан азербайджанский «Дервиш-театр»²⁴⁰.

В 2010 г. прошел первый форум, посвященный гуманитарному сотрудничеству между странами под названием «Россия-Азербайджан. Горизонты сотрудничества». Со стороны Российской Федерации участвовали дипломаты, политики, представители СМИ, а также представители мира науки, искусства и культуры. Делегацию возглавлял руководитель Администрации Президента РФ Сергей Нарышкин. Во время мероприятия стороны коснулись вопросов расширения двухстороннего сотрудничества, а также совместной работы политических институтов, гражданского общества, представителей творчества и др. Немаловажное значение во время обсуждений имело сотрудничество между представителями СМИ двух стран с целью предоставления объективной информации населению. Во время форума также прозвучали мнения о важности создания динамичного сотрудничества между представителями молодежи, проведения молодежных форумов, организации совместных программ. Самым важным достижением форума было то, что по итогу он получил статус международного²⁴¹. В январе 2011 г. в Баку было проведено открытие Российского информационно-культурного центра (РИКЦ). На церемонии открытия присутствовали представители администраций президента как РФ, так и АР.

Между двумя государствами регулярно проводится Российско-Азербайджанский межрегиональный форум. Его последнее заседание прошло в 2022 г. в Баку. По словам главы пресс-службы МИД России Марии Захаровой, Россия придает большое значение развитию межрегиональных отношений, в том числе развитию отношений с Азербайджаном: «Торгово-экономическое сотрудничество с Азербайджаном поддерживают 73 субъекта РФ, 18 из них имеют соглашения с Азербайджаном о торгово-экономическом и научно-техническом и культурном сотрудничестве. Весьма востребованной является площадка российско-азербайджанского межрегионального форума»²⁴².

Гуманитарное сотрудничество между странами также распространяется на область спорта. Во время Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. азербайджанские спортсмены отличились достойным выступлением. В то же время, во время проведения в Баку первых Европейских игр самое большее количество наград было завоевано именно российскими спортсменами. Во время проведения вышеуказанного мероприятия в Баку российские волонтеры были ак-

239 "Гуманитарное сотрудничество как фактор стратегического партнерства Азербайджан – Россия", Научное Общество Кавказоведов, Пашаева Г., 21.11.2011,

<http://www.kavkazoved.info/news/2011/11/21/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-kakfaktorstrategicheskogo-partnerstva-i.html>

240 "Гуманитарные аспекты российско-азербайджанских отношений", Гасанова А.А., 2019,

<https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnye-aspekty-rossijsko-azerbaydzhanskih-otnosheniy>

241 "Гуманитарное сотрудничество как фактор стратегического партнерства Азербайджан – Россия", Научное Общество Кавказоведов, Пашаева Г., 21.11.2011,

<http://www.kavkazoved.info/news/2011/11/21/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-kakfaktorstrategicheskogo-partnerstva-i.html>

242 "XI российско-азербайджанский межрегиональный форум пройдет в Баку в 2022 г.– Захарова", 09.12.2021,

<https://www.trend.az/azerbaijan/politics/3524491.html>

тивно вовлечены в процесс, а их проживание и пропитание оплачивалось Организационным комитетом Игр. В контексте Российского информационно-культурного центра между российскими и азербайджанскими спортсменами проводились встречи в Доме болельщиков «Баку — 2015»²⁴³.

Немаловажное значение в процессе установления гуманитарного сотрудничества играют диаспоры представленных стран. Так, согласно различным источникам, в настоящее время на территории Российской Федерации проживает от 600-800 тыс. до 2 млн азербайджанцев²⁴⁴. Первые диаспоральные организации Азербайджана в России появились еще в 1980–1990 гг. Так, в городе Санкт-Петербург функционировали общества «Даяг» и «Азери», а в Москве — общество «Оджаг». Деятельность этих организаций была направлена на выстраивание отношений между азербайджанской диаспорой и Правительством России, к сотрудничеству с родиной же они особо не стремились. Однако после обретения Азербайджаном независимости произошел колоссальный сдвиг в отношениях диаспоры и родины. Так, перед представителями диаспоры теперь стояла задача сохранить национальную культуру на чужбине. Осенью 1999 г. в России стала функционировать новая азербайджанская организация под названием Федеральная национально-культурная автономия азербайджанцев России (ФНКА). Целью организации было объединение азербайджанцев России, а также распространение информации о культуре страны и ее традициях. Подразделения данной организации под названием «АзерРос» и сейчас продолжают работу в некоторых регионах России. Организация также сотрудничала с представителями диаспор других стран, в том числе с белорусской, украинской и другими диаспорами в стране²⁴⁵.

Самой влиятельной из диаспоральных организаций являлся «Всероссийский Азербайджанский Конгресс», который начал свою деятельность в 2001 г. и был создан по инициативе президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева. Организация была создана с целью налаживания коммуникаций между азербайджанскими диаспоральными структурами в России, а также увеличения спектра их деятельности, который до этого, в основном, охватывал лишь сферу культуры. На Учредительном съезде организации приняли участие представители диаспоры из 47 регионов РФ. Президент Азербайджана Гейдар Алиев также участвовал на собрании.

15 мая 2017 г. решением Верховного суда Российской Федерации ВАК был упразднен. Решение о запрете ВАК вызывало негативную реакцию в Азербайджане.

Решение вопроса о полноценной всероссийской азербайджанской диаспорской организации, отражающей важную роль проживающих на территории России 2-х млн азербайджанцев, безусловно, станет положительным фактором в укреплении и дальнейшем углублении двусторонних отношений.

В Азербайджане также функционирует организация под названием «Русская община», созданная в 1993 г. У организации порядка 44-х районных и городских департаментов по всему Азербайджану, численность же ее участников — около 54 тыс. человек. Цель организации «характеризуется активной деятельностью Русской общины Азербайджана, повышением ее роли и авторитета как в нашем государстве, так и за его пределами». Руководство организации состоит из Республиканского совета, избирающегося на срок 5 лет. В состав совета входят 25 человек.

243 "Гуманитарные аспекты российско-азербайджанских отношений", Гасанова А.А., 2019, <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnye-aspekty-rossiysko-azerbaydzhanskih-otnosheniy>

244 "Азербайджанцы в России – смена имиджа и социальных ролей", Юнусов А., 2005, <https://bit.ly/3PQSO6w>

245 "Гуманитарные аспекты российско-азербайджанских отношений", Гасанова А.А., 2019, <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnye-aspekty-rossiysko-azerbaydzhanskih-otnosheniy>

При организации были созданы Центр Русской Культуры, Консультационный пункт информационно-правовой помощи российским соотечественникам, Ассоциация преподавателей русскоязычных учебных заведений, Ассоциация русской молодежи, Совет старейшин и др. Также при организации действуют комиссии по работе с ветеранами войны и труда, по экономическому развитию, по социальным вопросам и благотворительности, по вопросам образования и т.д.²⁴⁶

Одним из активных инструментов гуманитарного сотрудничества между странами является Фонд Гейдара Алиева. Представительством фонда в Москве является Лейла Алиева, она же и главный проводник инициатив организации в России. Основной целью фонда является проведение в России социальных и культурных инициатив в стиле азербайджанской культуры²⁴⁷. Фонд также занимается печатной деятельностью, а именно выпускает литературу на разных языках. В 2005–2008 гг. организацией были выпущены книги российского писателя Рудольфа Иванова. В 2008 г. фонд подарил Российской Национальной Библиотеке изданные им произведения азербайджанских авторов²⁴⁸. Фондом также была оплачена реконструкция общеобразовательной школы в Ульяновске²⁴⁹.

При участии фонда в 2009 г. была создана Азербайджанская молодежная организация России (АМОР), направленная на сохранение национального наследия, интеграцию азербайджанской молодежи в российскую культуру, а также оказания поддержки в творческих начинаниях азербайджанской молодежи в России²⁵⁰. Организация «с самого начала своего создания следует идеям межкультурного диалога и сотрудничества. АМОР объединяет азербайджанскую молодежь и помогает ей интегрироваться в российское общество, чтобы достойно представлять свою Родину»²⁵¹. При участии организации при российских университетах, таких как МГИМО, МГУ, РУДН, Дипломатическая Академия МИД России и т.д., были созданы молодежные клубы азербайджанцев в России. Деятельность организации также предполагает интеллектуальное развитие молодежи, с ее стороны среди молодежи также регулярно проводятся игры «Что? Где? Когда?». Помимо этого, деятельность организации также охватывает сферу спорта. Так, со стороны организации проводится мини-чемпионат по футболу под названием «Кубок Гейдара Алиева». Поначалу в мини-чемпионате принимали участие только молодежные клубы при университетах РФ, в дальнейшем к ним присоединились региональные отделения организации. У АМОР существует порядка 60-ти региональных отделений. На регулярной основе организуются поездки представителей молодежи в Азербайджан для ознакомления с национальными ценностями, традициями и культурой²⁵².

В 2010 г. в Ижевской школе № 66 была открыта воскресная азербайджанская школа, где проводятся уроки азербайджанского языка и истории страны²⁵³. Также, с 2007 г. в РФ издается журнал под названием «Баку», предоставляющий читателям информацию как о культуре и традициях, так и о характере современной жизни в Азербайджане²⁵⁴.

246 "Русская община Азербайджана", <https://roa.az/deyatelnost.html>

247 "Патриотизм, оптимизм и единение", Цыганов О., 30.09.2010, <https://iz.ru/news/366497>

248 "Гуманитарные аспекты российско-азербайджанских отношений", Гасанова А.А., 2019, <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnye-aspekty-rossiysko-azerbaydzhanskih-otnosheniy>

249 "Патриотизм, оптимизм и единение", Цыганов О., 30.09.2010, <https://iz.ru/news/366497>

250 "Азербайджано-Российские отношения в области гуманитарной политики: приоритетные направления и способы реализации", Исмаилов В.А., <https://cyberleninka.ru/article/n/azerbaydzhano-rossiyskie-otnosheniya-v-oblasti-gumanitarnoy-politikiprioritetnyenapravleniyaiposobyrealizatsii/viewer>

251 "АМОР", <http://amor.az/about/>

252 "Гуманитарные аспекты российско-азербайджанских отношений", Гасанова А.А., 2019, <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnye-aspekty-rossiysko-azerbaydzhanskih-otnosheniy>

253 "Патриотизм, оптимизм и единение", Цыганов О., 30.09.2010, <https://iz.ru/news/366497>

254 Там же.

Таким образом, если поначалу целью вышеупомянутых организаций была работа с диаспорой и привлечение внимания ограниченного круга людей, то в последствии они вовлекались в более крупные социальные проекты. Так, организации стали принимать активное участие в улучшении качества жизни самих россиян.

В развитии гуманитарных отношений между странами надо отметить особую роль изучения русского языка представителями азербайджанского народа. Несмотря на то, что русский язык не имеет официального статуса в Азербайджане, определенная часть населения страны владеет языком в той или иной степени. В азербайджанских средних школах и университетах предоставляется образование на русском языке, изучается российская литература, в том числе и классика. Примерно в трехстах из 4 тыс. государственных школ возможно обучение на русском языке²⁵⁵. Многие азербайджанские СМИ имеют русскоязычную версию веб-сайта и предоставляют информацию на русском языке. В их число входят популярные медийные агентства, такие как *Trend*, *APA*, *Azertag* и др. Что касается изучения азербайджанского языка в России, в Московском государственном лингвистическом университете действует центр изучения азербайджанского языка. Изучение азербайджанского языка в России было организовано на кафедре Истории стран Ближнего зарубежья исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедре постсоветского зарубежья Российского Государственного Гуманитарного Университета²⁵⁶.

В Азербайджане также действует Бакинский Славянский Университет, основной целью которого является подготовка и выпуск экспертов русского языка и литературы. С 2009 г. в Баку функционирует филиал Московского Государственного Университета им. М.В. Ломоносова, что также является важным моментом на пути поддержания межгосударственных связей. Ректор филиала Наргиз Пашаева в 2011 г. была удостоена «Ордена Дружбы» Российской Федерации за вклад «укрепление дружбы и сотрудничества с Россией»²⁵⁷. С 2015 г. в Баку действует филиал Первого Московского государственного медицинского университета имени И.М. Сеченова.

Гуманитарное сотрудничество между Азербайджаном и Россией многогранно и охватывает такие сферы как образование, здравоохранение, спорт, культура, взаимодействие диаспор и т.д. Изучение русского языка в Азербайджане играет немаловажную роль в укреплении сотрудничества между странами. В течении 30 лет государства добились определенного успеха в налаживании сотрудничества в гуманитарной сфере, несмотря на некоторые негативные моменты.

Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев в интервью российскому изданию «Национальная оборона», комментируя сотрудничество между Россией и Азербайджаном, отметил, что отношения между странами «основаны на дружбе, добрососедстве, взаимной поддержке и взаимных интересах». Также, глава государства отметил, что «отношения между Баку и Москвой вышли на новый уровень»²⁵⁸.

Гуманитарное сотрудничество, являющееся инструментом «мягкой силы», позитивно влияет на выстраивание внешнеполитических отношений как в двухстороннем формате,

255 "Русский язык как образ жизни в Азербайджане", 27.06.2022,

https://dzen.ru/media/m_mig/russkii-iazyk-kak-obraz-jizni-v-azerbaidjane-62b44431e1a1d65580c72493

256 "Гуманитарное сотрудничество как фактор стратегического партнерства Азербайджан – Россия", Научное Общество Кавказоведов, Пашаева Г., 21.11.2011,

<http://www.kavkazoved.info/news/2011/11/21/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-kakfaktorstrategicheskogo-partnerstva-i.html>

257 Там же.

258 "Ильхам Алиев: отношения России и Азербайджана основаны на дружбе и взаимной поддержке", Вестник Кавказа, 24.09.2021, <https://vestnikavkaza.ru/news/ilham-aliev-otnosenia-rossii-i-azerbajdzana-osnovany-na-druzbe-i-vzaimnoj-podderzke.html>

так и в региональном. Таким образом, отношения России и Азербайджана в данном направлении являются ярким примером правильного выстраивания межгосударственного сотрудничества и использования нужных инструментов с целью его углубления.

Сведения об авторе:

Роза Байрамлы — советник Центра анализа международных отношений (ЦАМО), специализирующийся на вопросах диаспоры.

Email: roza.asgarova@aircenter.az



Российский совет по международным делам

Российский совет по международным делам (РСМД) — некоммерческая организация, ориентированная на выработку практических рекомендаций российским организациям, министерствам и ведомствам, задействованным во внешнеполитической деятельности.

РСМД объединяет усилия экспертного сообщества, органов государственной власти, бизнес-кругов и гражданского общества с целью повышения эффективности внешней политики России.

Наряду с аналитической работой РСМД ведет активную деятельность по формированию устойчивого сообщества молодых профессионалов в области внешней политики и дипломатии.

Совет выступает в качестве активного участника публичной дипломатии, представляя на международных площадках российское видение в решении ключевых проблем глобального развития.

Членами РСМД являются ведущие представители внешнеполитического сообщества России: дипломаты, бизнесмены, ученые, общественные деятели и журналисты.

Президент РСМД, член-корреспондент РАН Игорь Иванов занимал пост министра иностранных дел РФ в 1998–2004 гг. и секретаря Совета Безопасности РФ в 2004–2007 гг.

Генеральным директором Совета является Андрей КОРТУНОВ. В 1995–1997 гг. Андрей КОРТУНОВ занимал должность заместителя директора Института США и Канады РАН.



Центр анализа международных отношений (ЦАМО)

Центр анализа международных отношений - публичное юридическое лицо, учрежденное Указом Президента Азербайджанской Республики от 6-ого февраля 2019-ого года. Основная цель Центра - анализ важных международных процессов в Азербайджане и в мире, подготовка исследовательских материалов и отчетов по международным вопросам, расширение исследований по Азербайджану, изучение процессов и вопросов безопасности на Южном Кавказе и их обсуждение с международными общественными и академическими кругами. Организация является платформой для обсуждения ряда международных вопросов, касающихся Азербайджана и мира для местных и зарубежных институтов.

Деятельность Центра нацелена на обмен информацией и идеями, формирование и распространение знаний и установление партнерских отношений с зарубежными аналитическими институтами, образовательными учреждениями и международными организациями. Центр анализа международных отношений организует программы стажировки, стипендий и создает условия для проведения исследований в Азербайджане. Центр организует круглые столы, семинары, конференции, проводит исследования, готовит аналитические материалы и заметки.

Председателем правления Центра анализа международных отношений является Фарид Шафиев. Ф.Шафиев занимал должность Чрезвычайного и Полномочного Посла Азербайджана в Канаде (2009–2014 гг.) и Чехии (2014–2019 гг.)



**30 ЛЕТ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
РОССИЕЙ И АЗЕРБАЙДЖАНОМ:
ПРОЙДЕННЫЙ ПУТЬ
И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**

30 лет

МОСКВА - БАКУ
2023

Российский совет по международным делам (РСМД)
119049, Москва, 4й Добрынинский переулок, дом 8.
Тел.: +7 (495) 225 6283
Факс: +7 (495) 225 6284
<http://www.russianconcil.ru>
E-mail: welcome@russiancouncil.ru

Подписано в печать 20.02.2023. Формат 60 x 901/8 Объем 15 п.л.
Тираж 250 экз.

Отпечатано в типографии ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС»
150062, г. Ярославль, проезд Доброхотова, 16-158
Тел.: (4852) 58-76-37, 58-76-59
Kancler2007@yandex.ru

Центр анализа международных отношений (ЦАМО)
AZ1005, Баку, ул. Мирза Ибрагимов 8
<https://www.aircenter.az>
Тел.: (+994 12) 596-82-39, (+994 12) 596-82-41
E-mail: info@aircenter.az

Подписано в печать 20.02.2023. Формат 60 x 901/8 Объем 15 п.л.
Тираж 150 экз.

Отпечатано в типографии Artpoint Reklam MMC
AZ1096, Баку, ул. Кара Караева, 84
Тел.: +99455 444 44 73
info@artpoint.az

Верстка – И.Д. Магомедов.